

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0132

Klager:

ABENA HOLDING A/S
Egelund 35
6200 Aabenraa
Danmark

v/ Jens Hollensen

Indklagede:

Jonas Poulsen
Tåsingegade 42, 4. th.
2100 København Ø
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”oxon.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 7. maj 2021 med otte bilag (bilag 1-8).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”oxon.dk” er registreret den 30. november 2000.

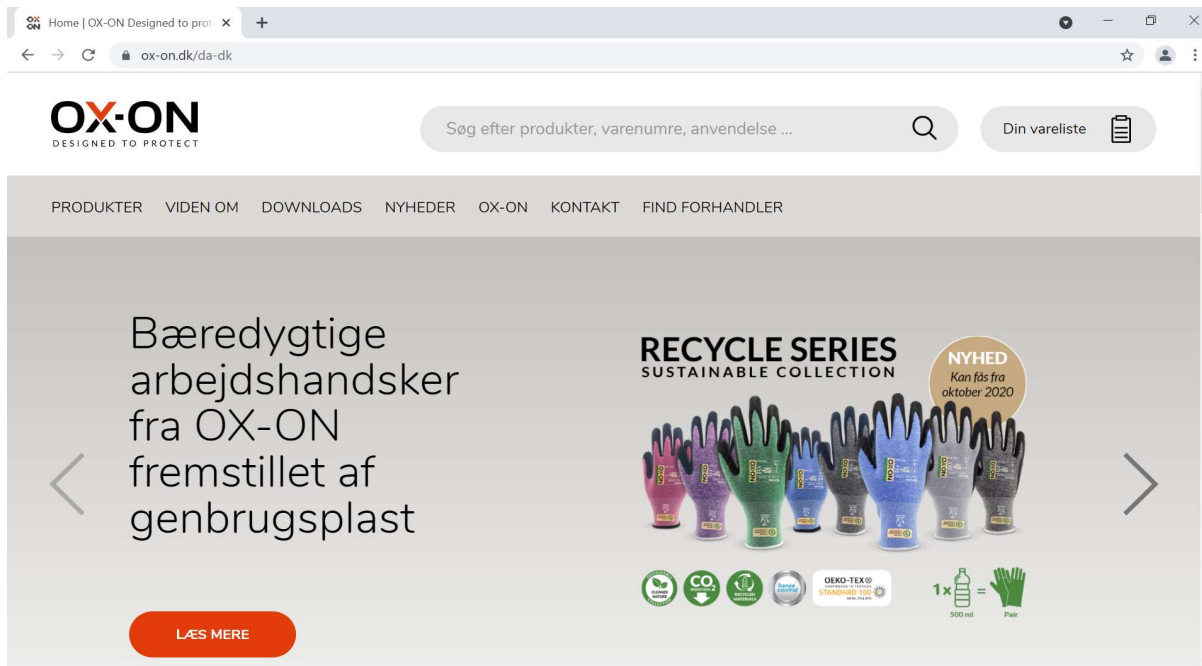
Sagsfremstilling:

Klageren er et aktieselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet ABENA HOLDING A/S (CVR-nummer 49723911) med startdato den 22. december 1972. Selskabet har til formål at eje aktier og anparter i producerende, erhvervsdrivende selskaber, og selskabet er endvidere registreret under branchekode ”701010 Ikke-finansielle hovedsæders virksomhed”.

Det fremgår af klageskriftet bl.a., at klageren anvender domænenavnet ”ox-on.dk” i forbindelse med en hjemmeside for sit driftsselskab OX-ON A/S. Ved opslag den 10. juni 2021 i DK Hostmasters

WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnet ”ox-on.dk” er registreret den 13. november 2004, og at registranten af det pågældende domænenavn er klageren, ABENA HOLDING A/S.

Ved opslag den 10. juni 2021 på ”ox-on.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved at klikke på feltet ”OX-ON/Hvem er vi?” på ovenstående hjemmeside fremkom bl.a. følgende beskrivelse af virksomheden:

”OX-ON er Danmarks førende totalleverandør inden for personligt sikkerhedsudstyr.

Vores brede sortiment dækker handsker, faldsikring, høreværn, åndedrætsværn, hovedværn, øjenværn, beskyttelsesdragter og meget andet inden for personlig sikkerhed.”

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”Klageren sælger og producerer arbejds- og sikkerhedsudstyr under mærket ”OX ON” gennem driftsselskabet OX-ON A/S. Klageren markedsfører disse produkter gennem flere kanaler, blandt andet på deres egne hjemmesider såsom ox-on.com og ox-on.dk (se bilag 1).

OX-ON A/S (CVR: 72265718) ejes fuldt ud af INDUSTRI HOLDING A/S (CVR: 25683544). INDUSTRI HOLDING A/S (CVR: 25683544) ejes fuldt ud af klageren ABENA HOLDING A/S (CVR: 49723911) (se bilag 2).

Klageren Abena Holding A/S, ejer flere varemærkerettigheder i EU til mærket ”OX-ON”, herunder nærliggende figurmærker. Den tidligste rettighed er EU varemærke 001056019 ”OX-ON”, fra 21/01/1999. (Se bilag 3).

Ifølge DK Hostmasters WHOIS oplysninger er oxon.dk først registreret den 30. november 2000 (se bilag 4), og ved tilgængelse af hjemmesiden (lokaliseret 06-05-2021) kan det konstateres at den ikke anvendes aktivt (se bilag 5).

Opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org), viser at hjemmesiden på domænet oxon.dk er blevet arkiveret i alt 31 gange, i perioden mellem 2001 og 2019. Alle resultater indikerer at domænenavnet aldrig har været brugt aktivt. En del arkiveringen i årene 2002 og 2003 lader ikke til at være funktionelle. Dog bemærkes det at både arkiveringer foretaget umiddelbart før i 2001, og efterfølgende i 2004, viser den præcist samme hjemmeside, som indikere at domænenavnet ikke blev brugt aktivt på daværende tidspunkt. (se bilag 6).

Det synes at indklagede havde en enkeltmandsvirksomhed ved navn oxon, som ophørte i 2016 (se bilag 7). Klager har ikke været i stand til at fremsøge andre informationer, som understøtter indklagedes interesse i domænenavnet.

[...]

Klageren er af den opfattelse, at det er rimeligt at antage at brugere som ønsker at fremsøge deres "ox-on" produkter indtaster "oxon" (uden bindestreg) i adressefeltet eller på søgemaskiner, blandt andet ud fra den betragtning at de fleste specialkarakterer ikke er tilladte i domænenavne, og at en lang række virksomheder registrerer deres varemærker som domænenavne, både med og uden bindestreg, når de består af flere eller sammensatte ord.

Domænenavnet har stor værdi for klageren, som ønsker at besidde det til bedre at kunne markedsføre deres virksomhed, især overfor danske brugere, samt at forhindre nærliggende trussel om at domænenavnet anvendes snylde på deres registrerede varemærker.

Indklagede anvender ikke domænet aktivt og har dermed ingen interesse i domænenavnet.

Forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, forudsætter at god domænenavnsskik gælder registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og indklagedes ophørte virksomhed ved samme navn taler derfor ikke for at registreringerne opretholdes.

I betragtning af ovenstående er det klagerens holdning at deres interesse i domænenavnet er langt større end indklagedes. Indklagedes opretholdelse af domænenavnet er dermed i strid med god domænenavnsskik (jf. domænelovens § 25, stk. 1) og domæneklagenævnet anmodes derfor om at træffe afgørelse til klagers fordel."

Som bilag 1 har klageren fremlagt to skærmpoint vedrørende domænenavnet "ox-on.dk", jf. nærmere herom oven for under sagsfremstillingen.

Bilag 2 er en udskrift af 7. maj 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende OX-ON A/S (CVR-nummer 72265718). Af udskriften fremgår det bl.a., at OX-ON A/S er et aktieselskab med startdato den 15. juni 1983. Selskabets formål er fabrikation, handel, salg af serviceartikler til industrielt brug, finansiering, udlejning og investering samt hermed beslægtet virksomhed, og selskabet er registreret under branchekode "469000 Ikke-specialiseret engroshandel". Som legal ejer af OX-ON A/S er registreret INDUSTRI HOLDING A/S.

Bilag 3 er en udskrift fra Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO), hvoraf det fremgår, at Abena Holding A/S den 26. marts 2001, på baggrund af en ansøgning indgivet den 21. januar 1999, har opnået registrering af EU-varemærket "OX-ON" som figurmærke i vareklasse 9 (sikkerhedsfodtøj og beskyttelseshandsker), vareklasse 21 (handsker – ikke indeholdt i andre klasser) og vareklasse 25 (handsker (beklædning), kedeldrager, vandtæt beklædning og arbejdsbeklædning). Figurmærket ser ud som følger:



Bilag 4 er et skærmpoint af 6. maj 2021 fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet "oxon.dk", jf. nærmere herom neden for i sagsfremstillingen.

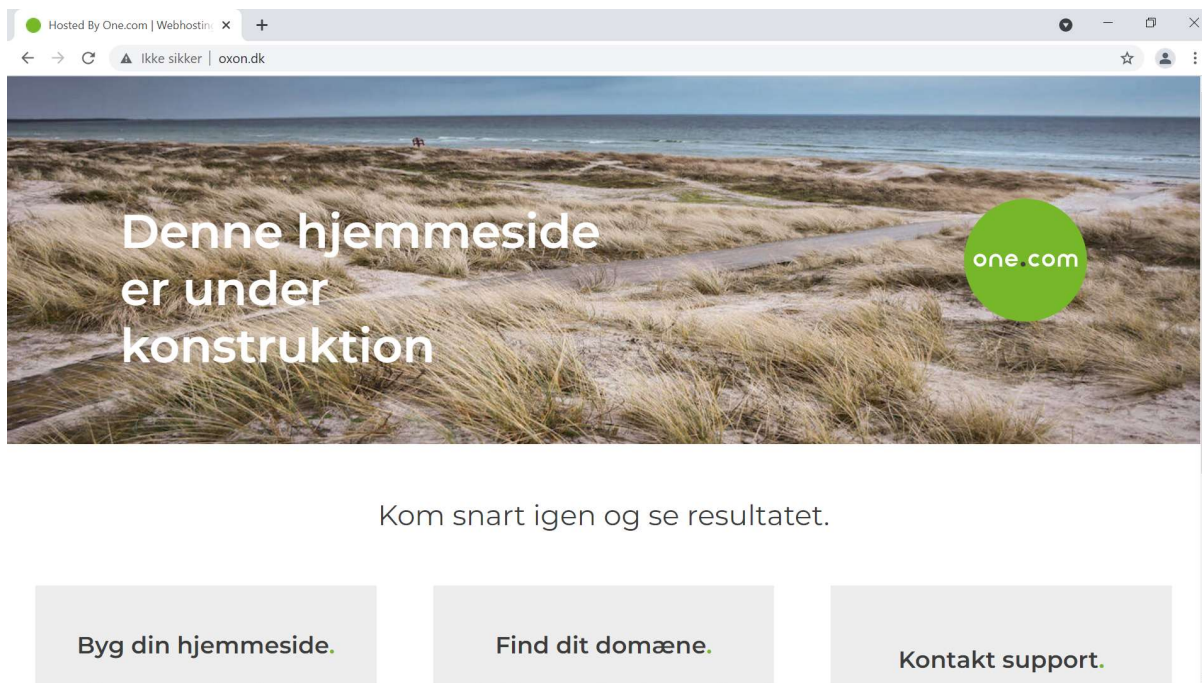
Bilag 5 er et skærmpoint af 6. maj 2021 fra et opslag på det omtvistede domænenavn "oxon.dk", der viser en hjemmeside tilsyneladende identisk med den som fremkom ved sekretariatets opslag på domænenavnet den 10. juni 2021.

Bilag 6 er en række skærmpoint fra hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) vedrørende domænenavnet "oxon.dk", jf. nærmere herom neden for i sagsfremstillingen.

Bilag 7 er en udskrift af 7. maj 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende Oxon (CVR-nummer 25772415). Af udskriften fremgår det bl.a., at Oxon er enkeltmandsvirksomhed registreret med startdato den 1. maj 2013 og ophørsdato den 11. februar 2016. Virksomheden er registreret under branchekode "620200 Konsulentbistand vedrørende informationsteknologi", og som fuldt ansvarlig deltager er registreret Jonas Poulsen.

Bilag 8 (litreret af sekretariatet) er en udskrift af 6. maj 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren, jf. nærmere herom oven for i sagsfremstillingen.

Ved opslag den 10. juni 2021 på "oxon.dk" har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 20. maj 2021:

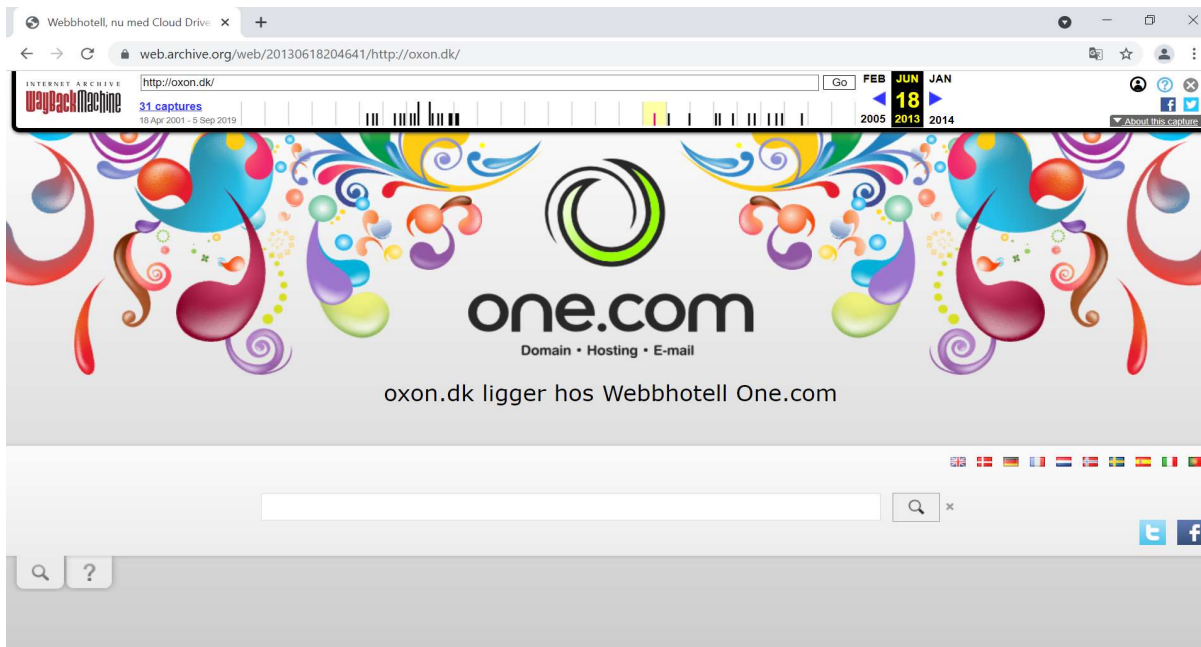


Sekretariatet har ved opslag den 10. juni 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede, Jonas Poulsen, er registrant af det omtvistede domænenavn "oxon.dk".

DK Hostmaster har på forespørgsel fra sekretariatet oplyst, at indklagede har været registrant af domænenavnet "oxon.dk" siden den 27. juni 2005.

DK Hostmaster har endvidere den 9. juni 2021 på forespørgsel fra sekretariatet oplyst, at indklagede ikke er anført som registrant af andre domænenavne end det omtvistede domænenavn under .dk-internetdomænet.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at indholdet på domænenavnet "oxon.dk" er arkiveret i alt 12 gange i perioden fra indklagedes registrering af domænenavnet den 27. juni 2005 og til den 5. september 2019. Det fremgår heraf, at domænenavnet "oxon.dk" i hvert fald periodevis i den pågældende periode har indeholdt en standardside for One.com. Sekretariatet har i den forbindelse taget kopi af hjemmesiden som arkiveret den 18. juni 2013:



Sekretariatet har ved en søgning den 10. juni 2021 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) konstateret, at der er registreret et aktieselskab under navnet INDUSTRI HOLDING A/S (CVR-nummer 25683544) med startdato den 30. september 2000. Som legal ejer er registreret klageren, ABENA HOLDING A/S.

Ved sekretariatets søgning på "oxon" den 10. juni 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 12.600, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 12 af søgeresultaterne klagerens "OX-ON"-produkter, mens et enkelt af søgeresultaterne vedrørte den nu ophørte enkeltmandsvirksomhed, Oxon, hvor indklagede efter det oplyste har været fuldt ansvarlig deltager. De resterende 38 søgeresultaterne vedrørte i overvejende grad byen Oxon Hill, USA.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren producerer og sælger arbejds- og sikkerhedsudstyr under mærket "OX ON" gennem driftsselskabet OX-ON A/S,
- at klageren markedsfører produkterne gennem flere kanaler, bl.a. hjemmesider på domænenavnene "ox-on.dk" og "ox-on.com",
- at klageren er indehaver af flere varemærkerrettigheder i EU til mærket "OX-ON", herunder nærliggende figurmærker, jf. bilag 3,
- at klagerens undersøgelser tyder på, at domænenavnet "oxon.dk" aldrig har været taget aktivt i brug af indklagede,
- at indklagedes synes at have haft en enkeltmandsvirksomhed ved navn Oxon, men at virksomheden ophørte i 2016,
- at det derfor må lægges til grund, at indklagede ingen interesse har i registreringen af domænenavnet "oxon.dk",

- at domænenavnet "oxon.dk" har en stor værdi for klageren, som ønsker at råde over det med henblik på bedre at kunne markedsføre sin virksomhed, især over for danske brugere, samt at forhindre snyltning på klagerens registrerede varemærker,
- at det må være rimeligt at antage, at brugere, som ønsker at fremsøge klagerens "OX-ON"-produkter, indtaster "oxon" uden bindestreg i adressefeltet eller på søgemaskiner,
- at klagerens interesse i det omtvistede domænenavn samlet set er langt større end indklagedes interesse, hvorfor der foreligger en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsik, og
- at domænenavnet "oxon.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "oxon.dk" er i strid med god domænenavnsik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for

henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavns-skik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et aktieselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet ABENA HOLDING A/S. Klageren har over for klagenævnet oplyst, at klageren producerer og sælger arbejds- og sikkerhedsudstyr under mærket ”OX ON” gennem driftsselskabet OX-ON A/S. Efter sagens oplysninger kan det lægges til grund, at OX-ON A/S som legal ejer har registreret INDUSTRI HOLDING A/S, og at sidstnævnte selskab som legal ejer har registreret klageren, ABENA HOLDING A/S.

Herudover har klageren fået registreret EU-varemærket ”OX-ON” som figurmærke i flere forskellige vareklasser i relation til bl.a. sikkerhedsfodtøj og beskyttelsehandsker. Desuden er klageren efter det oplyste bl.a. registrant af domænenavnet ”ox-on.dk”, som bruges i forbindelse med markedsføring af ”OX-ON”-produkter.

På denne baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig kommerciel interesse i (også) at kunne disponere over domænenavnet ”oxon.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”oxon.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at betegnelsen ”oxon” på internettet i et vist omfang ses at være forbundet med klageren.

Af sekretariatets undersøgelser i sagen fremgår det, at domænenavnet ”oxon.dk” aktuelt ikke indeholder en aktiv hjemmeside, idet domænenavnet ses at indeholde en helt generisk hjemmeside fra One.com med bl.a. teksten ”Denne hjemmeside er under konstruktion”, ligesom der ikke er fremkommet oplysninger i sagen, som tyder på at indklagede på anden vis anvender (eller har anvendt) domænenavnet.

Dog fremgår det af Det Centrale Virksomhedsregister, at indklagede tilsyneladende er angivet som fuldt ansvarlig deltager i enkeltmandsvirksomheden Oxon, som imidlertid er registreret som værende ophørt den 11. februar 2016 (jf. bilag 7).

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”oxon.dk”. Efter § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for

modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet finder grundlag for at bringe denne bestemmelse i anvendelse og lægger herefter bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har nogen interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet "oxon.dk".

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering af domænenavnet.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne disponere over domænenavnet "oxon.dk", og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes domænenavnsregistrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "oxon.dk" skal overføres til klageren, ABENA HOLDING A/S. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. juli 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo