

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0073

Klager:

Dej ApS
Halmtorvet 27E
1700 København V
Danmark

Indklagede:

LEGRO GARTNERI A/S
Sognevejen 14
2690 Karlslunde
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”dej.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 9. marts 2021 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”dej.dk” er registreret den 15. november 2001.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Siden 9. juni 2020 har vi forsøgt at komme i dialog med Legro Gartneri A/S for at få lov til at overtage domænet dej.dk da vi i januar 2019 starter vores første DEJ restaurant. Vi har siden snakket i telefon med virksomheden, men de bliver ved med at referere til Niels, som er den person, som har ansvaret for brugen af domænenavnet dej.dk. Vi får en mailadresse på Niels, men han svarer ikke, og vi fortsætter med at ringe til virksomheden de efterfølgende

måneders for at få fat i Niels på anden vis, men hans kollegaer fortæller os bare, at han er en travl mand, men at han nok skal vende tilbage til os, men dette sker aldrig.

...

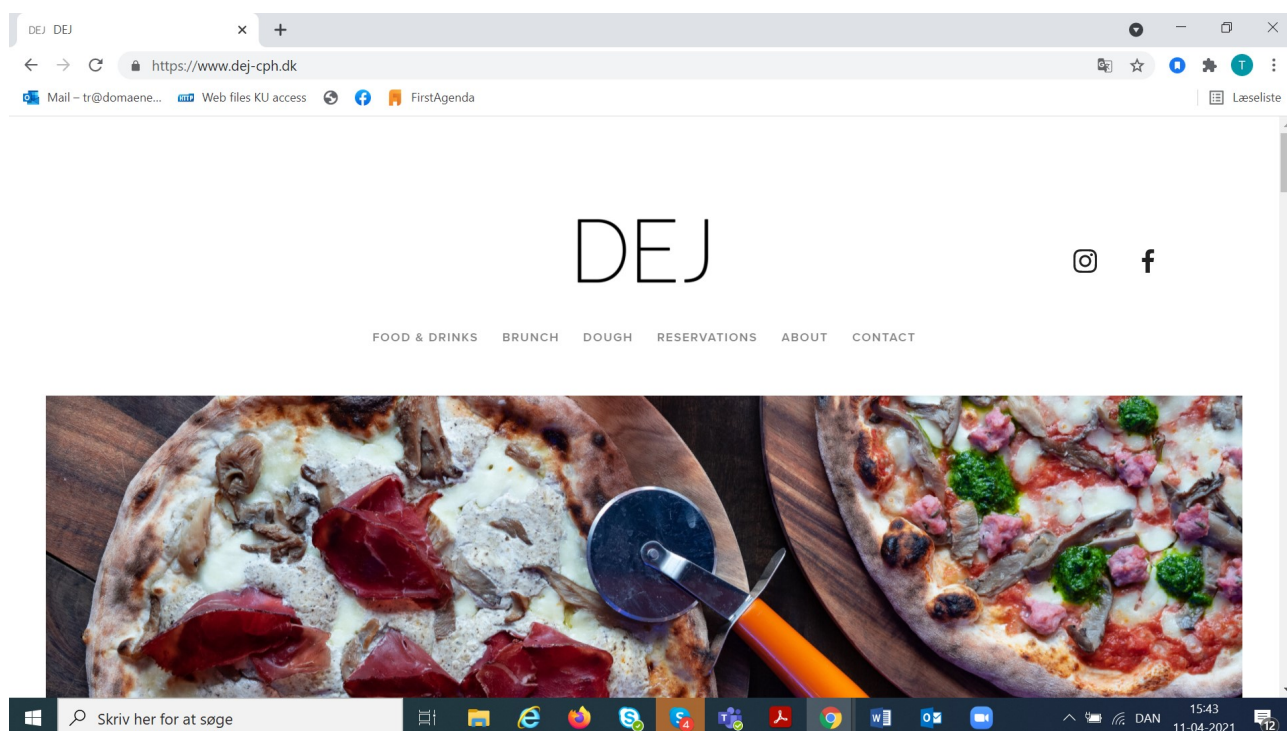
Vi har gjort alt for at få kontakt til den ansvarlige, Niels, fra Legro Gartneri A/S, både via telefon og mail siden juni 2020. Vi har snakket med flere af hans kollegaer, som gang på gang har lovet os at rykke ham for svar eller bedt ham om at kontakte os.

Vores restaurant hedder DEJ, og derfor er vores største ønske, at overtage domænet dej.dk da det ikke bliver brugt til noget som helst, og Legro Gartneri A/S har på intet tidspunkt givet udtryk for, at de har brug for det eller planer om at gøre brug af det i fremtiden.”

Som bilag 1-3 har klageren fremlagt skærmpoint fra en e-mailkonto med en oversigt over e-mails sendt til indklagede vedrørende en mulig overtagelse af domænenavnet ”dej.dk”.

Bilag 4 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

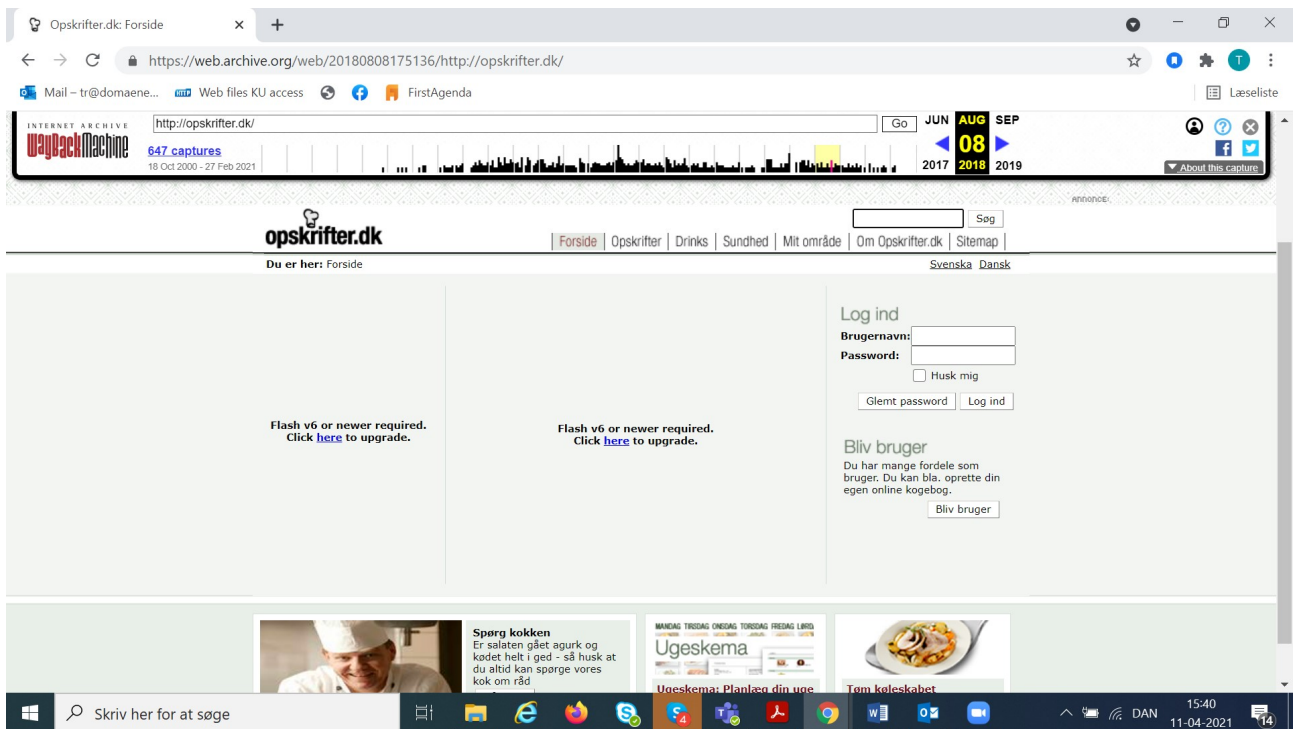
Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”dej-cph.dk” har sekretariatet den 11. april 2021 taget følgende kopi:



Det fremgår af hjemmesiden, at klageren navnlig fremstiller og sælger pizzaer.

Ved sekretariatets opslag på domænenavnet ”dej.dk” den 10. marts 2021 og igen den 11. april 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”dej.dk” bl.a. den 8. august 2018 viderestillede til domænenavnet ”opskrifter.dk”, hvor følgende hjemmeside er arkiveret:



Efter sekretariatets forespørgsel har DK Hostmaster oplyst, at indklagede blev registrant af domænenavnet ”dej.dk” den 27. februar 2003.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren startede sin første restaurant under navnet DEJ i januar 2019,
- at klageren har prøvet at komme i kontakt med indklagede med henblik på overtagelse af domænenavnet ”dej.dk”, men uden held,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet ”dej.dk” aktivt, og
- at indklagede på intet tidspunkt har givet udtryk for at have brugt eller at have planer om at gøre brug af domænenavnet ”dej.dk” i fremtiden.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”dej.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, der har selskabsnavnet Dej ApS, driver en restaurationsvirksomhed, der navnlig beskæftiger sig med pizzaer. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren markedsfører sin virksomhed under brug af betegnelse ”Dej” bl.a. på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”dej-cph.dk”. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i tillige at kunne råde over domænenavnet ”dej.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”dej.dk” involverer, herunder indklagedes interesse. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”dej.dk” består af det almindelige danske ord ”dej”, der har en deskriptiv betydning. Det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede overtog registreringen af domænenavnet ”dej.dk” den 27. februar 2003. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på nogen aktiv måde, og at domænenavnet tidligere har viderestillet til domænenavnet ”opskrifter.dk”.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”dej.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”dej.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”dej.dk” skal overføres til klageren, Dej ApS. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 12. maj 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo