

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0048

Klager:

Landbruget Oversøgård v/Hans Christian B. Mogensen
Veddingevej 16
4540 Fårevejle
Danmark

Indklagede:

Sandorado – Der SanddornShop
Grenzstr. 4
26919 Brake (Unterweser)
Tyskland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”havtorn.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Afvisning/frifindelse og at klageren tilpligtes at dække sagens omkostninger.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. februar 2021 med to bilag (bilag 1 og 2), svarskrift af 10. marts 2021 med ét bilag (bilag A) og replik af 24. marts 2021 med syv bilag (bilag 3-9).

Registreringsdato:

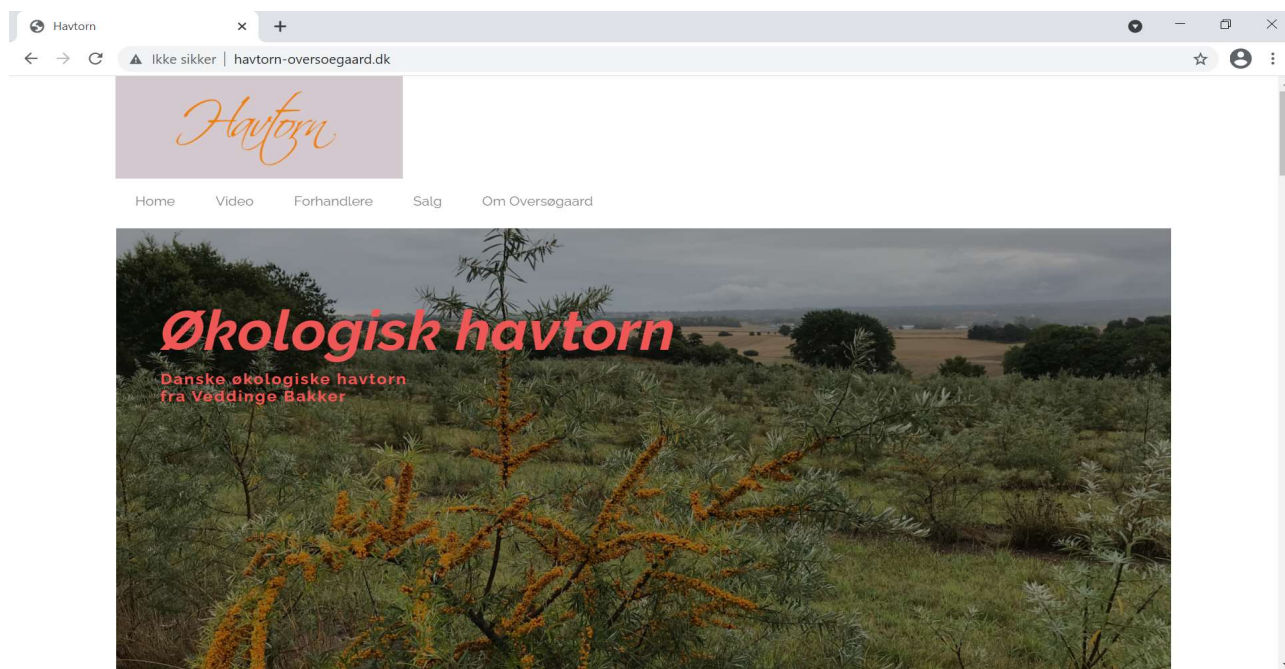
Domænenavnet ”havtorn.dk” er registreret den 16. januar 2007.

Sagsfremstilling:

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Landbruget Oversøgård v/Hans Christian B Mogensen (CVR-nummer 11093639) med startdato den 1. oktober 1991. Klageren er endvidere registreret under branchekode ”011100 Dyrkning af korn (undtagen ris), bælgfrugter og olieholdige frø, og som fuldt ansvarlig deltager i virksomheden er registreret Hans Christian Bisschop Mogensen.

Ifølge replikken anvender klageren på nuværende tidspunktet domænenavnet "havtorn-oversoegaard.dk" i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag den 18. april 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnet "havtorn-oversoegaard.dk" er registreret den 29. oktober 2020, og at registranten af det pågældende domænenavn er klageren.

Ved opslag den 18. april 2021 på "havtorn-oversoegaard.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved at klikke på feltet "Om Oversøgaard" på ovenstående hjemmeside fremkom bl.a. følgende beskrivelse af klageren:

"Oversøgaard er en 130 år gammel gård, beliggende i det nu fredede område "Veddinge Bakker", med marker højt på åsen i Geopark Odsherred.

I de sidste 28 år er gården drevet økologisk af HC Bisschop Mogensen og blev i 2016 omlagt til bærproduktion af økologisk havtorn.

Oversøgaard producerer frosne økologiske havtorn, pakket i praktiske 1-kilos bakker."

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"Havtorn er en bærbusk som er den første danske bærbusk efter sidste istid.

I Danmark er der meget få producenter af havtornbær og der er kun 32 ha med økologiske havtorn i DK. De 12 ha dyrkes på Oversøgaard ved Fårevejle af mit firma Oversøgaard.

Det danske marked for salg af havtornbær kommer ikke fra danske producenter, idet der stort set ikke har været og bliver dyrket og produceret danske havtornbær. Ca. 99,9 % af det danske marked er bær fra udlandet som Sverige, Tyskland, Polen Estland, Finland, Kina, New Zealand.

Indehaver af domænenavnet Havtorn.dk, Sandorado - Der SanddornShop Grenzstr. 426919 Brake (Unterweser), Tyskland har på ingen måde tilknytning til Danmark, men en webshop som kunne ligge hvor som helst på kloden. Den slet ikke sælger dansk havtorn, men udenlandsk havtorn som alle andre.

Havtorn.dk er et domænenavn som blot er erhvervet af hensyn til søgefunktioner i nationalstaterne, hvor navnet er oversat til og ikke rigtigt aktivt i en dansk sammenhæng med produktindholdets oprindelse.

[...]

Jeg mener at skulle have medhold i min klage, fordi det har betydning at havtorn.dk ikke indeholder produktet havtorn, men udenlandske bær og at det er rimeligt at alle i søgning på havtorn kan finde danske havtorn. Det danske ord er netop hvad man søger og for min virksomhed vigtig at man kan finde dansk havtorn.”

Som bilag 1 (litreret af sekretariatet) har klageren fremlagt en udskrift af 19. februar 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 (litreret af sekretariatet) er tilsyneladende en udateret udskrift fra et opslag på domænenavnet ”havtorn.dk”.

Sekretariatet blev ved opslag den 18. april 2021 på ”havtorn.dk” viderestillet til ”sandorado.de”, hvoraf sekretariatet har taget følgende kopi:

The screenshot shows the website sandorado.de. The browser address bar displays 'sandorado.de'. The page header includes the logo 'Sandorado' and navigation links: 'NEUHEITEN // ANGEBOTE // ARTIKELSUCHE // WARENKORB // KASSE // KONTAKT // HILFE'. The main content area is titled 'Ihr Sanddorn Shop: Bestes aus heimischer Produktion'. Below the title, there is a paragraph of text: 'Sie suchen Sanddorn-Produkte? Dann sind Sie hier richtig! Ob BIO-Sanddornöl, BIO-Sanddornsaft, Naturkosmetik oder die Sanddorn Pflanzen (Hippophae rhamnoides) - bei uns finden Sie ein umfangreiches, aber handverlesenes Sortiment bester Produkte aus Sanddorn. Diese Mischung aus Vielfalt und Exklusivität verleitet geradezu zum Stöbern in unserem abwechslungsreiches Sanddorn Sortiment. Schauen Sie Sich einfach um! Bei fragen kontaktieren Sie uns einfach.' Below this text, there is a section for 'Sanddorn-Literatur' with a link to 'Sanddorninsel: Ein Rügen-Roman (Die Sanddorn-Reihe, Band 3)'. The left sidebar contains a list of categories: 'Ihr Sanddorn Shop', 'VitaminBombe Sanddorn', 'Sandorado', 'Sicher einkaufen', 'Rezepte mit Sanddorn', 'Sanddornsaft', 'Frische Sanddornbeeren', 'Norddeutsche Teezeit', 'Sanddornwein und -secco', 'Sanddornbier', 'Sanddornlikör', 'Hochprozentiges', 'Knabbern & Lutschen', 'Für Brötchen & Toast', 'Zum Kochen & Backen', 'Genuß und Pflege', 'Sanddornöl', 'Sanddornpflanzen', 'Sanddorn Tischdekoration', 'Bücher über Sanddorn', and 'Geschenkpäckungen'. The right sidebar contains three promotional boxes: 'Ihr Warenkorb ist noch leer.', 'Sie haben Fragen zu unseren Produkten? Persönliche Beratung per E-Mail oder am Telefon: (08.00) 7 26 36 72 in Deutschland kostenfrei per Skype anrufen', and 'Sicher einkaufen! Wir kaufen dieses Produkt seit Jahren im Sandorado SanddornShop und sind von der gleichbleibend guten Qualität sowie dem ausgezeichneten Preis-'. The footer of the page contains the text: 'Sommerfeeling, Rügen-Flair und eine Prise Tiefgang: perfekte Urlaubslektüre, nicht nur für den Strandkorb von Lena Johansson, der Spezialistin für stimmungsvolle Ostsee-Romane. Ein Ostsee-Roman für die Leserinnen von Katharina Herzog oder Silvia Lott.'

En lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 23. februar 2021 på domænenavnet ”havtorn.dk”.

I svarskriftet har indklagede anført følgende:

"The complainant bases his claim to the domain havtorn.dk on the fact that my company's registered office is not in Denmark but in the rest of the European Union and that products offered by my company do not originate from Danish but from European sea buckthorn berries. According to the complainant's argumentation, only Danish domains may only be used by Danish companies offering Danish products or services.

- (1) The term sea buckthorn is a general term and describes the sea buckthorn plant. Accordingly, there is no special protection right for this name. No mature and developed case law allows trademark protection for a generic term in relation to goods and services that the term itself describes. At the European Union level, for example, the European Intellectual Property Office (EUIPO) regulates this with the European Union Trade Mark Regulation (EUTMV). Accordingly, I do not infringe any older trademarkable name rights with a domain names that is almost 15 years old.*
- (2) There is no misleading with the term sea buckthorn. With my company, I sell sea buckthorn products - also to Denmark. Sandorado has been selling sea buckthorn products all over the world since 2004. Since 16.1.2007 the domain havtorn.dk is also used for this purpose. - Bilag: WHOIS data.*
- (3) The plaintiff in turn was a manufacturer of musical instruments until 1991 until the end of 2009. It is only since 2010 that the plaintiff has been active in agriculture. - Exhibit 1 (litret af klagenævnet) 11093639 - Fuld visning.*
- (4) European Union companies such as my company Sandorado from Germany have a legitimate interest in registering and using any domain names under .dk, in particular non-infringing generic domain names such as havtorn.dk, especially if they aim to reach the Danish market with products related to the generic name that makes up the domain. Sandorado is based in the European Union, as is the company owner. They also have the same rights as a Danish company on the basis of the European Union's comprehensive anti-discrimination legislation.*
- (5) As long as a domain holder does not violate the "Terms and Conditions for the Right to Use a dk Domain Names" and/or the Internet Domains Act, and as long as the domain holder does not violate trademark or unique (but not generic) name rights that existed prior to the domain registration, the complainant cannot succeed. Reference is made in this context to the original wording: "§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik". I am not in violation of the "Terms and Conditions for the Right to Use a .dk Domain" and/or the Internet Domains Act in the present case. Rather, the domain name is used in accordance with the principles of good practice within the framework of its general meaning.*
- (6) Accordingly, the applicant's application has to be rejected."*

Som bilag A har indklagede fremlagt et udateret skærmprent fra en søgning i Google på "Landbruget Oversøgård".

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”1.Fejloplysninger

Indklagede Claus Plachetkas, indehaver af Sandorado fra Tyskland, oplysninger om mit landbrug er ikke korrekte og misvisende. Jeg har ejet og drevet det økologiske landbrug “Oversøgård” siden 1994 og vedlægger dokumenter herfor i Bilag 3. Erhvervsstyrelsen. Bilag 4. Landbrug og Fiskeriministeriet Plantedirektoratet avlskontrolrapport 1995. Bilag 5. Landbrugsstyrelsen 2021 fællesskema. Bilag 6 Markort. Og dokumenteret en hjemmeside havtorn-oversoegaard.dk.

Hvad jeg ellers har af aktiviteter erhvervsmæssigt er sagen uvedkommende.

2. Havtorn.dk

Når man klikker på havtorn.dk, så bliver man redirected direkte til en tysk hjemmeside med navnet <https://www.sandorado.de>. “havtorn.dk” er ikke en selvstændig eller reel aktiv hjemmeside, men kun et tomt domæne, der fører direkte til en anden hjemmeside. Hjemmesiden er på tysk, og der findes ingen dansk oversættelse eller umiddelbare indikationer af, at man sælger havtorn til danske kunder (danske flag (sprog), henvisninger til Danmark, dansk levering eller lignende). Det er her udover uklart, hvordan man bestiller og om der overhovedet sendes produkter til Danmark, idet man f.eks. ledes til salg af bøger på Amazon, hvis man klikker på nogle af produkterne. Jeg vil ikke bestride, at Sandorado muligvis sælger havtorn til danske kunder, da jeg ikke kan sige dette med sikkerhed, men blot bemærke, at den tyske hjemmeside og opbygningen af den, ikke på nogen måde virker rettet mod danske kunder eller det danske marked eller virker logisk i forhold til at kunne bestille til Danmark.

Værdien af havtorn.dk er derfor begrænset for [sandorado.de](https://www.sandorado.de), der hvis overhovedet, kun i meget begrænset omfang sælger havtornprodukter til Danmark, Derimod sælger min virksomhed danskproducerede havtorn på det danske marked, under navnet “Havtorn”, jf. vedhæftede produktionslabel, bilag 7, og har således en stor interesse i at kunne markedsføre produktet internt i Danmark på en hjemmeside under navnet havtorn.dk. Det synes af mindre betydning for [sandorado.de](https://www.sandorado.de) derefter, at man har skrevet havtorn.dk og er blevet redirectet til [sandorado.de](https://www.sandorado.de) ikke anvender betegnelsen på sin hjemmeside eller på nogen måde anvender ordet havtorn eller på anden måde henvender sig til danske forbrugere og virksomheder.

Jeg henviser i den forbindelse til klagenævnets afgørelse vedr. deak.dk, hvor man tog hensyn til, at klager havde en større kommerciel og reel interesse i at anvende domænet deak.dk. Det mener jeg tilsvarende må være tilfældet her.

Sandorado henviser til afgørelsen vedr. machine.dk, men det mener jeg ikke kan sammenlignes, da afgørelsen vedrører det internationale (engelske) ord for maskine, og ikke det danske, som netop for mit vedkommende knytter sig til dansk produceret havtorn solgt i Danmark. Det ville sammenlignes med, at man i denne sag talte om et domæne, der hed seabuckthorn.dk – der er jeg enig i, at et tysk firma kan have lige så meget adgang til og interesse i som et dansk, da det er en engelsk betegnelse som henvender sig bredere, som ikke som sådan knytter sig specifikt til Danmark og lokalproduceret produkter. Herudover dækker maskine også væsentligt bredere begreb end havtorn.

3. Havtorn oprindelse/proveniens

Min virksomhed har havtornplanter af dansk proveniens og dyrkes i Danmark. Havtorn dk (uden punktum) om man vil.

Claus Plachetka, indehaver af Sandorado fra Tyskland, oplyser fejlagtigt at havtorn bare er havtorn. I forhold til den danske fødeproduktion, er det af stor betydning for salg til restauranter og detailhandel, at fødevaren er dansk produceret, og ofte også, at der er en lokalforankring af og fortælling om produktet. Dansk produceret havtorn er derfor noget særligt på det danske marked i forhold til udenlandsk produceret havtorn. Claus Plachetka forhandler ikke havtornbær produceret i Danmark eller med dansk oprindelse.

Der er først de senere år er kommercielt produceret Danske Havtorn. Restauranter og butikker er endnu kun i meget i begrænset omfang eller reelt endnu ikke blevet opmærksomme på, at der nu er kommerciel produktion af Danske Havtorn. Det er det jeg er i gang med at skulle udbrede kendskabet til, og har påbegyndt indledende samarbejder med bl.a. michelin restauranter og gourmet fødevarerforhandlere, hvor netop det, at det er dansk havtorn har meget stor betydning.

Skov-og Naturstyrelsen / Miljøministeriet har havtornplantens og frøets oprindelse dokumenteret, bilag 8 og 9.

På min label bilag 7 ses at "Havtorn" navnet er væsentligt, og det danske navn indeholder at produktet er dansk produceret med dansk planteoprindelse.

[...]

Bilag 5 Skov-og Naturstyrelsen valg af frøkilder. Bilag 6 Danske frøkilder med dansk oprindelse, Skov-og Naturstyrelsen.

4. Havtorn kommercielt i Danmark

Havtorn i kommercielt og økologisk er relativt nyt, og min virksomhed Oversøgård er i dag en kommerciel producent af Danske Havtorn som kan forsyne det danske marked og forbruget med havtornbær og levere havtornbær certificeret økologisk DK-ØKO-100 Dansk Jordbrug, dansk oprindelse. Dette har ikke været muligt for 10 år siden. Mit produkt er solgt under navnet "Havtorn", jf. produktlabel bilag 6, og den kommercielle betydning af at kunne linke havtorn.dk til min virksomhed, er særdeles vigtig for min virksomhed og mit landbrug, idet jeg har satset 100 % på udvikling af dette produkt og investeret hele gårdens aktivitet i netop betydningen af Dansk Havtorn. Produceret i DK med dansk proveniens.

Min økonomiske afhængighed af at kunne nå ud gennem havtorn.dk er således helt anderledes afgørende end indklagedes lille (ukendte) investering på det danske marked. Mange andre end Claus Plachetka sælger udenlandsk havtorn på det danske marked, så hans økonomiske afhængighed af domænet er lille på det danske marked set i forhold til betydningen for mig.

Det ville være af økonomisk af meget stor betydning for min virksomheds 100% sats på havtornproduktion, at netop navnet Havtorn genopstår som dansk og ikke blot opfattes et generelt generisk produkt uanset om det er produceret i Tyskland, Letland eller Finland.

5. Danske domænenavne giver søgning retvisende dansk identitet og kendetegn

Uden at kende jura og retningslinjer for domænenavne synes jeg det er rimeligt at dansk sprog og navne med tilsvarende domænenavne giver søgningsresultat der er retvisende for den websøgende.

Helt tilfældigt valgt: hindbær.dk, mælk.dk, solbær.dk, kolding.dk, strikketøj.dk, syltetøj.dk (minus) , tomater.dk , helsingør.dk, brunsviger.dk, brombær.dk.

Det synes mig helt rimeligt at man kan finde Dansk Havtorn, som beskrevet her ovenover, ved søgning på havtorn.dk. Hvis danske ord ikke i rimelig grad bliver "beskyttet" domænemæssigt, bliver man holdt i uvidenhed om hvad Helsingør og havtorn er. Og at der eksisterer en dansk by eller dansk produkt med 100 % dansk identitet.

6. havtorn-oversoegaard.dk

Da anden registrering ikke har været muligt, sker salg af min produktion lige nu fra domænenavnet havtorn-oversoegaard.dk for at gøre opmærksom på at der nu kommercielt produceres og kan købes Dansk Havtorn men har måtte konstatere at det ikke har webmæssigt er en brugbar løsning. Derfor har jeg forespurgt i det rimelige i, at havtorn.dk anvendes som tomt domæne af en tysk virksomhed uden nogen særlig tilknytning til salg i Danmark.

7. sandorado.de

Det må konstateres at sandorado.de og Claus Plachetka efter 15 års besiddelse af havtorn.dk ikke har en dansk hjemmeside og at domænet ikke er rigtigt aktivt, men blot en domæneindehaver som ikke udnytter domænet til andet end redirecting til en tysk hjemmeside og reelt ikke anvender domænet til at henvende sig til danske kunder.

8. Sagsomkostninger

Med denne klage har jeg en forventning om at mit indbetalte beløb dækker sagens omkostninger.

Claus Plachetka skriver at jeg skal betale hans omkostninger på sagen. Som jeg har forstået dette klagesystem, er det netop en afgrænset mulighed for at få prøvet det rimelige i, hvem der ejer domænenavnet, uden at der skal anlægges retssager eller betales dyre advokatregninger. Hvis en part kan tillægges sagsomkostninger, må jeg bede klagenævnet oplyse mig om dette, og afbryde sagen, da dette vil være en for stor økonomisk belastning i forhold til afklaring af spørgsmålet.

Hvis nævnet finder det rimeligt, er jeg dog indstillet på at dække Claus Plachetka oprindelige omkostninger til at registrere havtorn.dk, hvis dette ikke beløber sig til mere end 500 kr. - 1.000 kr. mod at domænenavnet overføres til min virksomhed."

Som bilag 3 har klageren fremlagt en udskrift af 20. marts 2021 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 4 er kopi af en avlskontrolrapport fra Plantedirektoratet vedrørende ”Oversøgård” for økologisk jordbrugsproduktion 1995.

Bilag 5 er et såkaldt ”Fællesskema 2021” indeholdende bl.a. markplan, der tilsyneladende er indsendt den 16. februar 2021 til Landbrugsstyrelsen.

Bilag 6 er et markkort fra Landbrugsstyrelsen vedr. Landbruget Oversøgård v/Hans Christian B. Mogensen.

Bilag 7 er en efter det oplyste en label til klagerens havtornsprodukter.

Bilag 8 og 9 er tilsyneladende et dokument fra Skov- og Naturstyrelsen med titlen ”Valg af frøkilder – Skovtræer og buske”.

Ved opslag den 18. april 2021 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) har sekretariatet konstateret, at indklagede, Sandorado – Der SanddornShop, er anført som registrant af det omtvistede domænenavn ”havtorn.dk”.

På foranledning af sekretariatet har DK Hostmaster ved e-mail af 16. april 2021 oplyst, at indklagede ikke er anført som registrant af andre domænenavne end det omtvistede domænenavn under .dk-internetdomænet.

Ved sekretariatets søgning på ”havtorn” den 23. april 2021 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 233.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen af søgeresultaterne hverken klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte i stedet anden omtale af havtorn i sammenhæng med bl.a. madlavning, helse og dyrkning.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede ikke har nogen tilknytning til Danmark, da indklagede ikke sælger dansk havtorn, men udenlandsk havtorn som alle andre,
- at domænenavnet ”havtorn.dk” ikke indeholder en selvstændig hjemmeside, men fører videre til en anden hjemmeside, www.sandorado.de,
- at denne hjemmeside er tysk og at der ikke findes nogen dansk oversættelse eller umiddelbare indikationer af, at man sælger havtorn til danske kunder,
- at det er uklart, hvordan man bestiller, og om der overhovedet sendes produkter til Danmark, idet man f.eks. ledes til salg af bøger på Amazon, hvis man klikker på nogle af produkterne,
- at klageren ikke vil bestride, at indklagede muligvis sælger havtorn til danske kunder, men at indklagedes hjemmeside på ingen måde virker rettet mod danske kunder,
- at værdien af domænenavnet ”havtorn.dk” derfor er begrænset for indklagede, der – hvis overhovedet – alene i meget begrænset omfang sælger havtornprodukter til Danmark,
- at klageren har ejet og drevet det økologiske landbrug ”Oversøgård” siden 1994 og aktuelt anvender domænenavnet ”havtorn-oversoegaard.dk”,
- at der i Danmark findes meget få producenter af havtornbær, og at 12 ud af 32 ha med økologiske havtorn dyrkes af klageren,

- at klageren er i gang med at udbrede kendskabet til danske havtorn og har påbegyndt indledende samarbejder med bl.a. Michelin-restauranter,
- at klagerens produkter sælges under betegnelsen "Havtorn", og at den kommercielle betydning af domænenavnet "havtorn.dk" er stor for klageren,
- at klageren finder det helt rimeligt, at man kan finde danske havtorn ved et opslag på domænenavnet "havtorn.dk",
- at det indbetalte klagegebyr efter klagerens opfattelse må dække sagens omkostninger, og
- at domænenavnet "havtorn.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at hverken klageren eller indklagede råder over varemærkerettigheder til den generiske betegnelse "havtorn",
- at indklagede allerede har anvendt domænenavnet "havtorn.dk" til salg af havtornprodukter i Danmark på et tidspunkt, hvor klageren var aktiv i en helt anden branche,
- at indklagede har solgt havtornprodukter over hele Europa via en webshop over mere end 15 år,
- at klageren har beskæftiget sig med landbrugsvirksomhed siden 2009, og at klageren dermed først har valgt at bestride indklagedes registrering af domænenavnet "havtorn.dk" mere end 10 år efter etableringen af sin virksomhed,
- at indklagede er enig i, at internetbrugere forventer en reference til havtorn, når der søges på domænenavnet "havtorn.dk",
- at indklagede ikke har overtrådt regler i domæneloven, herunder domænelovens § 25,
- at også virksomheder fra Tyskland har en legitim interesse i at registrere og anvende domænenavne under .dk-internetdomænet,
- at domænenavnet "havtorn.dk" på den baggrund ikke skal overdrages til klagen, og at klageren skal tilpligtes at dække sagens omkostninger.

Nævnets bemærkninger:

Det bemærkes indledningsvis, at det følger af § 1, stk. 1, i klagenævnets vedtægt, at klageren skal betale et gebyr for behandling af en klage, som tilbagebetales til klageren, hvis nævnet tager klagerens påstand helt eller delvis til følge, eller sagen forliges på vilkår herom, jf. vedtægtens § 1, stk. 3. Herudover betaler ingen af parterne omkostninger ved nævnensbehandlingen til den anden part, jf. vedtægtens § 1, stk. 4.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "havtorn.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være

underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, Landbruget Oversøgård v/Hans Christian B. Mogensen, er registreret som enkeltmandsvirksomhed med startdato den 1. oktober 1991 i Det Centrale Virksomhedsregister. Klageren driver efter det oplyste virksomhed med dyrkning og salg af økologisk havtorn i Danmark, og klageren anvender på nuværende tidspunktet domænenavnet ”havtorn-oversoegaard.dk” i forbindelse med sin virksomhed. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig kommerciel interesse i (også) at kunne disponere over domænenavnet ”havtorn.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”havtorn.dk” involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at betegnelsen ”havtorn” er rent beskrivende for genstanden for klagerens virksomhed, og at også andre end lige netop sagens parter må antages at kunne have en naturlig interesse i at kunne råde over det omtvistede domænenavn, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen da også synes at bekræfte. Herudover må det indgå i interesseafvejningen bl.a., at betegnelsen ”havtorn” på internettet ikke ses særligt at være forbundet med klageren eller indklagede.

Domænenavnet ”havtorn.dk” er registreret af indklagede den 16. januar 2007, og af sekretariatets undersøgelser i sagen fremgår det, at domænenavnet ”havtorn.dk” aktuelt viderestiller til en

tysksproget hjemmeside, der tilsyneladende angår salg af forskellige produkter med relation til havtorn. Indklagede har over for klagenævnet oplyst, at indklagede har beskæftiget sig med salg af produkter med relation til havtorn over hele Europa i mere end 15 år, og at indklagede allerede benyttede domænenavnet ”havtorn.dk” til salg af produkter i Danmark på et tidspunkt, hvor klageren ikke har beskæftiget sig med havtorn.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”havtorn.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”havtorn.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsik.

Klagenævnet har ved denne vurdering navnlig lagt vægt på indklagedes nuværende anvendelse af domænenavnet ”havtorn.dk”, der fremstår egnet til at udnytte domænenavnets signalværdi. Det ændrer ikke herved, at indklagedes hjemmeside er tysksproget, og at indklagede ikke over for nævnet har fremlagt dokumentation for oplysningen om, at indklagede afsætter sine produkter inden for havtorn til bl.a. Danmark.

Da der ikke er tilvejebragt oplysninger i sagen, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”havtorn.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Landbruget Oversøgård v/Hans Christian B. Mogensen, medhold.

Dato: 12. maj 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo