

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0002*

Klager:

Winnie Hedegaard Kristensen
Barritstationsvej 5
7150 Barrit
Danmark

Indklagede:

Anders Udengaard Bischoff
Koldkærvej 4
Mejlby
8530 Hjortshøj
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 26. januar 2021 med 30 bilag (bilag 1-30), svarskrift af 17. februar 2021 med 11 bilag (bilag A-K) og replik af 19. februar 2021 uden bilag.

Registreringsforhold:

Domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” er registreret af indklagede den 9. oktober 2020.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Jeg vil gerne klage over at mit domænenavn, er blevet slettet og videregivet til en anden uden min viden.

Den 12. maj 2007 lejede jeg domænenavnet www.ansigtsmaler.dk og har haft/brugt det lige siden.

Den 1. januar 2021 fik jeg en mail fra Anders Bischoff der fortæller at jeg skal slette alt på nettet, der har med [ansigtsmaler.dk](http://www.ansigtsmaler.dk) at gøre, fordi det nu er hans domænenavn.

Jeg kontakter derefter DK-Hostmaster for at høre hvorfor jeg ikke længere er [ansigtsmaler.dk](http://www.ansigtsmaler.dk). De fortæller at pga én manglende betaling er domænenavnet blevet suspenderet i juli sidste år og er derfor overgået til en anden. Jeg forstår det ikke, da betalingen ALTID er faldet automatisk til tiden uden undtagelse og jeg ikke har fået besked om den manglende betaling. I følge DK - Hostmaster er beskeden sendt til en Hotmail konto jeg ikke har brugt i 10 år. Jeg bruger gmail.

Efterfølgende har jeg talt med banken og det er grundet et nyt dankort, at betalingen ikke er blevet overført automatisk.

Betalingen har dog ellers kørt uden nogen problemer i 14 år.

Jeg er virkelig ked af at mit domænenavn er blevet overgivet til en anden, da det er HELE mit firma der dermed er ødelagt. Mit firmanavn er www.ansigtsmaler.dk. ALLE mine kunder/kolleger gennem 15 år kender mig som [ansigtsmaler.dk](http://www.ansigtsmaler.dk) og det jeg står for. Alle mine billeder er vandmærket med [ansigtsmaler.dk](http://www.ansigtsmaler.dk) + visitkort, brevpapir, reklame på bilen.... ja ALT i mit firma. www.ansigtsmaler.dk er = MIG

DK-Hostmaster opfordrede mig til at skrive til jer, da det er en dum fejl, der får omfangsrige konsekvenser.

Ham der nu kalder sig [Ansigtsmaler.dk](http://www.ansigtsmaler.dk) har heddet Ansigtsmaling-børn i al den tid han har eksisteret. Han har sit eget firmanavn og behøver ikke mit. Hans kunder kender ham som Ansigtsmaling-børn og IKKE som www.ansigtsmaler.dk Se venligst Bilag 30.

Jeg har som sagt ikke lagt mærke til noget, før han henvender sig, da jeg i min uvidenhed mente at alt var i orden med DK -Hostmaster og at domænet var sikret en fast tilknytning til min virksomhed.

Klagenævnet for Domænenavne spurgte om mit CVR-nummer – Jeg har aldrig haft et CVR-nummer, da jeg efter aftale med SKAT tilbage i 2007, skulle indberette mit årsregnskab på mit Cpr nummer. Se venligst eksempel på indberetningen af årsopgørelsen til SKAT Bilag 6.

Aktiviteten i mit firma www.ansigtsmaler.dk har været stor (for en ansigtsmaler) i perioden 2007 – 2019 bl.a. med over en million besøgende på min hjemmeside www.ansigtsmaler.dk. Se venligst bilag 5.

Jeg lukkede selve hjemmesiden ned i 2018, for at holde mine omkostninger nede, men beholdt mit Domænenavn og oprettede en side på Facebook med mit domænenavn www.ansigtsmaler.dk som Facebook sidens navn. Se venligst bilag 21, 22, 23, 24 og 25. Ligeledes bruger jeg mit domænenavn på min Blog. Se venligt Bilag 20. Grundet fysisk sygdom var aktiviteten lavere i 2019.

Grundet Corona Pandemien var og er der ingen aktivitet i 2020 - ?, da ansigtsmaling på børn udgør en stor smittefare, da evt virus vil sætte sig i farver, svampe, pensler, vandglas mm. Og helt sikkert vil blive overført fra barn til barn. Desuden er det forbudt i forhold til Sundhedsmyndighedernes restriktioner.

Det er på INGEN måde ensbetydende med at mit firma er lukket ned. Jeg ER www.ansigtsmaler.dk helt ind i mit hjerte.

[...]

Jeg mener jeg skal have medhold i min klage, da jeg pga en menneskelig svipser har mistet ALT det jeg selv har bygget op gennem de sidste 15 år. Jeg ”opfandt” i sin tid navnet. Var den første til at hedde det og har været www.ansigtsmaler.dk lige siden. Jeg har ALTID overholdt betalingen og havde også gjort det denne gang, hvis bare jeg havde fået beskeden fra DK - Hostmaster.

Mht næste punkt Vedhæft bilag, kan jeg ikke vedhæfte korrespondancen med DK -Hostmaster, da jeg lige netop ikke har haft en korrespondance før i dag, på telefon.”

Som bilag 1 og 3 har klageren fremlagt kopier af en ”ordrebekræftelse” fra DK Hostmaster til klageren vedrørende reservation af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” til klageren pr. 12. maj 2007.

Bilag 2, 8 og 18-20 indeholder fotos af forskelligt markedsføringsmateriale, herunder visitkort og gavekort, vedrørende klagerens virksomhed som ansigtsmaler, og som ses at indeholde henvisninger til domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”.

Bilag 4 er en e-mail af 11. juli 2018 fra virksomheden 123hjemmeside.dk til klageren vedrørende fornyelse af klagerens hjemmeside.

Bilag 5 er en e-mail af 11. august 2017 fra 123hjemmeside.dk til klageren vedrørende statistik over antallet af besøg på klagerens hjemmeside under domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” fra den 4.-11. august 2017.

Bilag 6 er et brev fra Skatteforvaltningen af 1. februar 2011 til klageren vedrørende klagerens indtægter i 2010.

Bilag 9-15 er kopier af forskellige artikler fra 2007-2012, der indeholder billeder og omtale af klageren og dennes virksomhed som ansigtsmaler, herunder omtale af klagerens hjemmeside under domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” (bilag 10 og 11).

Bilag 16 er en kopi af en kontrakt fra den 24. september 2007 i forbindelse med klagerens virksomhed som ansigtsmaler.

Bilag 17 er en e-mail fra 4. januar 2013 fra Magasin du Nord til klageren vedrørende arrangementer med klageren i 2013.

Bilag 21 er et skærmprent af klagerens blog under navnet Winnies Verden vedrørende klagerens virksomhed som ansigtsmaler.

Bilag 22-24 er et skærmprent af klagerens Facebook-side under navnet ansigtsmaler.dk, der bl.a. viser eksempler på klagerens aktiviteter i 2006, 2015 og 2016.

Bilag 25 er et skærmprent af diverse korrespondancer på klagerens Facebook-side.

Bilag 27 og 28 er et skærmprent fra en blog under navnet HomeMaid Denmark, der viser klagerens aktiviteter i forbindelse med et Halloween-arrangement for børn.

Bilag 29 fremstår som et skærmprent af en søgning i Google på ”ansigtsmaler winnie hedegaard”.

Bilag 30 fremstår som en opslag på indklagedes hjemmeside, der henviser til www.ansigtsmaling-børn.dk.

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

“Jeg er ansigtsmaler og musiker og har igennem mange år levet af det. Jeg tjener penge ved kunder, som finder mig via én eller flere hjemmesider på internettet. Ligesom Winnie er jeg ikke CVR registreret og indberetter selv direkte til skat. Jeg har i mange år holdt øje med domænet Ansigtsmaler.dk, og især de seneste år, hvor der ikke har været nogen hjemmeside og virksomhed/aktivitet tilknyttet domænet. Derfor valgte jeg at skrive mig op på DK-hostmasters venteliste (Bilag A-B) for domænet da ordet ansigtsmaler, er det jeg er.

D. 9. oktober 2020 blev jeg kontaktet af DK-hostmaster (Bilag C), som havde den glædelige nyhed, at jeg kunne få lov til at registrere Ansigtsmaler.dk. Umiddelbart efter registrerer jeg domænet (Bilag D-E-F-G), så domænet efter flere år uden brug endelig kan få liv igen. Jeg begynder nu at planlægge brugen af domænet. Grundet bl.a. covid-19 har der ikke været meget indtægt i eventbranchen, desværre, men jeg vælger alligevel at gå i gang med at etablere en platform, hvor kunder kan få kontakt til en ”Ansigtsmaler”. Jeg investerer altså både meget tid og penge i dette projekt, selvom der ingen umiddelbar fremtidsudsigt er i indtjening pga. covid-19. Det gør jeg fordi jeg har en virksomhed, som jeg gerne vil holde gang i, og tror på efter covid-19.

Efter flere måneder med hårdt arbejde og udgifter i forbindelse med udarbejdelsen af hjemmesiden valgte jeg, at offentliggøre den nye flotte hjemmeside d. 1. januar 2021 (Bilag I-J-K). I forbindelse med dette undersøgte jeg om der var gamle tilknytninger til domænet, og da fandt jeg nogle gamle artikler fra tidligere ejer Winnie. Derfor valgte jeg d. 1. januar at sende Winnie en venlig opfordring på mail (Bilag H) om at fjerne gamle tilknytninger til domænet, da jeg nu var ejeren. Til stor overraskelse virkede Winnie meget uforstående over dette.

Sidste nyt i sagen er at jeg bliver kontaktet af Klagenævnet for Domænenavne 17. feb. 2021.”

Som bilag A har indklagede fremlagt en e-mail af 1. februar 2020 fra DK Hostmaster til indklagede vedrørende indklagedes oprettelse af en venteliste-position til domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”.

Bilag B er en kopi af en faktura af 3. februar 2020 fra DK Hostmaster til indklagede vedrørende betaling for indklagedes venteliste-position til domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” for perioden 1. marts 2020-28. februar 2021.

Bilag C er en e-mail af 9. oktober 2020 fra DK Hostmaster til indklagede med oplysning om, at domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” er ledigt.

Bilag D er en e-mail s.d. fra DK Hostmaster til indklagede vedrørende indklagedes registrering af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”.

Bilag E er en kopi af en faktura af 2. november 2020 fra DK Hostmaster til indklagede vedrørende betaling af periodegebyr for venteliste-position til domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” for perioden 1. november 2020-31. oktober 2021.

Bilag F og G er e-mails af 30. oktober og 1. november 2020 fra DK Hostmaster til indklagede vedrørende flytning af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” til en aktiv navneserver.

Bilag H er en e-mail af 1. januar 2021 fra indklagede til klageren vedrørende indklagedes registrering af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”.

Bilag I og J fremstår som opslag på indklagedes hjemmeside under domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”.

Bilag K er indklagedes logo, som indeholder domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”.

I replikken har klageren bl.a. anført følgende:

”Jeg kan forstå at modparten har arbejdet hårdt med at etablere en platform, hvor kunder kan få kontakt til en ansigtsmaler. Den platform kan han stadig have på alle andre domæner end www.ansigtsmaler.dk

Det vil på ingen måde skade hans firma/platform at skifte domænenavnet www.ansigtsmaler.dk. Som modparten selv skriver, har der ikke været megen indtægt/aktivitet pga. Corona, så han har ikke nået at få en tilknytning til domænenavnet. Ligeledes har folk ikke nået at knytte ham sammen med domænenavnet. Han kan sagtens fortsætte sit arbejde som ansigtsmaler, med sit oprindelige domænenavn Ansigtsmalingbørn.dk eller et hvilket som helst andet.

Mine kunder kender mig kun som www.ansigtsmaler.dk og har gjort det siden 2007

Mht. til Logo har jeg bevidst fravalgt at have et Logo, da domænenavnet/firmanavnet taler for dig selv. Mit firmanavn www.ansigtsmaler.dk står altid skrevet med skrifttypen Comic Sans ms, både på visitkort, inspirationsbilleder, vandmærker, brevpapir reklame på bil mm. Der står heller ingen steder på Dandomænes hjemmeside at jeg skal have et logo eller en hjemmeside for at have retten til domænenavnet. Domænenavnet www.ansigtsmaler.dk er ikke dødt. Jeg har valgt at lukke min hjemmeside ned for nu. Jeg bruger det stadig det som førnævnt på ex min Facebook side, min blog osv.

Jeg har sendt et lille udvalg af bilag helt tilbage fra firmaets start i 2007. Det er for at vise at jeg har haft retten til og benyttet domænenavnet i alle årene. Jeg har langt fra sendt alle

dokumenter/korrespondenser/aftaler med mine kunder, da det vil være det samme som at give sit kundekartotek til en konkurrent.

Ikke alle kunder (hverken private eller erhvervs kunder) ønsker at blive "udstillet" på ex de sociale medier. De vil gerne have diskretion, hvilket jeg respekterer. De får billederne af de malede børn sendt privat efter arrangementet. Så den påståede manglende aktivitet er ikke pga. manglende kunder. Desuden giver det ingen mening i forhold til spørgsmålet omkring ejerskabet af domænenavnet.

De medsendte bilag er blot for at bevise at jeg har haft og benyttet domænenavnet siden 2007. Der ER stadig aktivitet.

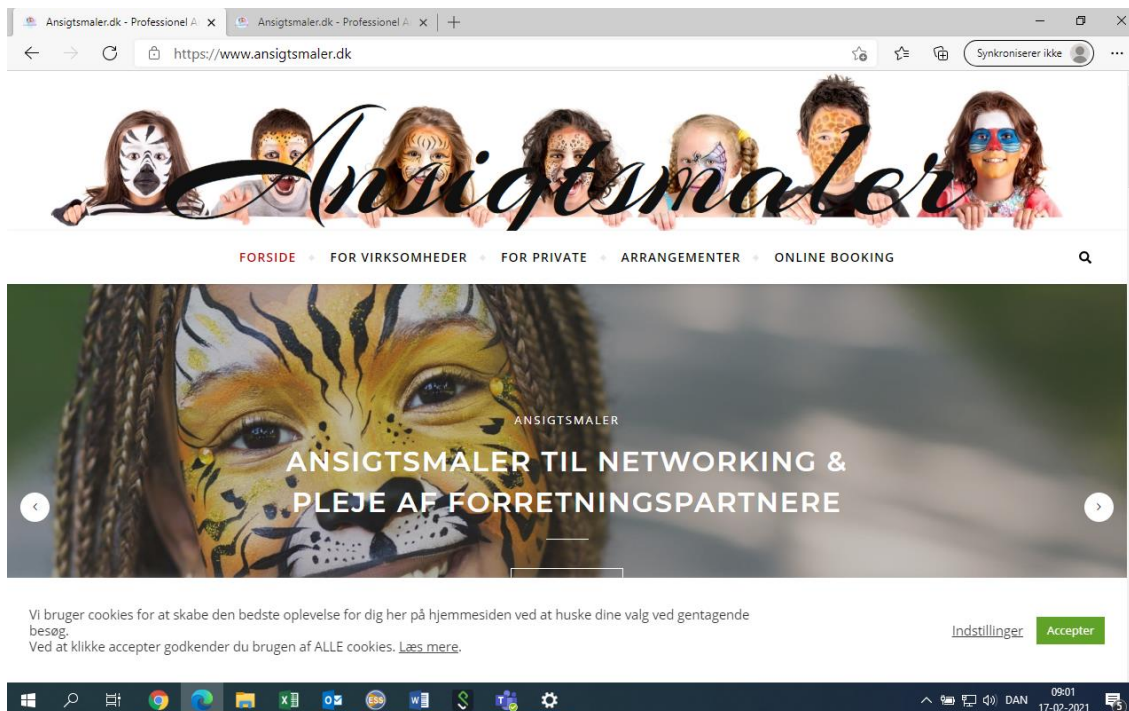
Som førnævnt var aktiviteten i 2019 lav pga. fysisk sygdom og ikke eksisterende i 2020 pga. selvvalgt sikkerheds nedlukning i forhold til Corona. At jeg ikke opdagede at domænet havde skiftet ejer, skyldes stadig at jeg ikke havde en hjemmeside der skulle opdateres, og at betaling af domænenavnet altid har forgået automatisk uden problemer. INTET gjorde at jeg skulle opdage det.

Det har ALDIG været min hensigt at lukke domænenavnet ned.

Enhver kan være Ansigtsmaler. Enhver kan lave ansigtsmaling.

Men jeg er og har siden 2007 været www.ansigtsmaler.dk."

Ved opslag den 17. februar 2021 på "ansigtsmaler.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag på "ansigtsmaler.dk" den 30. marts 2021 fremstod hjemmesiden uændret.

Ved e-mails af 17. februar og 31. marts 2021 har DK Hostmaster oplyst til sekretariatet, at domænenavnet "ansigtsmaler.dk" blev registreret første gang af klageren gang den 12. maj 2007, og at klagerens registrering af domænenavnet blev slettet den 9. oktober 2020, da klageren ikke havde betalt gebyr for en ny registreringsperiode. Herefter blev domænenavnet "ansigtsmaler.dk" samme dag registreret af indklagede, der således har været registrant af domænenavnet siden den 9. oktober 2020.

DK Hostmaster ved e-mail af 31. marts 2021 oplyst til sekretariatet, at indklagede – ud over det omtvistede domænenavn – under samme bruger-id er anført som registrant af domænenavnene "ansigtsmaling-born.dk", "ansigtsmalingbørn.dk" og "baggaardsmusik.dk".

Ved opslag den 31. marts 2021 på domænenavnene "ansigtsmaling-born.dk" og "ansigtsmalingbørn.dk" fremkom en hjemmeside vedrørende indklagedes virksomhed som ansigtsmaler, og ved opslag på "baggaardsmusik.dk" fremkom en hjemmeside vedrørende en musikgruppe med navnet Baggårdsmusikanterne.

Ved opslag den 30. marts 2021 på "ansigtsmaler" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 36 gange i perioden fra Januar 2008 og frem til august 2018. Af de lagrede hjemmesider fremgår det, at domænenavnet frem til i hvert fald april 2018 har været anvendt til en hjemmeside vedrørende klagerens virksomhed som ansigtsmaler. Af de lagrede hjemmesider henholdsvis den 9. og 31. august 2018 fremgår det, at domænenavnet på disse tidspunkter ikke har indeholdt en aktiv hjemmeside.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 30. marts 2021 på "ansigtsmaler" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 2.850, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod 3 som vedrørende klageren, mens to vedrørte indklagede. De øvrige søgeresultater vedrørte andre personer og virksomheder, der udbød ansigtsmaling.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende bl.a.,

- at klageren registrerede domænenavnet "ansigtsmaler.dk" den 12. maj 2007 og har anvendt det siden,
- at klageren i januar 2021 modtog en henvendelse fra indklagede, der oplyste, at han var blevet registrant af domænenavnet "ansigtsmaler.dk" og derfor bad klageren om at slette alt på internettet, som angik dette domænenavn,
- at klageren herefter rettede henvendelse til DK Hostmaster, der oplyste, at klagerens registrering af domænenavnet "ansigtsmaler.dk" blev slettet i juli 2020 som følge af én manglende betaling fra klageren,
- at klageren ikke havde fået besked om den manglende betaling, idet DK Hostmaster rettede henvendelse til klagerens tidligere e-mailadresse, som ikke længere benyttes,
- at den manglende betaling skyldes, at klageren har skiftet bank og dermed har fået et nyt betalingskort,
- at klageren ellers altid har overholdt sine betalinger til DK Hostmaster, og at dette også ville have været tilfældet, hvis klageren var blevet informeret om den manglende betaling,
- at klageren anvender betegnelsen www.ansigtsmaler.dk i forbindelse med sin virksomhed, og at klagerens kunder og kollegaer gennem 15 år alene kender klageren under denne betegnelse,

- at bl.a. alt markedsføringsmateriale for klagerens virksomhed indeholder betegnelsen www.ansigtsmaler.dk,
- at indklagede, der også er ansigtsmaler, anvender betegnelsen ansigtsmaling-børn,
- at klageren først blev bekendt med indklagedes registrering af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”, da indklagede rettede henvendelse til klageren i januar 2021,
- at klageren har haft en stor aktivitet på sin hjemmeside under ”ansigtsmaler.dk” i perioden 2008-2019, hvor der har været mere end 500.000 besøgende,
- at klageren lukkede sin hjemmeside under domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” i 2018 for at holde sine omkostninger nede, men at klageren opretholdt registreringen af domænenavnet,
- at klageren i stedet har oprettet en side på Facebook under betegnelsen [ansigtsmaler.dk](http://www.ansigtsmaler.dk), som ligeledes anvendes som navn på klagerens blog,
- at klageren i 2019 og 2020 har haft lavere aktivitet som følge af fysisk sygdom og den efterfølgende Covid 19-pandemi, idet ansigtsmaling af børn indebærer en høj smitterisiko,
- at dette imidlertid ikke er ensbetydende med, at klageren har stoppet sin virksomhed som ansigtsmaler,
- at klageren føler sig identificeret med domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”,
- at klageren på grund af en menneskelig fejl har mistet alt det, som klageren har opbygget gennem 15 år,
- at indklagede pga. den lave aktivitet i branchen som følge af Covid 19 endnu ikke har opbygget en tilknytning til domænenavnet, og at indklagede derfor kan fortsætte sine aktiviteter under et andet domænenavn end ”ansigtsmaler.dk”, herunder f.eks. domænenavnet ”ansigtsmaling-børn.dk”, som indklagede oprindeligt har benyttet, og
- at det efter klagerens opfattelse ikke er et krav, at klageren skal have en hjemmeside under domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” for at opretholde registreringen af domænenavnet, og at klageren fortsat benytter ”ansigtsmaler.dk” aktivt i forbindelse med sin virksomhed,

Indklagede har gjort gældende

- at indklagede gennem mange år har ernæret sig som musiker og ansigtsmaler,
- at indklagede gennem mange år har holdt øje med domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”, herunder navnlig i de senere år, idet domænenavnet ikke har indeholdt en aktiv hjemmeside,
- at indklagede derfor valgte at skrive sig på venteliste til domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”, da det signalerer indklagedes virksomhed som ansigtsmaler,
- at indklagede den 9. oktober 2020 fik besked om, at domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” var ledigt, og at indklagede umiddelbart efter registrerede domænenavnet og påbegyndte planlægningen af sin brug af domænenavnet,
- at indklagede – på trods af lav aktivitet i eventbranchen i 2020 som følge af Covid 19 – gik i gang med at etablere en platform, hvor kunder kan få kontakt til en ansigtsmaler,
- at indklagede har investeret både tid og penge i sit arbejde med dette projekt,
- at indklagede offentliggjorde sin nye hjemmeside under ”ansigtsmaler.dk” den 1. januar 2021, og
- at indklagede samtidig sendte en venlig opfordring til klageren om at fjerne gamle tilknytninger til domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”, hvilket klageren – til stor overraskelse for indklagede – virkede meget uforstående overfor,

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er forelagt, giver den indledningsvis anledning til at overveje, om klager har opnået en kendetegnsretlig beskyttelse til betegnelsen ”ansigtsmaler”.

Klager har efter det oplyste anvendt betegnelsen ”ansigtsmaler” siden 2007 og har anvendt domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” og hjemmesideadressen ”www.ansigtsmaler.dk” som kendetegn for sin virksomhed på forskellige former for reklamemateriale og på sociale medier. ”Ansigtsmaler” er imidlertid en beskrivende betegnelse for en person, der beskæftiger sig med maling af ansigter, og betegnelsen er derfor direkte beskrivende for den virksomhed med maling af ansigter, som klageren har udført og fortsat ønsker at udføre.

Vil klageren påberåbe sig at have opnået en kendetegnsret til betegnelsen ”ansigtsmaler”, må klageren derfor godtgøre, at klageren har indarbejdet betegnelsen på en sådan måde, at den forbindes med netop klagerens virksomhed. Det vil i almindelighed være meget vanskeligt at godtgøre, at en betegnelse, som er rent beskrivende for en virksomhed, er blevet indarbejdet som individualiseringsmiddel for netop klagerens virksomhed.

Som det fremgår af sagens oplysninger, så er betegnelsen ”ansigtsmaler” en beskrivende betegnelse, som anvendes af mange andre personer og virksomheder end klager, og som derfor kun i begrænset omfang forbindes med netop klager. Nævnet finder det derfor ikke godtgjort, at klageren gennem indarbejdelse har stiftet en kendetegnsret til betegnelsen ”ansigtsmaler”.

Sagen giver herefter anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for

etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren tidligere har været registrant af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” i perioden fra den 12. maj 2007 og frem til den 9. oktober 2020, hvor klagerens registrering af domænenavnet blev slettet som følge af manglende gebyrbetaling. Klageren har oplyst, at sletningen af domænenavnet beror på en fejl i forbindelse med klagerens bankskifte.

Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at klageren driver virksomhed med ansigtsmaling af børn, og at klageren siden 2007 har markedsført sig under betegnelsen ansigtsmaler.dk, herunder på klagerens tidligere hjemmeside under det omtvistede domænenavn. Klageren har endvidere oplyst, at klageren i 2018 lukkede sin tidligere hjemmeside under domænenavnet, men at klagerens virksomhed er aktiv, og at klageren således fortsat benytter betegnelsen ansigtsmaler.dk i forbindelse med sin virksomhed. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesse heri. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” består af det almindelige ord ”ansigtsmaler”, der som anført ovenfor har en deskriptiv betydning og som derfor som udgangspunkt frit kan benyttes af enhver. Det må således indgå i interesseafvejningen, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede har over for klagenævnet oplyst bl.a., at indklagede gennem mange år har drevet virksomhed som bl.a. ansigtsmaler, og at indklagede længe har været interesseret i domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”, der svarer til indholdet af denne del klagerens virksomhed. Indklagede har endvidere oplyst, at indklagede har været på venteliste-position til domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”, og at indklagede registrerede domænenavnet umiddelbart efter, at domænenavnet var blevet ledigt. Indklagede har desuden etableret en hjemmeside under domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”, hvor kunder kan få kontakt til en ansigtsmaler, og at indklagede både tidsmæssigt og økonomisk har lagt en betydelig tidsmæssig og økonomisk investering i dette arbejde.

Ifølge oplysninger fra DK Hostmaster registrerede indklagede domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” umiddelbart efter sletningen af klagerens registrering af domænenavnet den 9. oktober 2020, ligesom det fremgår af sekretariatets undersøgelser i sagen, at indklagede anvender domænenavnet til en hjemmeside med et indhold svarende til det af indklagede oplyste. Da denne brug af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet ”ansigtsmaler.dk”.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet

”ansigtsmaler.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der i øvrigt ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”ansigtsmaler.dk” skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Winnie Hedegaard Kristensen, medhold

Dato: 12. maj 2021

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

*J. nr. berigtiget den 19. maj 2021