

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0045

Klager:

Esau Kallan
Ryparken 112
2100 København Ø
Danmark

Indklagede:

Michael Jeppesen
Noras Sidevej 2 B, st.
2920 Charlottenlund
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "esau.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 15. januar 2021 med fem bilag (bilag 1-5).

Registreringsdato:

Domænenavnet "esau.dk" er registreret den 14. januar 2016, jf. bilag 2.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Mit navn er Esau.

Jeg er én ud af 5 danskere der hedder dette. (bilag1)

Domænet esau.dk er ikke ledigt. (bilag2)

Domænet esau.dk har været opkøbt siden 2016, men har aldrig været i brug. (bilag2, bilag3)

Domænet udløber 31. Januar 2022.

Mange domæner med få bogstaver opkøbes, kun med det formål at blive videresolgt til overpris.

*Der er ikke registreret noget firma ved navn Esau i Danmark. (bilag4)
Jeg bruger på nuværende tidspunkt domænet esauka.dk - da esau.dk er optaget.*

...

Jeg skriver denne klage, da jeg i flere år har ventet på at domænet esau.dk blev ledigt.

Jeg er en af de eneste danskere ifølge Danmarks Statistik (5 mennesker pr 2021, bilag1) ved navn Esau, og jeg vil derfor af naturlige årsager gerne benytte mig af dette domæne.

Desværre har det været opkøbt siden 2016 (bilag2), men har til dato aldrig været i brug. (bilag3)

Domænet udløber 31. Januar 2022. Dog ser jeg ingen grund til at vente så længe på at få en afgørelse. Domæner på 3-4 bogstaver bliver ofte opkøbt, i håbet om at nogen fatter interesse og dermed vil opkøbe det for skyhøje summer. Og hvis jeg først retter henvendelse til vedkommende, og han i så fald sætter en meget høj pris - kan jeg være forvisset om at domænet bliver forlænget i 2022.

Jeg har derfor valgt at gå direkte videre til jer, klagenævnet, for at bede jer kigge på dette domæne - og lade en mand som mig, med det unikke navn 'Esau' få lov at benytte sig af selv sammen domænenavn."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Danmarks Statistiks hjemmeside (www.dst.dk), hvoraf fremgår, at der i 2020 var seks mænd i Danmark med fornavnet Esau.

Bilag 4 er skærmpoint fra hjemmesiden for Det Centrale Virksomhedsregister, hvoraf fremgår, at der ikke findes virksomheder, der har navnet "Esau".

Bilag 5 er fotografi af klagerens sundhedskort og pas, hvoraf fremgår, at klageren har fornavnet Esau.

Ved sekretariatets opslag på klagerens domænenavn "esauka.dk" den 20. marts 2021 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold.

Sekretariatet har ved opslag på domænenavnet "esau.dk" den 19. februar 2021 og igen den 18. marts 2021 konstateret, at der ikke fremkommer en hjemmeside med reelt indhold, jf. bilag 3.

Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "esau.dk".

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren er én ud af fem danskere, der hedder Esau,
- at klageren anvender domænenavnet "esauka.dk",
- at domænenavnet "esau.dk" siden dets registrering i 2016 aldrig har været i brug, og
- at der ikke er registreret noget firma ved navn Esau i Danmark.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da klagenævnet forstår klageren således, at domænenavnet "easu.dk" ikke har erhvervmæssig betydning for klageren, er nævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af registreringen af domænenavnet "esau.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagen oplysninger, at klageren har fornavnet Esau og er registrant af domænenavnet ”esauka.dk”. Selvom klageren ikke har konkretiseret, hvilke planer han har for domænenavnet ”esau.dk”, finder klagenævnet på den anførte baggrund, at klageren har en naturlig interesse i tillige at kunne disponere over domænenavnet ”esau.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af det omtvistede domænenavn involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”esau.dk” er registreret af indklagede den 14. januar 2016. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på nogen aktiv måde, og at indklagede tilsyneladende heller ikke tidligere har brugt domænenavnet på en aktiv måde.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”esau.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”esau.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

AFGØRELSE

Registreringen af domænenavnet "esau.dk" skal overføres til klageren, Esau Kallan. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. april 2021

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling