

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2021-0033

Klager:

jordfordeling.dk v/Hans Kjeld Fink
Søstvej 220
6200 Aabenraa
Danmark

Indklagede:

[A]
[A's adresse]
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”jordfordeling.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 2. februar 2021 med et bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”jordfordeling.dk” er registreret den 17. maj 2012.

Sagsfremstilling:

Klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (bilag 1) er registreret under navnet jordfordeling.dk (CVR-nummer 41736488) med startdato den 1. oktober 2020. Virksomheden er registreret under branchekode 683110 ”Ejendomsmæglere mv.”. Hans Kjeld Fink er registreret som ansvarlig deltager i virksomheden.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Jeg har pr. 1.10.2020 oprettet egen virksomhed med navnet jordfordeling. dk. CVR udskift bilagt som dokument.

Jordfordeling er en særlig form for ejendomshandel hvor mange handler med hinanden samtidigt. Jeg har arbejdet med jordfordeling i 10 år i Landbrugsstyrelsen. Nu er jeg ikke ansat længere og har derfor oprettet egen virksomhed, hvor jeg arbejder fuld tid med jordfordeling.

Domænet skal bruges til mail og hjemmeside for at kommunikere med omverdenen

...

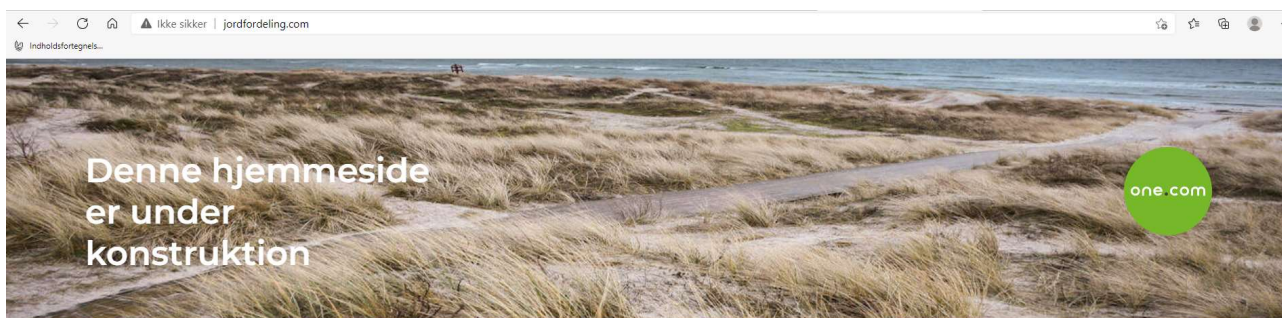
Den nuværende ejer af domænet har efter det oplyste erhvervet domænet i 2012, men ikke anvendt det i nogen sammenhæng. Jeg arbejder derimod fuld tid med emnet, og bruger det som firmanavn. Jeg har midlertidigt registreret domænenavnet jordfordeling.com, men det er jordfordeling.dk, jeg ønsker at erhverve retten til, da det er mere retvisende. Jeg arbejder med jordfordeling i Danmark.”

Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmasters WHOISE-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk”.

Ved opslag på domænenavnet ”jordfordeling.dk” den 4. februar 2021 og 5. marts 2021 har sekretariatet konstateret, at der ikke var nogen hjemmeside på domænenavnet.

Sekretariatet har ved opslag den 5. marts 2021 i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at indholdet på domænenavnet ”jordfordeling.dk” er lagret to gange i perioden fra 8. august 2018 til 5. september 2019. Begge lagringer viser, at domænenavnet ikke indeholdt nogen hjemmeside.

Sekretariatet har ved opslag den 6. marts 2021 på domænenavnet ”jordfordeling.com”, som klageren efter det oplyste er registrant af, konstateret, at dette domænenavn fremstod således:



Kom snart igen og se resultatet.

Byg din hjemmeside.
Byg nemt og hurtigt den hjemmeside, du drømmer om, helt uden kodning.
[Lær mere](#)

Find dit domæne.
Det her er optaget, men du finder nemt et andet, som er ledigt.
[Lær mere](#)

Kontakt support.
Find hjælp i vores guider eller kontakt vores kundesupport.
[Lær mere](#)

Ved sekretariatets søgning den 6. marts 2021 på ”jordfordeling” i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 27.500, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de

første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte bl.a. forskellige informationssider om jordfordeling i Danmark.

Sekretariatet har ved opslag den 6. marts 2021 i ordbogen på domænenavnet ”sproget.dk” konstateret, at der om ordet ”jordfordeling” fremgår bl.a. følgende:

”(jur., økon.) fordeling af landbrugsjord, dels i alm. med tanke på ejerforholdene i et samfund, dels specielt om danske forhold ved mageskifter, udstykninger og sammenlægninger i medfør af jordlovgivningen.”

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i oktober 2020 etablerede enkeltmandsvirksomheden ”jordfordeling.dk”, hvor klageren beskæftiger sig med jordfordeling,
- at klageren er registrant af domænenavnet ”jordfordelingen.com”, men ønsker at kunne anvende domænenavnet ”jordfordeling.dk” til brug for sin virksomhed, og
- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk” siden 2012, ikke anvender domænenavnet.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren driver en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet jordfordeling.dk (CVR-nummer 41736488) med startdato den 1. oktober 2020. Klageren ønsker efter det oplyste at anvende domænenavnet ”jordfordeling.dk” til brug for sin virksomhed. Klagenævnet finder på denne baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Det må i den forbindelse tillægges betydning, at ”jordfordeling” er et almindeligt dansk ord.

Indklagede, der har været registrant af domænenavnet ”jordfordeling.dk” siden 2012, anvender ikke og har efter sagens oplysninger aldrig anvendt domænenavnet aktivt. Klagenævnet finder på denne baggrund, at der er skabt en formodning for, at indklagede ikke har nogen interesse i at gøre brug af det omtvistede domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen og har således ikke afkræftet denne formodning. Det følger af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Nævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Klagenævnet lægger herefter bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har nogen interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”jordfordeling.dk”.

På baggrund af det anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”jordfordeling.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”jordfordeling.dk” skal overføres til klageren, jordfordeling.dk v/Hans Kjeld Fink. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 8. april 2021

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo