

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0015**

## **Klager:**

Mathias Rieper  
Hovborgvej 46  
6650 Brørup  
Danmark

## **Indklagede:**

Bo Jesper Østergaard Larsen  
Møllevej 6  
Kongsted  
4683 Rønnede  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”ithjælp.dk” skal overføres til klageren.

### Indklagedes påstand

*Principalt:* Afvisning.

*Subsidiært:* Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 15. januar 2021 med ét bilag (bilag 1) samt svarskrift af 3. februar 2021 med otte bilag (bilag A-H).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”ithjælp.dk” er registreret den 8. februar 2018.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Jeg har undersøgt så godt jeg kunne om domænet er i brug, og har kontakt ejeren mange gange uden held, og efter min mening er intet af det brugt, og derfor bare et tomt .dk domæne.*

*...*

*Jeg skal starte et it firma op og vil bruge navnet " It hjælp " og derfor ville dette domæne være oplagt til min fordel.”*

Som bilag 1 har klageren fremlagt skærmpoint fra domænenavnet "ithjælp.dk", der fremstår som en hjemmeside uden reelt indhold.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Jeg ejer og driver virksomheden Østergaard Transport & IT, hvor jeg yder transport og it hjælp, og det har jeg gjort siden 2010.*

*Jeg bruger domænet "ithjælp.dk" i forbindelse med min virksomhed, i form af hjemmeside og til e-mail's.*

*Jeg har brugt domænet "ithjælp.dk" til e-mail's i godt 3 år, hvor jeg har oprettet 3 e-mail adresser, kort tid efter at jeg har registreret domænet i 2018. Se bilag B.*

*Min virksomhed yder it hjælp i flere forskellige former, som f.eks. udvikling og vedligeholdelse af hjemmesider, webgrafik og webdesign, opsætning af e-mails, installering af software og hardware, fjernelse af virus og malware, opdatering og problemløsning af computer, ipad, tablet.*

*Jeg ejer og driver desuden en række hjemmesider og webportaler.*

*Domænet "ithjælp.dk" har stor betydning for min virksomhed, og jeg markedsfører domænet på bl.a.: visitkort, reklame på min firmabil, på min anden hjemmeside transporten.dk, samt diverse andre hjemmesider.*

*Hjemmesiden "ithjælp.dk" er online.*

*...*

*Domænet "ithjælp.dk" er ikke et tomt domæne, og det bliver brugt til både hjemmeside og e-mail's.*

*Jeg kan se at klager har ringet til mig et par gange indenfor et par timer d. 15. januar 2021.*

*I det tidsrum, hvor klager ringer, er jeg på kunde besøg og har ikke mulighed for at tage min mobiltelefon.*

*Klager har ikke efterfølgende lagt nogen telefonsvarer besked eller sendt nogen sms.*

*Klager har tilsynladende kort tid efter, samme dag d. 15. januar 2021, indgivet denne klage til klagenævnet, uden at have været i kontakt med mig.*

*Efter min mening forsøger klager på at erhverve sig et godt domæne, og samtidig erhverve sig nogle af mine it kunder.*

*Min web-server / dns-server er lidt ustabilt sommetider når det gælder æ, ø, å domæner, hvor web-serveren / dns-serveren nogle gange har svært ved at finde den rigtige startside, og i stedet viser en "under construction" side.*

*Der har ligeledes været udfald på web-serveren / dns-serveren, hvor den i nogle tilfælde har vist "under construction" side, udfra om man har skrevet "ithjælp.dk" eller "www.ithjælp.dk", dvs. med eller uden www.*

*På "under construction" siden står der at der arbejdes på hjemmesiden, og at man skal vende tilbage på et senere tidspunkt.*

*Der er mange it-systemer der har lidt problemer med bogstaverne æ, ø, å.*

*En lidt ustabil web-server / dns-server er ikke et udtryk for at domænet "ithjælp.dk" ikke bliver brugt aktivt, eller at det fremstår som et tomt domæne.*

*...*

*Det vil have stor negativ betydning for min virksomhed, hvis jeg mister domænet "ithjælp.dk", bl.a. fordi jeg kommunikerer med mine kunder via e-mails tilknyttet "ithjælp.dk", og der vil ligeledes være stor risiko for at jeg mister mine kunder.*

*Mine kunder kender mig som "ithjælp.dk" og kommunikerer med mig via e-mail's tilknyttet "ithjælp.dk".*

*Det vil i mine øjne være unfair konkurrence, at en kommende konkurrent vil kunne overtage "ithjælp.dk", som min virksomhed benytter og har brugt ressourcer på at markedsføre, og samtidig kunne drage fordel af de kunder som i forvejen bruger "ithjælp.dk"*

*På den baggrund kan min virksomhed miste omsætning og kunder.*

*Det vil være hårdt for min virksomhed, især i en tid med corona-pandemi, som min virksomhed også er mærket af.*

*Ordet "it hjælp" er en sammensætning af to almindelige ord "it" og "hjælp".*

*Jeg kan ikke se at klager har større ret eller tilknytning til at bruge ordet "it hjælp", end jeg har.*

*Jeg har brugt ordet "it hjælp" i lang tid.*

*Jeg benytter ordet "it hjælp" og linker til [ithjælp.dk](http://ithjælp.dk), på min anden hjemmeside [transporten.dk](http://transporten.dk), som det fremgår af bilag D, som er en "Cached" kopi fra Google d. 7. januar 2021.*

*På Internet Archive - WayBack Machine d. 20. oktober 2020 og d. 23. november 2020 fremgår det ligeledes at jeg på hjemmesiden [transporten.dk](http://transporten.dk), benytter ordet "it hjælp" i forbindelse med min virksomhed. Se bilag G og bilag H.*

*På bilag E og bilag F fremgår det at jeg benytter ordet "it hjælp" og hjemmeside adressen [www.ithjælp.dk](http://www.ithjælp.dk), i forbindelse med oplysning om min virksomhed på [www.degulesider.dk](http://www.degulesider.dk)*

*...*

*Klager vil godt kunne starte et it firma op med et andet navn, og er ikke specielt tilknyttet ordet "it hjælp".*

*Jeg krænker ikke klager ved at bruge ordet "it hjælp" eller domænet "ithjælp.dk"*

*Jeg har været først i tid til at lade domænet "ithjælp.dk" registrere, og anvende det til e-mail's og hjemmeside til min virksomhed, samt at bruge ordet "it hjælp" i forbindelse med min virksomhed."*

Som bilag A har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klagerens enkeltmandsvirksomhed, Østergaard Transport & IT.

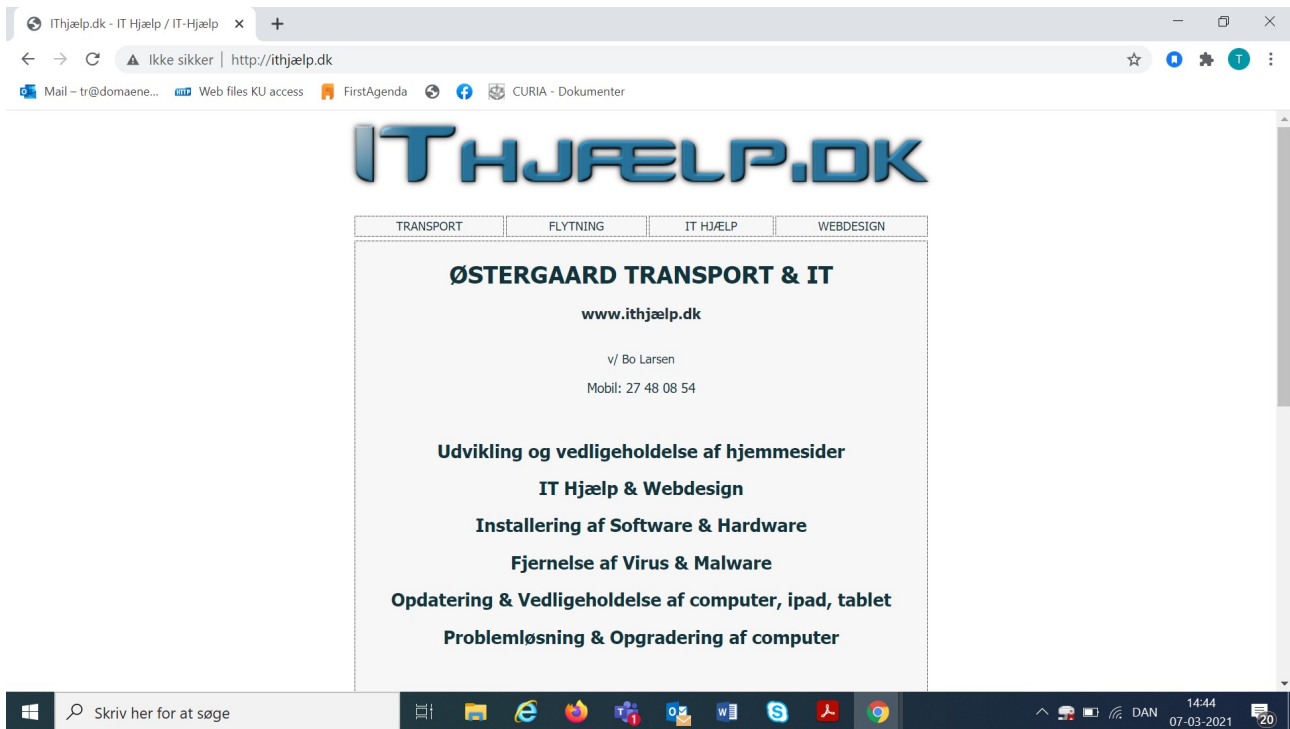
Bilag B er skærmpoint fra hjemmesiden "servageone", hvoraf fremgår, at der er tre e-mailadresser knyttet til domænenavnet "ithjælp.dk".

Bilag D fremstår som skærmpoint fra hjemmesiden på domænenavnet "transporten.dk".

Bilag E og F er skærmpoint fra hjemmesiden på domænenavnet "degulesider.dk" med gengivelse af resultatet ved en søgning på "Østergaard Transport & IT".

Bilag G og H er skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine med gengivelse af de hjemmesider, der er arkiveret henholdsvis den 20. oktober 2021 og 23. november 2020 i forbindelse med domænenavnet "transporten.dk", der i det væsentlige svarer til hjemmesiden gengivet i bilag D.

Ved opslag på domænenavnet "ithjælp.dk" den 19. januar 2021 og igen den 7. marts 2021 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag C:



## Parternes anbringender kan sammenfattes således:

### Klageren har gjort gældende,

- at klageren vil starte et it-firma under navnet "It hjælp" og ønsker bruge domænenavnet "ithjælp.dk" til denne virksomhed, og
- at domænenavnet "ithjælp.dk" ikke er taget i brug.

### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede ejer og driver virksomheden Østergaard Transport & IT, der siden 2010 har udbudt tjenesteydelser vedrørende transport og it-hjælp,
- at indklagedes virksomhed beskæftiger sig bl.a. med udvikling og vedligeholdelse af hjemmesider, webgrafik, webdesign, opsætning af e-mails, installering af software og hardware, fjernelse af virus og malware, opdatering og problemløsning vedr. computer, ipad og tablet,
- at indklagede bruger domænenavnet "ithjælp.dk" i forbindelse med sin virksomhed til hjemmeside og e-mailadresser,
- at indklagede anvender domænenavnet "ithjælp.dk" i sin markedsføring på bl.a. visitkort, reklame på firmabil samt diverse andre hjemmesider,
- at indklagede blandt sine kunder er kendt som "ithjælp.dk", og
- at ordet "it hjælp" er en sammensætning af to almindelige ord, som klageren ikke har bedre ret eller tilknytning til end indklagede.

## Nævnets bemærkninger:

Indledningsvis bemærkes, at klagenævnet ikke finder, at der af indklagede er oplyst omstændigheder, som kan føre til en afvisning af sagen.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "ithjælp.dk" er i strid med god domænenavnsskik i medfør af § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren vil starte en it-virksomhed med navnet "It hjælp", og at han ønsker at bruge domænenavnet "ithjælp.dk" til denne virksomhed. Da en sådan anvendelse af

domænenavnet ”ithjælp.dk” er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”ithjælp.dk” består af en sammenstilling af de almindelige ord ”it” og ”hjælp”, der også som sammenstilling må anses for at have en deskriptiv betydning. Det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede anvender domænenavnet ”ithjælp.dk” til en hjemmeside, hvorfra indklagede bl.a. markedsfører forskellige tjenesteydelser vedrørende it. Indklagede har endvidere oplyst, at han markedsfører sin virksomhed under brug af domænenavnet ”ithjælp.dk” bl.a. på visitkort, reklame på firmabil samt andre hjemmesider. Indklagede har endvidere oplyst, at han har oprettet og anvender tre e-mailadresser i forbindelse med domænenavnet ”ithjælp.dk”. På den anførte baggrund, og da den nuværende anvendelse af domænenavnet ”it-hjælp.dk” er egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi, finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet ”ithjælp.dk”.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet ”ithjælp.dk” væsentligt overstiger indklagedes interesse heri. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”ithjælp.dk” ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke foreligger oplysninger, som giver klagenævnet anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”ithjælp.dk” i øvrigt skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade det pågældende domænenavn registrere, træffer nævnet herefter følgende

## A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Mathias Rieper, medhold.

Dato: 8. april 2021

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo