

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2021-0003**

## **Klager:**

Nicolas Stig Nielsen  
Struenseegade 32, 2. tv.  
2200 København N  
Danmark

## **Indklagede:**

Nicolas Scandinavien  
Magnoliavej 28  
3630 Jægerspris  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”nicolas.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Det har ikke været muligt for klagenævnets sekretariat at opnå kontakt til indklagede hverken på den mailadresse eller det telefonnummer, som indklagede har oplyst i forbindelse med registreringen af domænenavnet.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 4. januar 2021 med et bilag (bilag 1).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”nicolas.dk” er registreret den 24. september 2002.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Jeg er navngivet og døbt med fornavnet ”Nicolas”, som dette domæne også bærer som navn. Jeg har igennem en årrække haft til hensigt at registrere domænet, men det har ikke været muligt, da en virksomhed har opretholdt registreringen siden 2002.*

*Virksomheden Schoedt Trailer & Lift Systems med CVRnummer 93303059 hed frem til 17-01-2014 JÆGERSPRIS KØRESKOLE & NICOLAS SCANDINAVIEN V/LARS SCHØDT, hvorefter virksomheden skiftede navn.*

*Domænenavnet bruges ikke længere aktivt til at markedsføre virksomheden og må anses som værende passivt. Virksomheden ses heller ikke længere at markedsføre det pågældende trailerbrand med navnet Nicolas.*

...

*Det er min opfattelse, at indklagede som registrant af domænenavnet "Nicolas" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.*

*Bestemmelsen har følgende ordlyd: "§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

*Indklagedes registrering har hindret undertegnede i at lade domænenavnet registrere.*

*Det har en langt større interesse og værdi for mig end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet "Nicolas" jf. domænelovens § 25, stk. 1.*

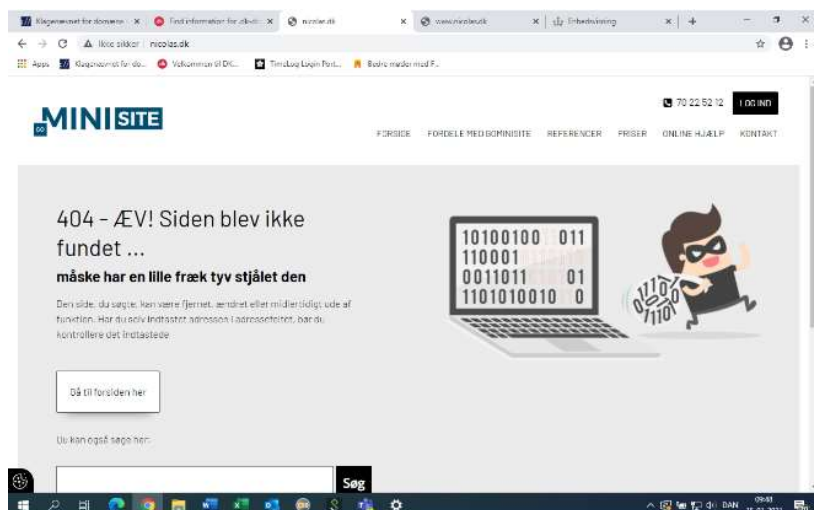
*I den sammenhæng vil jeg bede klagenævnet afveje interessen fsva. den passive brug af domænet."*

Bilag 1 er en kopi af klagerens sygesikringsbevis, hvoraf fremgår, at klageren hedder Nicolas Stig Nielsen.

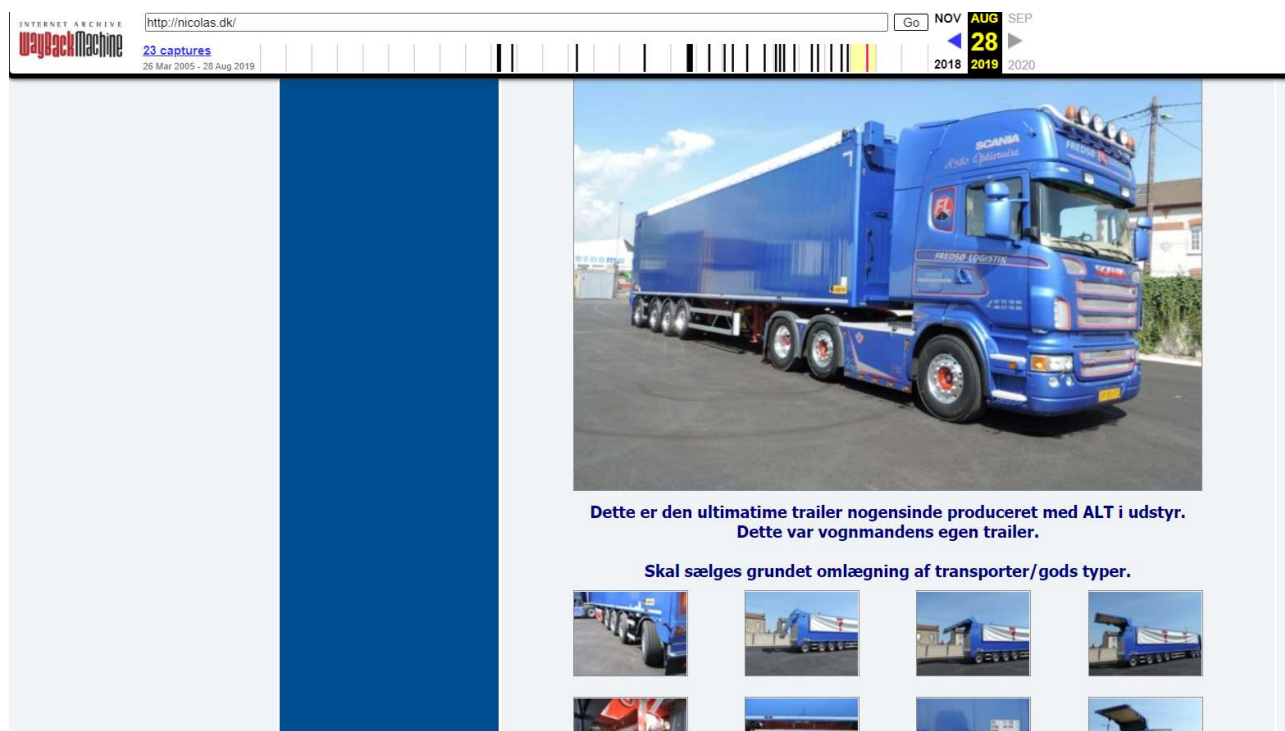
Sekretariatet har ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet "nicolas.dk".

Ved sekretariatets søgning på "Nicolas Scandinavien" i Det Centrale Virksomhedsregister fremkom ét søgeresultat. Dette vedrører enkeltmandsvirksomheden Schoedt Trailer & Lifts Systems (CVR-nummer 93303059) med startdato den 1. januar 1989, der i perioden fra 1989 til 2014 var registreret under navnet Jægerspris Køreskole & Nicolas Scandinavien v/Lars Schødt.

Ved opslag på domænenavnet "nicolas.dk" den 15. januar 2021 og 5. februar 2021 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fremstod således:



Sekretariatet har ved opslag i Internet Archive Wayback Machine ([www.archive.org](http://www.archive.org)) konstateret, at indholdet på domænenavnet "nicolas.dk" er lagret 23 gange i perioden fra 26. marts 2005 til den 28. august 2019. Sekretariatet har endvidere konstateret, at domænenavnet den 28. august 2019 fremstod således:



Ved sekretariatets søgning den 5. februar 2021 på "nicolas" i Google blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.89 mio., når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede.

Ved oplag i Danmarks Statistiks database ([dst.dk](http://dst.dk)) har sekretariatet konstateret, at der den 1. januar 2021 var 1.627 mænd ved navn Nicolas i Danmark.

**Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede ikke anvender domænenavnet "nicolas.dk" aktivt og derfor ikke kan antages at have nogen reel interesse heri,
- at klagerens fornavn er Nicolas, hvorfor klageren har en naturlig interesse i at kunne anvende det omtvistede domænenavn, og
- at en interesseafvejning i medfør af domænelovens § 25, stk. 1, må føre til, at domænenavnet skal overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen.

### **Nævnets bemærkninger:**

Da domænenavnet "nicolas.dk" efter det oplyste ikke har kommerciel betydning for i hvert fald klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "nicolas.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for*

*henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klagenævnet finder, at klageren, der hedder Nicolas til fornavn, har en naturlig interesse i at kunne anvende domænenavnet ”nicolas.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Det må i den forbindelse tillægges betydning, at Nicolas er et almindeligt drengenavn i Danmark.

Indklagede har ifølge sagens oplysninger frem til august 2019 anvendt domænenavnet ”nicolas.dk” aktivt – formentlig som led i sin virksomhed. Indklagede anvender imidlertid ikke længere domænenavnet aktivt, hvilket indklagede tilsyneladende ikke har gjort i en periode af en vis varighed. Klagenævnet finder på denne baggrund, at der er skabt en formodning for, at indklagede ikke længere har nogen interesse i at gøre brug af det omtvistede domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen og har således ikke afkræftet denne formodning. Det følger af § 11, stk. 3, i klagenavnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Nævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Klagenævnet lægger herefter bevismæssigt til grund, at indklagede ikke længere har nogen interesse i at opretholde registreringen af domænenavnet ”nicolas.dk”.

På baggrund af det anførte er det klagenavnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”nicolas.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”nicolas.dk” skal overføres til klageren, Nicolas Stig Nielsen. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 10. marts 2021

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling