

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2020-0170

Klager:

Kullerup Menighedsråd
Ferritslevvej 28C
5853 Ørbæk
Danmark

Indklagede:

Home
Gvardeytsev Shironincev 70-B
61000 Kharkiv
Ukraine

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "kullerupkirke.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. juli 2020 med ét bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet "kullerupkirke.dk" er registreret den 10. april 2020.

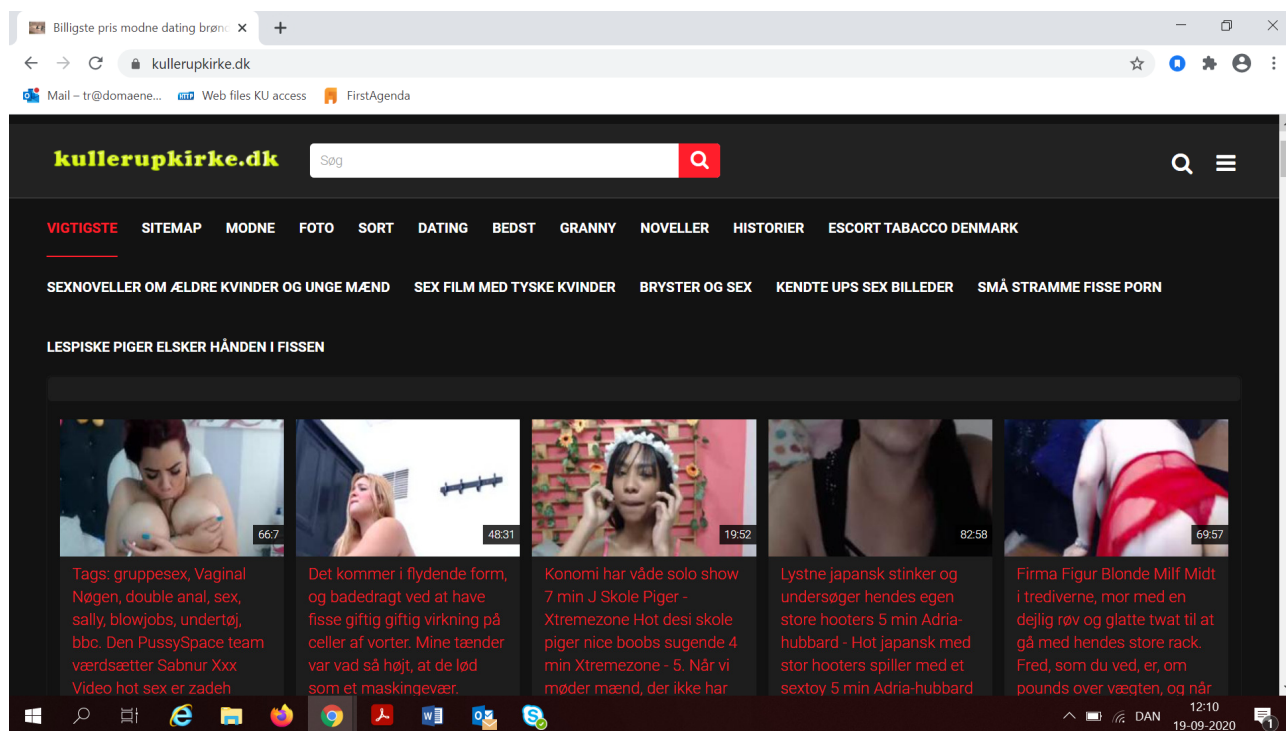
Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Kullerup Kirke har haft domænet igennem en årrække og ikke har fornyet det. Domænenavnet er nu overtaget af indklagede, hvilket har resulteret i, at når en borger søger på kullerupkirke.dk, så bliver vedkommende ledt ind på en side med sexfilm, billeder og dating. Siden har ingen tilknytning til Kullerup Kirke eller umiddelbart heller ikke med byen Kullerup. Kullerup Menighedsråd vil meget gerne have overført domænet tilbage igen."

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

Ved opslag på domænenavnet "kullerupkirke.dk" har sekretariatet den 22. juli 2020 og igen den 19. september 2020 taget følgende kopi:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at klagerens hjemmeside er arkiveret i forbindelse med domænenavnet "kullerupkirke.dk" i perioden 2013 til 2019.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren tidligere i en årrække har været registrant af domænenavnet "kullerupkirke.dk", men at klageren ikke fik fornyet registreringen af domænenavnet,
- at domænenavnet "kullerupkirke.dk" nu leder til en hjemmeside med sexfilm, -billeder og dating, og
- at hjemmesiden på domænenavnet "kullerupkirke.dk" ikke har nogen tilknytning til Kullerup Kirke eller med byen Kullerup.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da det på det må antages, at domænenavnet ”kullerupkirke.dk” ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den især anledning til at overveje, om der kan gives klageren medhold i klagen i medfør af domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er ansvarlig for det kirkelige arbejde i Kullerup Sogn, hvori Kullerup Kirke er beliggende. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren tidligere har været registrant af domænenavnet "kullerupkirke.dk", og at klageren har anvendt domænenavnet til en hjemmeside for Kullerup Kirke. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en væsentlig interesse i domænenavnet "kullerupkirke.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Indklagede anvender domænenavnet "kullerupkirke.dk" til en hjemmeside, der fremstår som en hjemmeside med pornografisk indhold. Det fremgår ikke af sagens oplysninger, at indklagede skulle have nogen adkomst til betegnelsen "Kullerup Kirke".

Indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet "kullerupkirke.dk", der indeholder navnet på den kirke, som klageren er ansvarlig for (Kullerup kirke), er egnet til at skabe forvirring og uklarhed hos internetbrugere om domænenavnets tilhørsforhold, idet der ved opslag på domænenavnet "kullerupkirke.dk" i almindelighed vil være en forventning om at blive ledt hen til en hjemmeside vedrørende Kullerup Kirke. Da indklagede må være klar over de nævnte konsekvenser for klageren, fremtræder indklagedes handle måde samlet set som illoyal og chikanøs over for klageren.

Da indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet "kullerupkirke.dk" herefter er i klar strid med domænelovens § 25, stk. 1, træffer klagenævnet i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet "kullerupkirke.dk" skal overføres til klageren, Kullerup Menighedsråd. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 23. oktober 2020

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling