

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0140

Klager:

WeAutomate ApS
Cylindervej 13, 3. mf.
2450 København SV
Danmark

Indklagede:

Working Minds ApS
Rosenørns Alle 31, 2.
1970 Frederiksberg C
Danmark

v/advokat Frederik Asboe

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”marketing-automation.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 16. juni 2020 med seks bilag (bilag 1-6), svarskrift af 2. juli 2020 med ét bilag (bilag A), replik af 5. juli 2020 uden bilag, duplik af 8. juli 2020 uden bilag, klagerens processkrift I af 8. august 2020 med to bilag (bilag 7-8) samt indklagedes processkrift A af 11. august 2020 med ét bilag (bilag B).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”marketing-automation.dk” er registreret den 25. februar 2018, jf. bilag 3.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Domænet marketing-automation er registreret af Working Minds ApS, cvr: 40 54 83 78.

Der foreligger intet indhold på domænet udover en kort teksthenviisning til indklagedes LinkedIn-profil, jf. bilag 1.

Der hverken er eller har været registreret indhold af karakter på domænet, jf. også bilag 2.

Domænet har været registreret hos indklagede siden 25. februar 2018, jf. også bilag 3.

WeAutomate ApS udøver konsulentrådgivning indenfor marketing automation. Oplysninger om

WeAutomate ApS kan bl.a. findes på dennes Facebook-side: <https://www.facebook.com/WeAutomateApS/>

...

Som allerede anført udøver WeAutomate ApS indenfor den disciplin, der benævnes marketing automation; herved menes udarbejdelse af automatiske flows, der følger kunderejsen, hvorefter en bruger får præsenteret personligt indhold. WeAutomate ApS er det eneste bureau i Danmark, der alene beskæftiger sig med marketing automation. Den eneste ydelse, som WeAutomate ApS tilbyder, er marketing automation, bilag 5. Det lægges således til grund, at klager har retlig interesse i at få overdraget domænet, jf. lov 2014-02-26 nr. 164 om internetdomæner § 28, stk. 3, 1. pkt.

Klager har til hensigt at tage domænenavnet marketing-automation.dk aktivt i brug. Der er hertil allerede udarbejdet en plan herfor, skrevet indhold og udarbejdet videoer, der er klar til at blive publiceret på domænet. Domænet er selvsagt hyperrelevant og forretningskritisk for klager, eftersom denne er det eneste 100% specialiserede bureau indenfor marketing automation. Klager skal således bruge domænet i markedsføringsøjemed, hvorved der på domænet skrives dybdegående indhold og anden vidensdeling om netop marketing automation. Marketing-automation.dk vil i øvrigt i klagers besiddelse fungere som samlingspunkt for den af klager administrerede Facebook-gruppe om netop marketing automation, bilag 6.

Det følger af ovenstående, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet til andet end en simpel henvisning til sin profil på sociale medier og hjemmeside. Dette er således ikke brug, der fremmer internetudviklingen i samfundet.

Indklagede har åbenbart ikke haft tid eller ressourcer til at opretholde et fornuftigt brug af domænet, idet domænet ikke er i brug og ej heller har været det.

Indklagede har ikke på sin hjemmeside - marketing-automation.dk - anført oplysninger om sin virksomhed, herunder CVR-nummer og hjemsted. Dette strider mod LBK nr 763 af 23/07/2019 (selskabsloven) § 2, stk. 4.

Med hjemmel i ovenstående skal det således lægges til grund, at indklagede bør overdrage domænet marketing-automation.dk til klager.”

Som bilag 2 har klageren fremlagt udskrift fra hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org), hvoraf fremgår, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet ”marketing-automation.dk”.

Bilag 4 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er registreret med startdato den 29. november 2019.

Bilag 5 og 6 fremstår som skærmpoint fra klagerens Facebook-profil.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

”Om Working Minds ApS

Indklagede, Working Minds ApS og udvikler og implementerer marketing automation primært i Oracle Responsys. Dette har medejer af Working Minds ApS, Henrik Jochumsen, gjort de sidste 8 år, først som Marketing Automation Specialist hos Dwarf A/S, senere som freelancer, og siden stiftelsen af Working Minds ApS den 27. maj 2019 i regi heraf.

Henrik Jochumsen og dennes virksomhed, Working Minds ApS, er blandt landets førende bureauer inden for Marketing Automation i Oracle Responsys, og har udviklet mailflows for nogle af de største Responsyskunder i Norden.

Working Minds ApS’ anvendelse af Marketing-automation.dk

Marketing-automation.dk bruges i hele Working Minds ApS’ fortælling om, at virksomheden er det bedste bureau indenfor Responsys. Working Minds ApS anvender derfor domænet til mere end blot at vise en webside.

Domænet udgør en væsentlig strategisk og branding-mæssig værdi for Working Minds ApS. Domænet anvendes pt. til følgende:

- 1. Test mailbokse, fx: test-flugger@marketing-automation.dk*
- 2. Levering af indhold til kunder. Fx: <https://marketing-automation.dk/eet/>. Denne side er dog beskyttet fra visning for uvedkommende, da siderne indeholder fortrolige oplysninger.*
- 3. Kontaktoplysninger på Henrik Jochumsen, som er Working Minds ApS’ specialist indenfor Marketing Automation.*

Working Minds ApS planlægger, at udvikle en PaSS, på marketing-automation.dk, hvilket omfatter funktioner som konkurrentovervågning, arkivering af egne mailflows samt monitorering af disse.

*De under punkt 1 og 2 beskrevne services er pt. i drift hos flere af Working Minds ApS’ kunder. Som **bilag A** fremlægges eksempel på anvendelse af siden for en specifik kunde. Hjemmesidens forside udgør således endnu ikke Working Minds ApS væsentligste aktivitet med domænet. Det er dog Working Minds ApS’ hensigt, at forsiden skal kommerialiseres, således at den kan anvendes som en selvstændig online service.*

WeAutomate ApS’ retlige interesse i domænet marketing-automation.dk

Det er muligt, at WeAutomate ApS har retlig interesse i overtagelse af domænet, idet denne angiveligt beskæftiger sig indenfor Marketing Automation. Dette ændrer naturligvis ikke på, at WeAutomate ApS absolut ingen ret har til indklagedes domæne, marketing-automation.dk alene idet indklagede på behørig vis ejer og anvender domænet til at drive sin virksomhed.

Det kan i øvrigt undre, at domænet ifølge klager skulle være ”forretningskritisk” for klager, idet klager allerede ved etablering af sin virksomhed den 29. november 2019 var eller burde være bekendt med, at domænet marketing-automation.dk var optaget, ejet og taget i brug af Working Minds ApS.

Ingen hjemmel til overdragelse af domænet til klager

I henhold til § 25, stk. 1 i lov om internetdomæner gælder det, at registranter ikke må registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.

I henhold til § 25, stk. 2 i lov om internetdomæner gælder det, at registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

Det forekommer på det oplyste grundlag ganske klart, at Working Minds ApS hverken har registreret eller anvendt domænenavnet marketing-automation.dk i strid med god domænenavnsskik, ligesom at Working Minds ApS heller ikke har registreret eller opretholdt domænet med henblik på videresalg eller udlejning for øje. På dette grundlag gøres det gældende, at Working Minds ApS naturligvis også fremadrettet er berettiget til at eje og anvende domænet marketing-automation.dk. I forlængelse heraf opfordres WeAutomate ApS til at tilbagekalde sin klage til Klagenævnet for Domænenavne...”

Som bilag A har indklagede fremlagt skærmpoint fra en underside under domænenavnet ”marketing-automation.dk” med gengivelse af en ordrebekræftelse.

I replikken er bl.a. anført følgende:

”Ad gældende ret

Lov 2014-02-26 nr. 164 om internetdomæner § 25, stk. 1, er en generalklausul, der overlader det til domæneklagenævnet at træffe afgørelse med vægt lagt på bl.a. rimelighedshensyn, om et domæne skal overgives fra indklagede til klager. Kravet om god domæneskik gælder både ved registrering og den fortsatte brug af domænet.

Indledningsvist bør det ydermere lægges til grund, at Working Minds ApS ikke, som anført af dennes repræsentant, er sagsøgte. Working Minds ApS er indklagede; sagen er ikke forelagt domstolene til afgørelsen, men Domæneklagenævnet.

Ad indklagedes brug af domænet

Det skal indledningsvist fremføres på ny, at domænet på nuværende tidspunkt ikke anvendes formålstjenesteligt. På domænet fremvises blot kontaktoplysninger som tidligere beskrevet, jf. også bilag 1. Dette er til trods for, at indklagede har haft domænet registreret siden 25.

februar 2018, og der har aldrig været øjensynlig og dokumenterbar aktivitet på domænet, jf. også bilag 2 og 3.

I svarskrift af 2. juli 2020 anfører indklagede, at ”Working Minds ApS anvender derfor domænet til mere end blot at vise en webside.” En sådan formulering bryder med det virkelighedssynspunkt om, at der netop intet indhold er at forefinde på marketing-automation.dk af karakter. Formuleringen bør således lyde, at Working Minds ApS anvender derfor domænet til ikke engang at vise en webside.

Det anføres ydermere i svarskriftet fra indklagede, at indklagede ”planlægger, at udvikle en PaSS, på marketing-automation.dk, hvilket omfatter funktioner som konkurrentovervågning, arkivering af egne mailflows samt monitorering af disse.” En sådan vending synes grebet ud af den blå luft, idet indklagede ingen dokumentation eller fremskridt for sådanne planer har dokumenteret. Det bør hertil ydermere anføres, at kravet om at overholde god domæneskik gælder for hele registreringsperioden af domænenavnet – ikke først fra det øjeblik, hvorved indklagede agter at føre sine planer til livs.

Indklagede indleder sit svarskrift med en beskrivelse af, at denne skulle indtage en position som førende indenfor marketing automation. Om end dette kan betvivles, kan det som sådan godt lægges til grund. Dog spiller en sådan selvpromovering ingen rolle hvad angår domænebruget. Tværtimod bidrager det til at dokumentere, at indklagede tydeligvis ikke har de fornødne ressourcer – økonomiske, tidsmæssige – til at gøre brug af domænet i overensstemmelse med god domæneskik. En markedsposition indenfor disciplinen marketing automation har intet at gøre med, hvorvidt domænenavnet marketing-automation.dk bruges i overensstemmelse med god domæneskik. Det er naturligvis ikke sådan, at en registrant er berettiget til ikke at bruge et domænenavn i overensstemmelse med god domæneskik, blot fordi denne må anses for førende indenfor det pågældende område.

Ad klagers brug af domænet

Inden 24 timer fra overførslen af domænet fra indklagede til klager kan klager have et funktionsdygtigt website oplagt på domænet, der bidrager til at sprede information og inspiration om marketing automation. En sådan hjemmeside med dertilhørende indhold, herunder billeder, tekst og video, er allerede udarbejdet og mangler blot at blive overflyttet til domænet.

Ad indklagedes anbringender

I det følgende anfægtes de af indklagede fremførte anbringender.

Første anbringende af indklagede lyder: ”at WeAutomate ApS muligvis har retlig interesse i domænet marketing-automation.dk, men derudover ikke har nogen som helst hjemmel til at kræve domænet overdraget”.

Som anført under punktet gældende ret i nærværende svarskrift forefindes hjemlen i Lov 2014-02-26 nr. 164 om internetdomæner § 25, stk. 1, der netop bestemmer, at domæneklagenævnet kan lade et domæne overgå fra indklagede til klager, såfremt

førstnævnte som i dette tilfælde ikke bruger domænenavnet i overensstemmelse med god domæneskik.

Anden anbringende af indklagede lyder: ” at WeAutomate ApS, selv for det tilfælde, at Working Minds ApS ikke allerede havde taget domænet i brug, ingenlunde ville have bedre ret til domænet marketing-automation.dk end Working Minds ApS”

Dette kan der næppe herske tvivl om, idet såvel indklagede som klager er underlagt reglerne om god domæneskik mv. Det afgørende er således blot, om indklagede på nuværende tidspunkt bruger domænet i overensstemmelse med god domæneskik. Dette må afvises.

Til de øvrige argumenter anføres det, at historiske eller fremtidige anvendelsesområder af domænenavnet ingen rolle spiller. Vægt skal alene lægges på det nuværende (ikke-eksisterende) brug af domænenavnet.

På baggrund af ovenstående opfordres indklagede til frivilligt at overdrage domænenavnet marketingautomation.dk til klager.

På baggrund af ovenstående skal sagen foreløbig indledes for domæneklagenævnet at træffe afgørelse.”

I duplikken er bl.a. anført følgende:

”Working Minds ApS’ anvendelse af Marketing-automation.dk

Working Minds blev stiftet i 2019, og Working Minds ApS lagde dengang et website på domænet marketing-automation.dk. Som redegjort for i indklagedes svarskrift, anvender Working Minds ApS domænet marketing-automation.dk til test af mailbokse, levering af indhold til kunder samt til kontaktoplysninger på Henrik Jochumsen og Working Minds ApS. Domænet har ikke hidtil peget på working-minds.dk, hvilket dog nu er tilfældet.

Supplerende kan det oplyses, at Working-Minds ApS netop har lavet et proof of concept, hvor Working Minds ApS aktivt anvender marketing-automation.dk i sit arbejde. Denne POC anvendes af Working-Minds ApS til at konkretisere elementer af kommende projekter.

På domænet marketing-automation.dk har Working Minds ApS oprettet tilhørende elementer til omtalte POC, som kunder og andre aktivt kan prøve funktionalitet.

Af https://marketing-automation.dk/app/call_me.php fremgår, at man kan indtaste egne oplysning til at teste flows.

Af https://marketing-automation.dk/app/call_list.php fremgår, at man som en del af POC’en kan afprøve trin 2 af use-casen.

Som illustration for, hvordan siden anvendes, har Working Minds ApS udarbejdet nedenstående oversigt over dennes work flow.

[udeladt]

Der kan herefter ikke herske tvivl om, at Working Minds ApS aktivt anvender domænet marketingautomation.dk i driften af sin virksomhed. Der kan endvidere ikke herske tvivl om, at Working Minds ApS på ingen måde har registreret, opretholdt ,anvendt eller markedsført domænet i strid med god domæneskik.

Først i tid bedst i ret

Henrik Jochumsen erhvervede den 25. februar 2018 domænet marketing-automation.dk. Siden stiftelsen af Working Minds ApS den 27. maj 2019 har domænet været aktivt anvendt af Henrik Jochumsens virksomhed, Working Minds ApS. Dette er således længe før WeAutomate ApS' stiftelse, idet denne først blev stiftet den 29. november 2019. Det er således åbenlyst, at Henrik Jochumsen og Working Minds ApS har erhvervet domænet længe før WeAutomate ApS blev stiftet.

Klager rettede ved Kasper Friis den 13. juni 2019 henvendelse til Henrik Jochumsen med henblik på køb af domænet marketing-automation.dk. Henrik Jochumsen indikerede, at domænet ikke var til salg ved at besvare henvendelsen med "Hejsa, ja, alt til den rigtige pris. Men nu laver jeg jo 100 % MA, så har en løs plan :)". Hertil svarende Kasper Friis "Det er naturligvis fuldt forståeligt. MA er også en fantastisk disciplin :-)".

Korrespondancen mellem parterne af 13. juni 2019 fremgår nedenfor.

Jun 13, 2019

Hej Henrik

Tak for accepten.

Jeg blev smidt hen til din profil ved visit på marketing-automation.dk

Derved antager jeg, det er dit domæne. Har du store planer med det, eller er det til salg? :-)

...

Hejsa ja. Alt til den rigtige pris. Men nu laver jeg jo 100% MA, så har en løs plan :)

...

Det er naturligvis fuldt forståeligt. MA er også en fantastisk disciplin. :-)

Det har således allerede forud for klagers stiftelse af WeAutomate ApS den 29. november 2019 været lysende klart, at domænet marketing-automation.dk var registreret og taget i brug af Henrik Jochumsen og Working Minds ApS. Endvidere bør det have været lysende klart for klager, at indklagede ikke har registreret domænet med henblik på videresalg.

For god ordens skyld bemærkes det, at det ikke er i strid med god domæneskik at sælge et domæne. Det er derimod i strid med god domæneskik og § 25, stk. 2 i lov om internetdomæner at "...registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje." (min understregning). Dette er helt åbenlyst ikke tilfældet i denne sag.

Det bemærkes i øvrigt, at det forhold, at klager ifølge eget udsagn har en hjemmeside klar til aktivering på domænet naturligvis ikke ændrer på indklagedes fortsatte ret til domænet. I øvrigt er forholdet helt og aldeles udokumenteret fra klagers side.

Lov om internetdomæner og dennes forarbejder

Det følger af forarbejderne til lov om internetdomæner, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Først og fremmest gøres det gældende, at der ikke kan ske forveksling mellem Working Minds ApS og WeAutomate ApS, alene idet der ikke er sammenfald mellem WeAutomate ApS' virksomhedsnavn og marketing-automation.dk. Det gøres endvidere gældende, at parternes interesse skal afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet "marketing-automation.dk" involverer. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "marketing-automation" er en sammenstilling af de to almindelige engelske ord "marketing" og "automation", og at også sammenstillingen af de to ord har en generisk betydning. Sådanne betegnelser kan som udgangspunkt frit anvendes af enhver, og domænenavnets signalværdi vil tillige kunne udnyttes i mange andre sammenhænge og af mange andre end lige netop sagens parter. I denne sammenhæng gøres det gældende, at klagers virksomhedsnavn WeAutomate ApS på ingen vis har en større interesse i domænet marketing-automation.dk end det gør sig gældende for Working Minds ApS.

Ved klagenævnets afgørelse af sagen, skal der i henhold til lovforarbejderne ligeledes tages hensyn til de tidsmæssige aspekter af sagen. I den forbindelse gøres det gældende, at Henrik Jochumsen og Working Minds ApS har været først i tid med registreringen og ibrugtagningen og på dette grundlag er bedst i ret.

Også på dette grundlag gøres det samlet gældende, at indklagedes, Working Minds ApS', registrering af domænet marketing-automation.dk skal opretholdes i sin helhed.

Klagenævnets praksis

Der foreligger ganske omfattende praksis af afgørelser vedr. sager, der er direkte sammenlignelige med denne sag. Eksempelvis kan nævnes J.nr.: 2020-0085, hvor klager krævede domænet minklasse.dk overdraget fra indklagede. Klagenævnet bemærker i afgørelsen, at manglende brug af et domænenavn til en hjemmeside, der ikke er almindelig tilgængelig, ikke i sig selv er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. På dette grundlag, og idet indklagede var først i tid med registrering og ibrugtagning, de facto anvende domænet i sin markedsføring og domænet var af generisk karakter, fandt nævnet, at indklagede skulle frifindes og opretholde registreringen af domænet. Tilsvarende kan henvises til afgørelserne J.nr.: 2020-0064 vedr. domænet findroomie.dk og J.nr.: 2019-0298 vedr. domænet børnesikring.dk, hvor indklagede i begge sager blev frifundet.

Ingen hjemmel til overdragelse af domænet til klager

Det forekommer på det oplyste grundlag fortsat ganske klart, at Working Minds ApS hverken har registreret eller anvendt domænenavnet marketing-automation.dk i strid med god domænenavnsskik, ligesom at Working Minds ApS heller ikke har registreret eller opretholdt domænet med henblik på videresalg eller udlejning for øje. På dette grundlag fastholdes det, at Working Minds ApS naturligtvis også fremadrettet er berettiget til at opretholde registrering af og anvende domænet marketing-automation.dk."

I klagerens processkrift I er bl.a. anført følgende:

"Ad LinkedIn-dialog d. 13/06/2019

Adspurgt om overdragelsen af domænenavnet marketingautomation.dk svarer Henrik Jochumsen, direktør i og ejer af indklagede Working Minds ApS, at domænenavnet er til salg "til den rigtige pris", jf. bilag 7. Dette bevidner således om et forsøg på at sælge domænet. Dette kan naturligvis synes ironisk, idet indklagede i nærværende sag har anført, at domænet er i brug. At domænet er i brug stemmer dårligt overens med, at indklagede søger at afsætte domænet "til den rigtige pris". Se hertil Bilag 7.

Ad mail- og telefondialog d. 08/07/2020

Direkte adspurgt om, hvor højt et beløb der kræves, førend indklagede agter frivilligt at overdrage domænet, svarer indklagedes repræsentant i et telefonopkald d. 08/07/2020, at dette beløb ikke andrager under 500.000 kroner. Efterfølgende sendte jeg en mail til indklagedes repræsentant, hvori jeg bekræftede det i telefonen tilbudte beløb på "over en halv million", hvilket jeg afslog. Se hertil bilag 8."

Som bilag 7 har klageren fremlagt skærmpoint af samme korrespondance mellem klageren og indklagede, som er gengivet i duplikken.

Bilag 8 er kopi af e-mail af 8. juli 2020 fra klageren til indklagedes advokat, hvori klageren bl.a. anfører følgende:

"Hermed bekræftelse på vores netop afsluttede telefonsamtale, hvori det blev bekræftet, at Working Minds A/S ikke er interesseret i at sælge det omhandlende domænenavn, medmindre købesummen andrager "over en halv million".

Jeg ser frem til, at Domæneklagenævnet træffer afgørelse".

I indklagedes processkrift A er bl.a. anført følgende:

"Klager forsøger meget ihærdigt, at få det til at fremstå som, at indklagede har registreret og/eller opretholdt domænet med henblik på videresalg. Dette er helt åbenlyst ikke korrekt.

Klager forsøger endvidere på utilbørlig vis, med sin fremlæggelse af bilag 7 og 8, at få det til at fremstå, at indklagede har afgivet tilbud om salg af domænet. Dette er ligeledes ikke korrekt.

Klager rettede den 8. juli 2020 henvendelse til undertegnede med henblik på forligsdrøftelser.

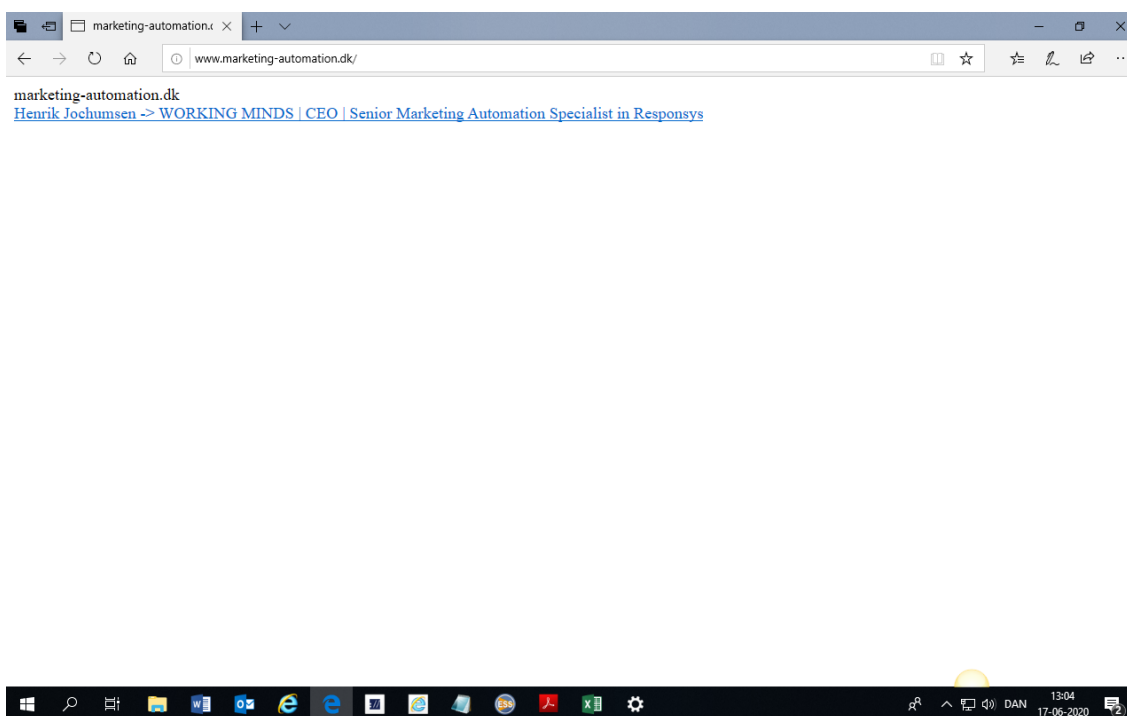
Undertegnede ringede samme dag til klager ved Kasper Friis og oplyste, at domænet ikke er til salg. Til trods herfor sendte klager en bekræftelse til undertegnede, hvor han anfører, at indklagede har tilbudt at sælge domænet for 500.000 kr. Dette bestrides i det hele.

*Undertegnede retter derfor samme sag henvendelse til Kasper Friis, hvor jeg bekræfter, at domænet ikke er til salg. Den fulde korrespondance mellem parterne fremlægges som **bilag B**.*

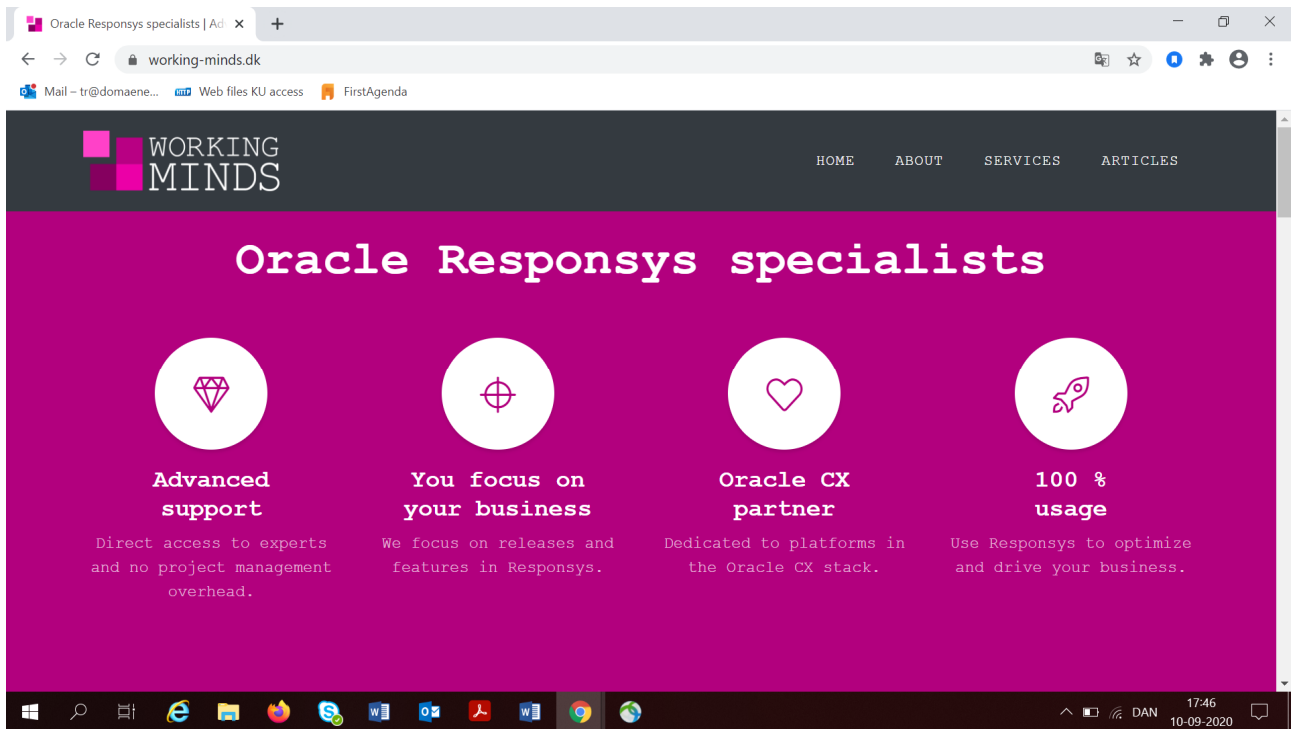
Det er helt åbenlyst, at klager desperat forsøger at få indklagede til at fremstå uhæderlig og handlende i strid med god domæneskik. Dette skal naturligvis ikke komme klager til gode, hvorfor nævnet må give indklagede medhold i sin påstand om frifindelse.”

Som bilag B har indklagede fremlagt e-mailkorrespondance af 8. juli 2020 mellem klageren og indklagedes advokat, som bl.a. omfatter e-mailen gengivet i bilag 8. I korrespondancen anmoder klageren om en telefonisk drøftelse om indgåelse af forlig vedrørende domænenavnet ”marketing-automation.dk”, og indklagedes advokat oplyser, at domænenavnet ”marketing-automation.dk” ikke er til salg, og hvis klageren ønsker at give tilbud om køb af domænenavnet eller andre dele af indklagedes virksomhed, skal han rette henvendelse direkte til indklagede.

Ved opslag på domænenavnet ”marketing-automation.dk” den 17. juni 2020 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 1:



Ved fornyet opslag den 10. september 2020 blev viderestillet til domænenavnet ”working-minds.dk”, hvor sekretariatet har taget følgende kopi:



Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren driver konsulentrådgivning inden for marketing automation, hvor der udarbejdes automatiske flows, der følger kunderejsen, hvorefter en bruger får præsenteret personligt indhold,
- at klageren er det eneste bureau i Danmark, der alene beskæftiger sig med marketing automation,
- at der ikke er og heller ikke har været indhold på domænenavnet ”marketing-automation.dk” ud over en kort teksthenviisning til indklagedes LinkedIn-profil,
- at indklagede ikke har dokumenteret sine planer for brug af domænenavnet ”marketing-automation.dk”,
- at domænenavnet ”marketing-automation.dk” er relevant og forretningskritisk for klageren, og at klageren allerede har udarbejdet en plan for anvendelse af domænenavnet på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi,
- at indklagedes brug af domænenavnet ”marketing-automation.dk” ikke fremmer internetudviklingen i samfundet,
- at indklagede ikke på sin hjemmeside på domænenavnet ”marketing-automation.dk” har anført oplysninger om sin virksomhed, herunder CVR-nummer og hjemsted, hvilket er i strid med selskabslovens § 2, stk. 4, og
- at indklagedes repræsentant på klagerens forespørgsel har oplyst, at indklagede ikke vil overdrage domænenavnet ”marketing-automation.dk” til klageren for mindre end 500.000 kr., hvilket klageren afslog.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede udvikler og implementerer marketing automation,
- at indklagede er blandt landets førende bureauer inden for marketing automation i Oracle Responsys og har udviklet mailflows for nogle af de største Responsys-kunder i norden,
- at indklagede på lovlig vis har registreret og anvendt domænenavnet ”marketing-automation.dk”,
- at klageren ikke har bedre ret til domænenavnet ”marketing-automation.dk” end indklagede,
- at indklagede anvender domænenavnet ”marketing-automation.dk” i driften og markedsføringen af sin virksomhed,
- at indklagede anvender domænenavnet ”marketing-automation.dk” til mere end blot at vise en webside,
- at domænenavnet ”marketing-automation.dk” udgør en væsentlig strategisk og brandingmæssig værdi for indklagede, da domænenavnet anvendes til test af mailbokse, levering af indhold til kunder samt kontaktoplysninger for indklagede og Henrik Jochumsen, som er indklagedes specialist inden for marketing automation,
- at indklagede planlægger at udvikle en PaSS på domænenavnet ”marketing-automation.dk”, hvilket omfatter funktioner som konkurrentovervågning, arkivering af egne mailflows samt monitorering af disse,
- at indklagede har anvendt domænenavnet ”marketing-automation.dk” inden klagerens stiftelse,
- at indklagede ikke har registreret, opretholdt eller anvendt domænenavnet ”marketing-automation.dk” i strid med god domænenavnsskik eller med videresalg eller udlejning for øje,
- at indklagede ikke har tilbudt at overdrage domænenavnet ”marketing-automation.dk” til klageren for 500.000 kr.,
- at domænenavnet ”marketing-automation.dk” på ingen måde er forveksleligt med klagerens navn ”WeAutomate ApS”, og
- at domænenavnet ”marketing-automation” er en sammenstilling af de to almindelige engelske ord ”marketing” og ”automation”, som også som sammenstilling har en generisk betydning.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har bl.a. gjort gældende, at indklagedes advokat har tilbudt, at indklagede overdrager domænenavnet ”marketing-automation.dk” til klageren mod betaling af mindst 500.000 kr. Sagen giver derfor i første række anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”marketing-automation.dk” er i strid med domænelovens § 25, stk. 2, hvorefter registranter ikke må registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.

Klageren har ikke dokumenteret, at indklagede har registreret eller opretholder domænenavnet ”marketing-automation.dk” med henblik på videresalg eller udlejning, ligesom sekretariatet heller ikke har kunnet konstatere, at indklagede udbyder – eller har udbudt – domænenavnet til salg eller udlejning. På baggrund af en samlet vurdering af omstændighederne i sagen finder klagenævnet ikke grundlag for at antage, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2.

Det bemærkes i den forbindelse, at en i en periode manglende eller begrænset brug af et domænenavn til en hjemmeside med reelt indhold ikke i sig selv godtgør, at et domænenavn er registreret alene med henblik på videresalg eller udlejning. Tilsvarende gælder selve den omstændighed, at indklagede over for klageren på klagerens forespørgsel om muligheden for

overtagelse af domænenavnet ”marketing-automation.dk” har oplyst ”Alt til den rigtige pris”, samt at indklagedes advokat efter klagerens henvendelse har oplyst, at hvis klageren ønsker at give tilbud om køb af domænenavnet eller andre dele af indklagedes virksomhed, skal han rette henvendelse direkte til indklagede.

Selvom klagenævnet dermed ikke på baggrund af en samlet vurdering af omstændighederne i sagen kan lægge til grund, at indklagede har overtrådt domænelovens § 25, stk. 2, har indklagede imidlertid som registrant af domænenavnet pligt til at overholde domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren driver konsulentrådgivning i forbindelse med marketing automation, og at klageren er det eneste bureau i Danmark, der alene beskæftiger sig med marketing automation. Klageren har endvidere oplyst, at klageren allerede har udarbejdet en plan for anvendelse af domænenavnet "marketing-automation.dk" på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet "marketing-automation.dk" til sin virksomhed.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "marketing-automation.dk" består af en sammenstilling af de to almindelige engelske ord "marketing" og "automation", og at sammenstillingen af disse ord også i Danmark må anses for at have en deskriptiv betydning. Det må derfor endvidere indgå i denne interesseafvejning, at mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Domænenavnet "marketing-automation.dk" viderestiller for øjeblikket til indklagedes hjemmeside på domænenavnet "working-minds.dk", hvorfra indklagede udbyder tjenesteydelser vedrørende Oracle Responsys. Indklagede har oplyst, at indklagede udvikler og implementerer marketing automation, og at indklagedes medejer og indklagede er blandt landets førende inden for marketing automation. Indklagede har endvidere oplyst, at indklagede anvender domænenavnet "marketing-automation.dk" i driften af sin virksomhed bl.a. til test af mailbokse, levering af indhold til kunder samt kontaktoplysninger for indklagede og indklagedes medejer Henrik Jochumsen, som er indklagedes specialist inden for marketing automation. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at indklagede anvender domænenavnet "marketing-automation.dk" på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi, og at indklagede derfor har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet.

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Klagenævnet bemærker endvidere, at indklagede registrerede domænenavnet "marketing-automation.dk" tidligere end klagerens registrerede startdato i Det Centrale Virksomhedsregister den 29. november 2019.

Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af "marketing-automation.dk".

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, WeAutomate ApS, medhold.

Dato: 23. oktober 2020

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo