

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2020-0181**

## **Klager:**

EMINENT Media  
Hældagervej 63, 2. tv.  
7120 Vejle Øst  
Danmark

## **Indklagede:**

Computernik OÜ  
Kalvi 4-3  
71013 Viljandi  
Estland

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstande

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet ”steder.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

*Principalt:* Afvisning.

*Subsidiært:* Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 22. juli 2020 med tretten bilag (bilag 1-13), svarskrift af 23. juli 2020 med ét bilag (bilag A), replik af 27. juli 2020 med syv bilag (bilag 14-20) samt duplik af 29. juli 2020 uden bilag.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”steder.dk” er registreret den 28. februar 2019.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”EMINENT Media ... (PDF fra CVR-registret i bilag 14) har i længere tid forsøgt, at finde et passende domænenavn, der skulle agere som et sted hvor man kan se seværdigheder og steder rundt omkring i Danmark.*

*Steder.dk er et fantastisk passende domænenavn til netop denne type hjemmeside. Jeg fandt ud af at steder.dk var optaget. Jeg tænkte at jeg ville tage et kig på hjemmesiden, men steder.dk omdirigerer til følgende adresse: <https://dan.com/buy-domain/steder.dk?redirected=true&tld=dk>*

*Jeg tænker, at den nemmeste løsning vil være, at købe domænet hos Domeen.com og sender derfor et bud afsted på £100 svarende til omkring 745 kroner i skrivende kurs (kurs 665,43). De svarer umiddelbart kort tid efter tilbage med et modbud på hele £1.488, der svarer til næsten 11.000 kroner. Det finder jeg ganske urimeligt og afslår derfor.*

*Dan.com er en online markedsplads for domæner. Dan.com varetager i dette tilfælde sælgers domæne (steder.dk).*

*Sælger er domeen.com som i skrivende stund ejer (ifølge deres egen hjemmeside) mere end 6.500 domæner på verdensplan. Ifølge deres hjemmeside skriver de også selv følgende; "We have over 6500 domains! We are selling some of our domain names because it would take "many lifetimes" to develop or liquidate our volume of domain names. "*

*Domeen.com skriver også på deres hjemmeside følgende; "We are a professional domain investment and development company. Investing in domains since 2000. Mostly .com, .ee and .fi domains."*

*Domeen.com har på deres hjemmeside en "status-boks" hvor man kan se, at der i skrivende stund kun er 15 sider under udvikling.*

*Dan.com er som bekendt en online markedsplads for køb og salg af domæner. På Dan.com har Domeen.com en brugerprofil. På denne brugerprofil kan man se, at Domeen.com i skrivende stund har 6.813 domæner til salg. Man kan via den avancerede søgeform på Dan.com søge efter domæner og specificere dem ned til endelser (f.eks .com, .dk, .org, .net osv.). Når man søger efter .dk domæner under profilen Domeen.com vil man kunne se, at de har hele 110 .dk domæner til salg.*

*Udfra overstående må man kunne konkludere, at Domeen.com helt klart bryder Kapitel 5 "Registrering og anvendelse af domænenavne";*

*§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.*

*Stk. 2. Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.*

*Kigger man på archive.org kan man i øvrigt se, at der ikke er gemt nogle kopier af hjemmesiden - nogensinde. (bilag 1 og 2)*

*...*

*I en lignende sag mod samme virksomhed (Computernik OÜ), blev det bevist, at Computernik OÜ ganske rigtigt overtrådte domæneloven. Kilde:*

[https://www.domaeneklager.dk/sites/default/files/2020-01/2019-0283%2C%20kjaerulff.dk\\_.pdf](https://www.domaeneklager.dk/sites/default/files/2020-01/2019-0283%2C%20kjaerulff.dk_.pdf)

*Jeg mener, at sagerne er sammenlignelige.*

*... Jeg vil mene at EMINENT Medias interesse for domænet steder.dk overstiger Computernik OÜs interesse idet, at der er udtænkt et reelt brugbart og legitimt projekt - og ikke et opkøb af et domæne alene med henblik på videresalg og fortjeneste."*

Som bilag 1 og 2 har klageren fremlagt skærmpoint fra hjemmesiden Internet Wayback Machine ("archive.org"), hvoraf fremgår, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "steder.dk".

Bilag 6 fremstår som kopi af korrespondance via en hjemmeside, hvoraf det fremgår, at der er givet et modtilbud på domænenavnet "steder.dk" på 1.488 euro, og at sælgeren er indklagede.

Bilag 7 er skærmpoint fra en hjemmeside, hvoraf fremgår valutakursen for euro.

Bilag 8-10 er skærmpoint fra hjemmesiden på "dan.com", hvoraf fremgår, at der kan afgives købstilbud på 110 domænenavne under lantedomænet ".dk", som er registreret af "domeen.com".

Bilag 11 fremstår som skærmpoint fra hjemmesiden "dan.com", hvoraf fremgår, at domænenavnet "steder.dk" er udbudt til salg

Bilag 12 er skærmpoint fra hjemmesiden "dan.com", hvoraf fremgår, at der kan afgives købstilbud på 6.813 domænenavne under forskellige lantedomæner, som er registreret af "domeen.com".

Bilag 13 er udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Computernik OÜ has been investing in domain names since 2000.*

*We invest into generic domain names. We develop, sell, buy and also rent domains.*

*We own over 6500 domains, .ee, .fi and .dk domains.*

*Investing into domain names is allowed business practice in many countries around the world. Denmark included!*

*steder.dk was registered of the generic meaning of the word. We want to develop that domain in future!*

*We have developed a lot webpages in Estonia. Raha.ee, kaassid.ee, kokteil.ee, qr.ee*

*I am just one man show, so it takes time to develop the domains.*

*Our domains are registered for future development! They are not registered for selling!*

***The .dk domain has the unfriendliest rules in the whole world. And believe me, I have lived in the Soviet Union. The rules remember me of those times. People are told what they can and can't do. They can't sell theyre property. That is exactly what the Soviet Union was like.***

...

*The complaint has no EXCLUSIVE rights to Steder.*

*The complaint has no rights to steder.dk.*

*There is no ground for the claim! I do not see any evidence, that the complaint should be awarded the domain. ZERO.*

*The complaint is pointing that the domain is for sale and that this is the ground! I ask, why he doesn't take all our 110+ .dk domains once? It would be that easy, just point to the fact that domains are for sale, and take them all. What logic is that? No ground, just point that they are for sale.*

*The complaint didn't like our price €1488, and after that filed for claim. And wants to steal our property just for free. See Exhibit."*

Bilag A fremstår som korrespondance af 22. juli 2020 mellem klageren og indklagede om prisen for klagers eventuelle overtagelse af domænenavnet "steder.dk".

I replikken er bl.a. anført følgende:

*"Først og fremmest håber jeg jo på en sober dialog. I "Exhibit A" (Bevismateriale A) skriver jeg ganske rigtigt med Computernik OÜ. Dan.com tilbyder, at man kan kommunikere via deres hjemmeside omkring de domæner der er til salg på siden. Det var her jeg gav mit bud på £100 for steder.dk. I øvrigt vil jeg gerne påpege, at jeg fejlagtig skrev den forkerte kurs i mit oprindelige skriv. Kursen 665,43 er for USD, hvorimod kursen for Euro er på ~745 iflg. Valutakurser.dk.*

*Jeg skrev til ham, at jeg synes, at vi skulle skrive pænt til hinanden – da han som bekendt kalder mig en fucking idiot og skriver endvidere også, at han vil sagsøge mig i retten (se Exhibit A). Han skriver et svar mere (se bilag 14). Det har jeg ikke svaret på.*

*I bilag 14 vil man også kunne se, at hans nuværende domænetal ligger på 6.815 domæner – altså 2 mere end d. 22. juli 2020. Steder.dk er fjernet fra Dan.com som det eneste .dk domæne – således, at der "kun" er 109 danske .dk domæner til salg på siden (bilag 15).*

*Når man nu kigger på "steder.dk" kan man se, at domænet nu tilsyneladende er blevet "solgt" (bilag 16). Steder.dk omdirigerer ikke længere til Dan.com men viser dog en side FRA Dan.com omkring at domænet nu er solgt (igen: bilag 16). Domænet står dog stadig registreret af Computernik OÜ iflg. Whois (se bilag 17).*

*I bilag 17 lægger jeg også mærke til, at navneserverne er hhv. ns1.dan.com og ns2.dan.com. Dan.com er udelukkende en salgsplatform for domæner, så her må det konstateres, at*

*steder.dk ikke er købt med henblik på videreudvikling – hvorfor så sætte domænet til salg i første omgang?*

**Som modsvar til Computernik OÜ:**

**Under ” Statement of claim ” i bilag ” Defence of the 23th of july ” skrives der følgende:**

1. *”Computernik OÜ has been investing in domain names since 2000”*
2. *”We develop, sell, buy and also rent domains”*
3. *”steder.dk was registered of the generic meaning of the word. We want to develop that domain in future!”*
4. *”Our domains are registered for future development! They are not registered for selling!”*

*I punkt 1. skriver Computernik OÜ, at de har investeret i domæner siden 2000.*

- *Det må være korrekt, da virksomheden som minimum ejer 6.800 domæner.*

*I punkt 2. skriver Computernik OÜ blandt andet, at de også sælger domæner.*

- *Det må også være korrekt siden de har sat minimum 6.800 domæner til salg via Dan.com*

*I punkt 3. skriver Computernik OÜ, at de har registreret ”steder.dk” for, at udvikle på det i fremtiden.*

- *Det finder jeg tvivlsomt idet, at domænet som bekendt er sat til salg via Dan.com, at de modtager bud via Dan.com, at de decideret henviste til en salgsside for domænet, hvor man kunne byde på det. Da Computernik OÜ modtog et bud blev det skudt i vejret med næsten 1.500% - for domænet alene. (Jeg vil gerne henvise til bilag 5, 6 og 11)*

*I punkt 4. skriver Computernik OÜ, at deres domæner er registret med det formål at udvikle dem på et senere tidspunkt. De registrerer ikke domænenavne for, at videresælge dem.*

- *Her ser jeg adskillige modsigelser. På deres hjemmeside skriver de ordret følgende: ” We have over 6500 domains! We are selling some of our domain names because it would take “many lifetimes” to develop or liquidate our volume of domain names.” (se bilag 18). Her vil jeg også gerne henvise til bilag 4, hvor Computernik OÜ på deres hjemmeside (domeen.com) skriver, at de har over 6.500 domæner hvoraf kun 15 af dem er under udvikling. Det er højst usandsynligt, at et .dk domæne skulle være højeste prioritet – også taget i betragtning, at domænet jo som bekendt ér/VAR til salg på Dan.com.*
- *Hvis man tager et kig på Computernik OÜs hjemmeside (domeen.com), så vil der også stå følgende: ” We are selling some of our domain names because it would take “many lifetimes” to develop” (se bilag 18). Hvis man oversætter det, så skriver Computernik OÜ, at det vil tage mange livstider, at udvikle alle deres domæner, så derfor har de sat nogle af dem til salg. Når jeg tænker på ”nogle af dem” – så tænker jeg ikke på 6.815 domæner. De skriver selv på deres hjemmeside og i bilag ”Defence of the 23th of july”, at de har 6.000-6.500 domæner. Kigger man på Dan.com, så har de 6.815 til salg, hvilket efter min bedste overbevisning ikke er ”nogle af vores domæner” – nærmere ”stort set alle vores domæner”, hvilket også må være bevist, da*

man kan byde på enhver af de 6.815 domæner på Dan.com

...

**Under "Grounds for the claim (allegations)" i bilag "Defence of the 23th of July" skrives der følgende:**

*The complaint is pointing that the domain is for sale and that this is the ground! I ask, why he doesn't take all our 110+ .dk domains once? It would be that easy, just point to the fact that domains are for sale, and take them all. What logic is that? No ground, just point that they are for sale.*

- *Her kan man vel læse, at Computernik OÜ indrømmer at domænerne – herunder også steder.dk er til salg.*
- *Igen vil jeg gerne henvise til kapitel 5, § 25. Stk. 2. (Lov om internetdomæner): Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.*

*The complaint didn't like our price €1488, and after that filed for claim. And wants to steal our property just for free.*

- *Jeg ville meget gerne have undgået en domæneklagesag – derfor valgte jeg også, at byde £100, der svarer til knap 745 kroner for domænet.*
- *Domænet koster 50 kroner, at registrere. Jeg bød derfor næsten 15 gange så meget – svarende til knap 15 års registrering for domænet. Et domæne han ikke bruger, men har sat til salg – stik imod kapitel 5, § 25 stk. 2. (Lov om internetdomæner)*
- *Jeg fik et modbud på knap 11.089 kroner (kurs 745,28, se bilag 20). Det svarer til over 221 års registrering (med den nuværende pris).*

### **Sidenoter**

*I en sag fra 15. august 2019 omkring et andet domæne hvor involveret Computernik OÜ også var involveret (J.nr.: 2019-0223), skriver Computernik OÜ på daværende tidspunkt, at de har over 5.000 registrerede domæner. Nu – d. 23. juli 2020 – 11 måneder senere ejer de som minimum 6.815 domæner – 1.815 domæner mere end Computernik OÜ selv gav udtryk for d. 15. august 2019.*

- *Det svarer til, at der i gennemsnit er blevet købt/erhvervet/registreret over 5 domæner hver dag de sidste 11 måneder.*
- *Hvis det primære formål med alle de her domæner – som før nævnt af Computernik OÜ – er at videreudvikle dem. Hvorfor registrerer Computernik OÜ så yderligere 1.800+ domæner velvidende om, at det på nuværende tidspunkt "vil det tage flere livstider, at udvikle dem".*

Bilag 14 fremstår som kopi af meddelelse fra indklagede til klageren om domænenavnet "steder.dk", hvori indklagede bl.a. oplyser, at alle indklagedes domænenavne skal bruges til fremtidig udvikling.

Bilag 15 er skærmprent fra hjemmesiden på "dan.com", hvoraf fremgår, at der kan afgives købstilbud på 109 domænenavne under lantedomænet ".dk", som er registreret af "domeen.com".

Bilag 17 er udskrift af DK Hostmasters hjemmeside, hvoraf fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet "steder.dk".

Bilag 19 er udskrift af DK Hostmasters hjemmeside med oplysninger om domænenavne under lantedomænet ".dk".

Bilag 20 er skærmprent fra en hjemmeside, hvoraf fremgår valutakursen for euro.

I duplikken er bl.a. anført følgende:

*"In additional submission, the complaint still doesn't provide any valid points on why he should have exclusive rights to the domain steder.dk! He doesn't have any trademark or well know name.*

*He points in every point, that the domain is for sale at dan.com, is that his point why he should be able to steal the domain from us?*

*Our domains waiting for development are all pointed to dan.com.*

*Is it prohibited to own 6800+ domains? Is there a law in Denmark? I can't buy domains for future development?*

*In .dk rules, there is a sentence that you can't buy .dk domains JUST for selling or renting. Computernik OÜ doesn't buy domains for JUST selling. We buy and invest into domains for future development.*

*How many domains we have is not the problem of the complaint. That's something like we would ask why the complaint has two apartments. Why? He doesn't need the other one.*

*I have two sons, I am 100% sure that even they will not develop all the domains we have.*

*We continue to buy more domains and invest into them.*

*This all sounds like the Soviet Union. Someone has too many domains (money), let's take them. Why he should have 6800 domains? Why he doesn't develop them?*

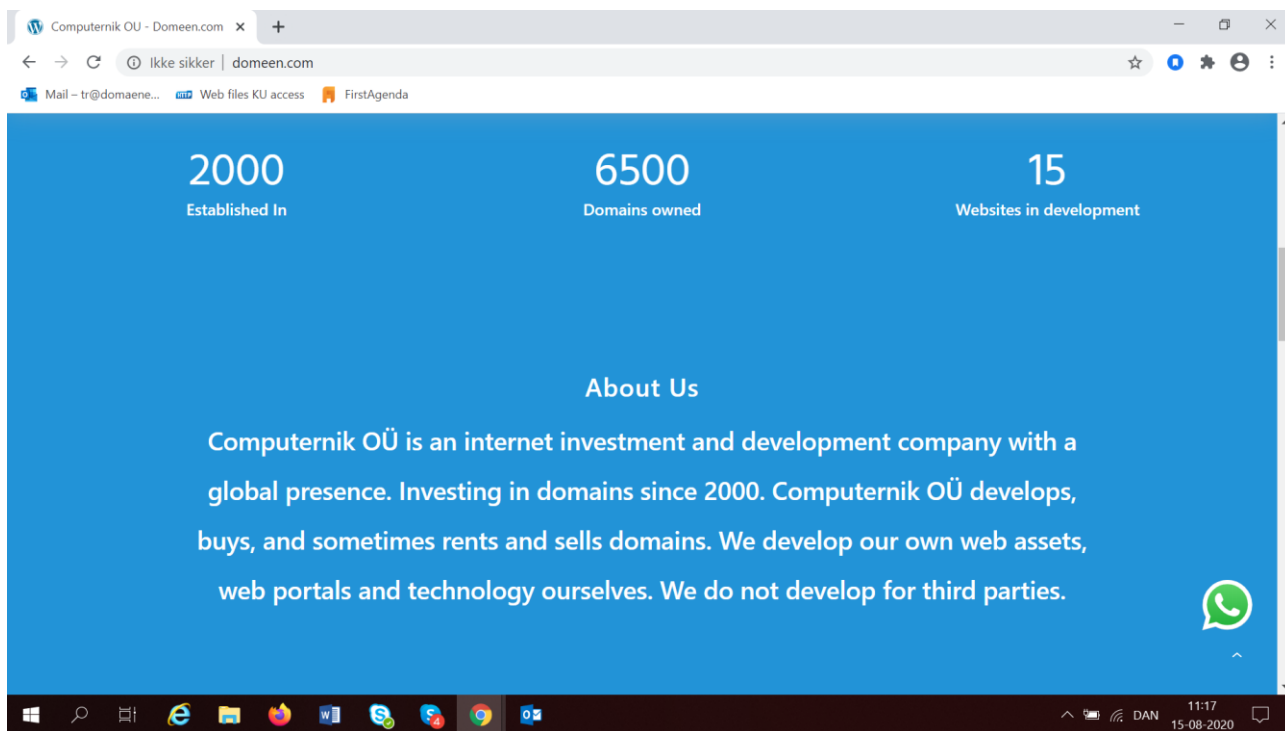
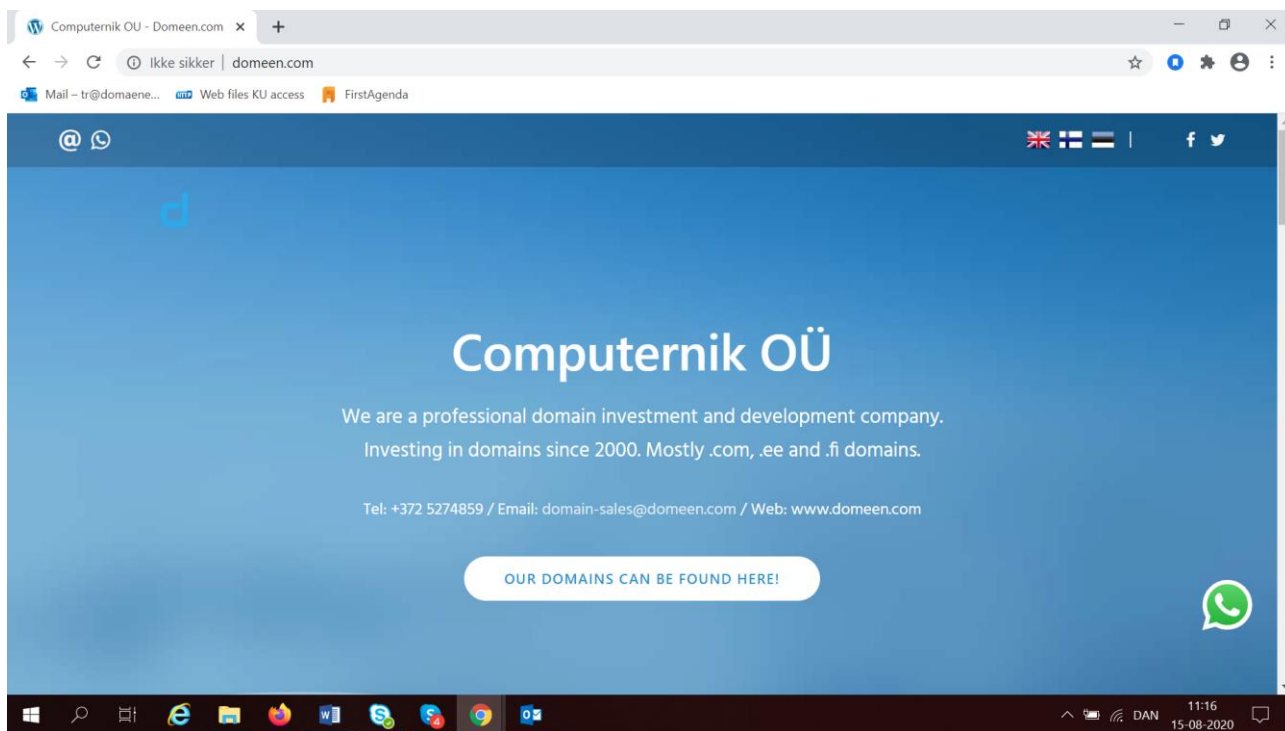
*Looks like complaint believes that there are no sales in .dk domains.*

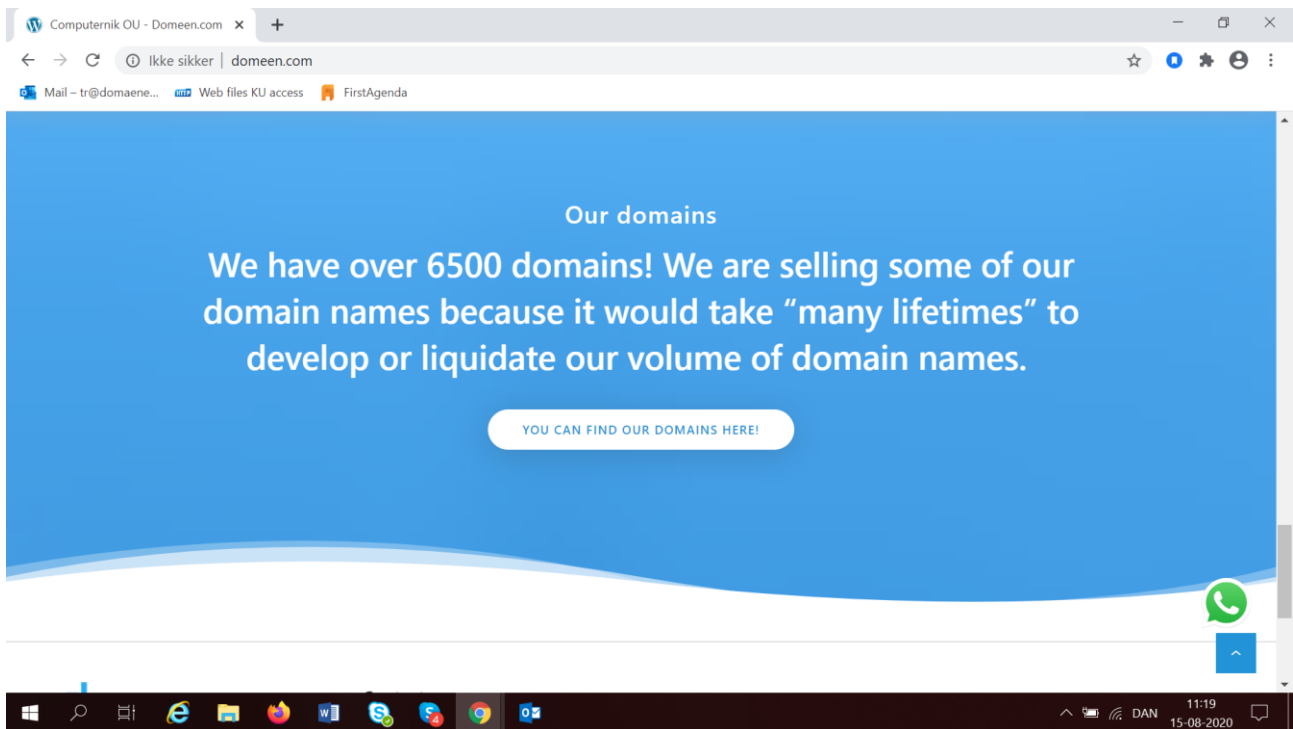
*<https://namebio.com/?s=UjMyUTO2gjM>*

*klax.dk for \$5399, mercuri.dk \$2592 – we sold this one, someone needed more than we did, lithium.dk - \$3064 and so on..*

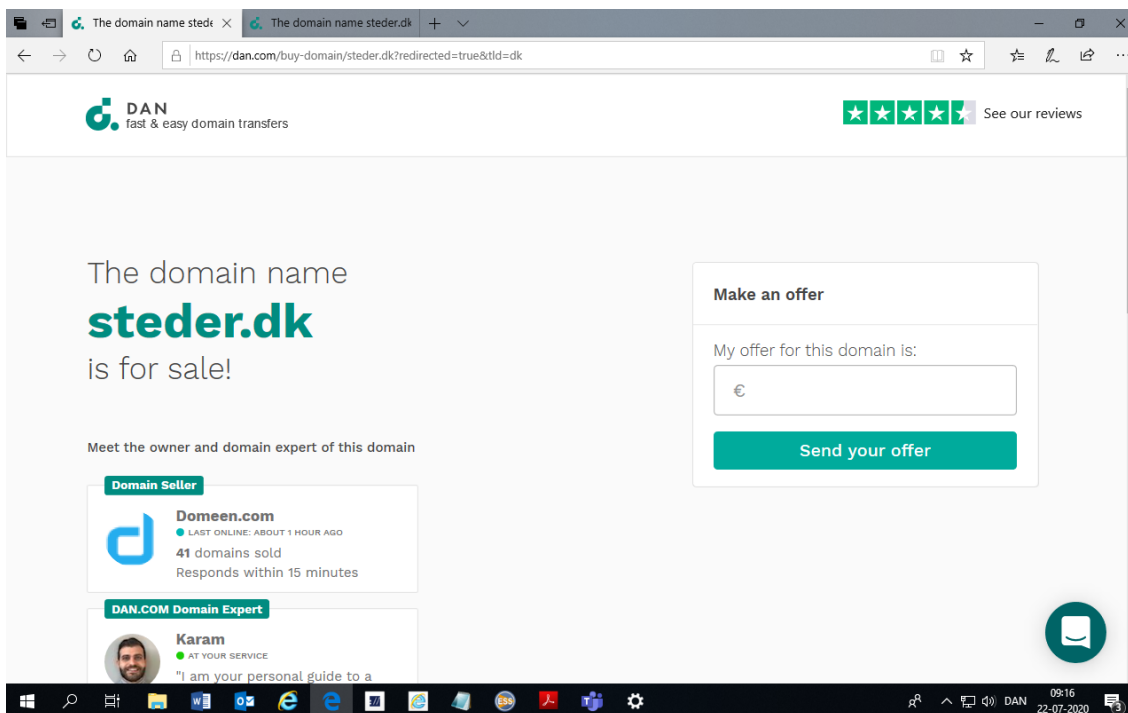
*I can't believe that we still in 2020 discuss if it's ok to sell domain names or not."*

Ved opslag på indklagedes hjemmeside på domænenavnet "domeen.com har sekretariatet den 15. august 2020 taget følgende kopier, jf. bilag 3-5 og 18:

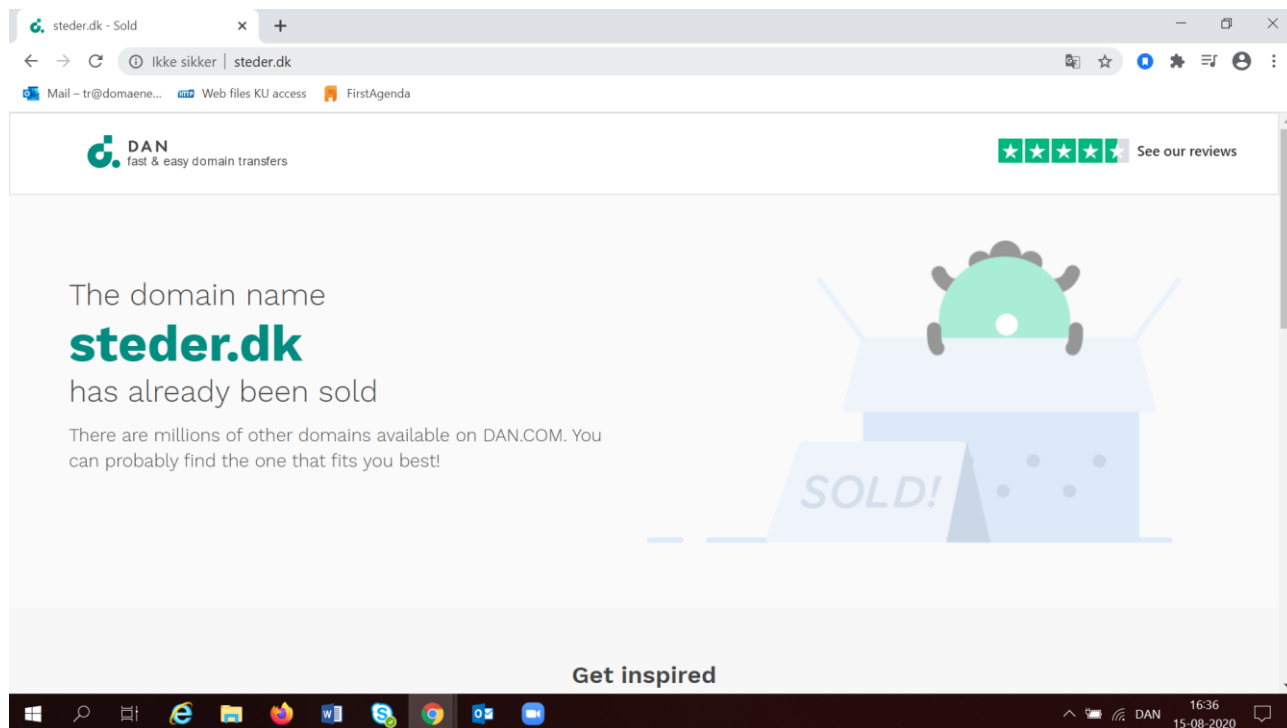




Ved opslag på domænenavnet "steder.dk" på tidspunktet for klagesagens start, den 22. juli 2020, blev viderestillet til domænenavnet "dan.com", hvor domænenavnet "steder.dk" blev udbudt til salg, og hvor sekretariatet har taget følgende kopi, jf. bilag 11:



Ved fornyet opslag på domænenavnet den 15. august 2020 har sekretariatet taget følgende kopi, jf. bilag 16:



### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”steder.dk” til en hjemmeside, hvor man kan se seværdigheder og steder rundt omkring i Danmark,
- at indklagede har tilbudt at sælge domænenavnet ”steder.dk” til klageren for næsten 11.000 kroner,
- at indklagede er registrant af mere end 6.500 domænenavne på verdensplan,
- at indklagede har en brugerprofil på ”dan.com”, på hvilken 6.813 domænenavne er udbudt til salg, herunder 110 domænenavne under lantedomænet ”.dk”,
- at indklagede ikke har taget domænenavnet ”steder.dk” i brug,
- at indklagede har registreret domænenavnet ”steder.dk” med henblik på videresalg eller udlejning for øje i strid med domænelovens § 25, stk. 2, og
- at klagerens interesse i domænenavnet ”steder.dk” er større end indklagedes.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede investerer i generiske domænenavne,
- at indklagede udvikler, sælger, køber og udlejer domænenavne,
- at investeringer i domænenavne er en lovlig forretningsmodel i mange lande, herunder i Danmark,

- at indklagede registrerede domænenavnet ”steder.dk” med henblik på at udvikle det i fremtiden og ikke med henblik på videresalg,
- at klageren ikke har eneret til betegnelsen ”steder.dk”, og
- at klageren vil stjæle domænenavnet ”steder.dk” fra indklagede.

### Nævnets bemærkninger:

Indledningsvis bemærkes, at klagenævnet ikke finder, at der af indklagede er oplyst omstændigheder, som kan føre til en afvisning af sagen.

Klageren har gjort gældende, at indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet ”steder.dk” i strid med § 25, stk. 2, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”Registranter må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”*

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår blandt andet:

*”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2. Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.*

*Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.*

*Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.*

*Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”*

Klageren har oplyst, at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”steder.dk” til en hjemmeside, hvor man kan se seværdigheder og steder rundt omkring i Danmark. Klagenævnet finder, at en sådan brug vil være egnet til at afspejle domænenavnets signalværdi.

Domænenavnet ”steder.dk” er registreret af indklagede den 28. februar 2019.

Af sekretariatets undersøgelser i sagen fremgår, at domænenavnet ”steder.dk” på tidspunktet for klagesagens start den 22. juli 2020, viderestillede til domænenavnet ”dan.com”, hvorfra domænenavnet blev udbudt til salg med teksten ”The domain name steder.dk is for sale!”. Klageren har oplyst at have klikket på linket ”Buy Now” på hjemmesiden med et tilbud om at købe domænenavnet ”steder.dk” for £100, hvorefter han fik besked om, at han kunne købe domænenavnet for 1.488 euro, hvilket klageren ikke var interesseret i. Ved opslag på domænenavnet ”steder.dk” den 15. august 2020 fremkom en hjemmeside med følgende tekst ”The domain name steder.dk has already been sold”.

På baggrund af det anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet ”steder.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg af domænenavnet.

Indklagede har oplyst, at indklagede siden 2000 har investeret i domænenavne med fokus på generiske domænenavne. Endvidere har indklagede oplyst, at indklagede beskæftiger sig med salg, køb og udleje af domænenavne, og at indklagede er registrant af mere end 6.500 domænenavne under internetdomænerne ”.ee”, ”.fi” og ”.dk”. Tilsvarende oplysninger fremgår af indklagedes hjemmeside, hvor tillige er anført bl.a. følgende: ”*We have over 6500 domains! We are selling some of our domain names because it would take “many lifetimes” to develop or liquidate our volume of domain names*”.

I forhold til det omtvistede domænenavn har indklagede oplyst, at domænenavnet er registreret med henblik på at udvikle det i fremtiden. Indklagede har ikke nærmere konkretiseret planen for udvikling af domænenavnet, herunder hvorledes den planlagte fremtidige brug vil afspejle domænenavnets signalværdi.

Efter klagenavnets vurdering har indklagede ikke afkræftet den nævnte formodning for, at formålet med indklagedes registrering af domænenavnet ”steder.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg af domænenavnet. Det bemærkes, at indklagede tværtimod har bekræftet, at indklagedes forretningsmodel bredt set bygger på køb, salg og udlejning af domænenavne.

Det følger heraf, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet ”steder.dk” registrere, og klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering. Da klageren endvidere må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”steder.dk” skal overføres til klageren, EMINENT Media. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. september 2020

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo