

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2020-0154

Klager:

Burhan William Atak
Kildegårdsvej 36
2900 Hellerup
Danmark

Indklagede:

Academic Work Solutions AB
Drottninggatan 23
58225 Linköping
Sverige

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”academy.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 23. juni 2020 med et bilag (bilag 1), svarskrift af 6. juli 2020 med tre bilag (bilag A-C) og replik af 7. juli 2020 med et bilag (bilag 2).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”academy.dk” er registreret den 10. september 2002, idet indklagede har været registrant heraf siden den 13. december 2018.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er anført bl.a. følgende:

”Domænet academy.dk bliver ikke brugt og så vidt jeg kan se på Wayback Machine arkivet, har det ikke været brugt de seneste 15 år som minimum.

Vi er ved at starte en kursusvirksomhed (selskab endnu ikke oprettet) og ønsker at bruge Academy.dk som en side for præsentation af ledige, der søger job.

Når domænet bare står tomt og har gjort det i 15 år, så er det noget mere til gavn for os, at vi får det brugt effektivt og til et godt formål.

...

Jeg har i knap 15 år afholdt kurser, og nu er vi ved at udvide kursusvirksomheden til et nyt selskab sammen med en samarbejdspartner, hvor formålet er - i samarbejde med jobcentrene og erhvervsakademierne - at få de ledige i jobrelevante kurser og derefter aktiveret dem i jobs.

Vores interesse i domænet er stort, og domænet vil blive brugt efter formålet, hvor vores kursusvirksomhed vil tilbyde de ledige at kunne hente infomateriale, guides m.m. til at være bedre rustet til at søge og finde et job.”

Bilag 1 er et skærmpoint af domænenavnet ”academy.dk”, hvoraf fremgår, at der ikke findes nogen hjemmeside herpå.

Sekretariatet har ved opslag på domænenavnet ”academy.dk” den 26. juni 2020 konstateret, at der ikke var nogen hjemmeside herpå.

Ved fornyet opslag på domænenavnet den 19. august 2020 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet viderestillede til domænenavnet ”awacademy.se”, der fremstod således:



I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

”Academic Work Academy grundades i Sverige 2015 och har sedan dess etablerats som en utbildningsaktör i både Finland, Norge och Tyskland. Vi har genomfört över 100 Accelerated Learning Programs inom områden med stor kompetensbrist, vi har hjälpt över 1200 personer att via våra program byta karriär och över 350 kunder har tagit in nya medarbetare via oss och vårt moderbolag Academic Work.

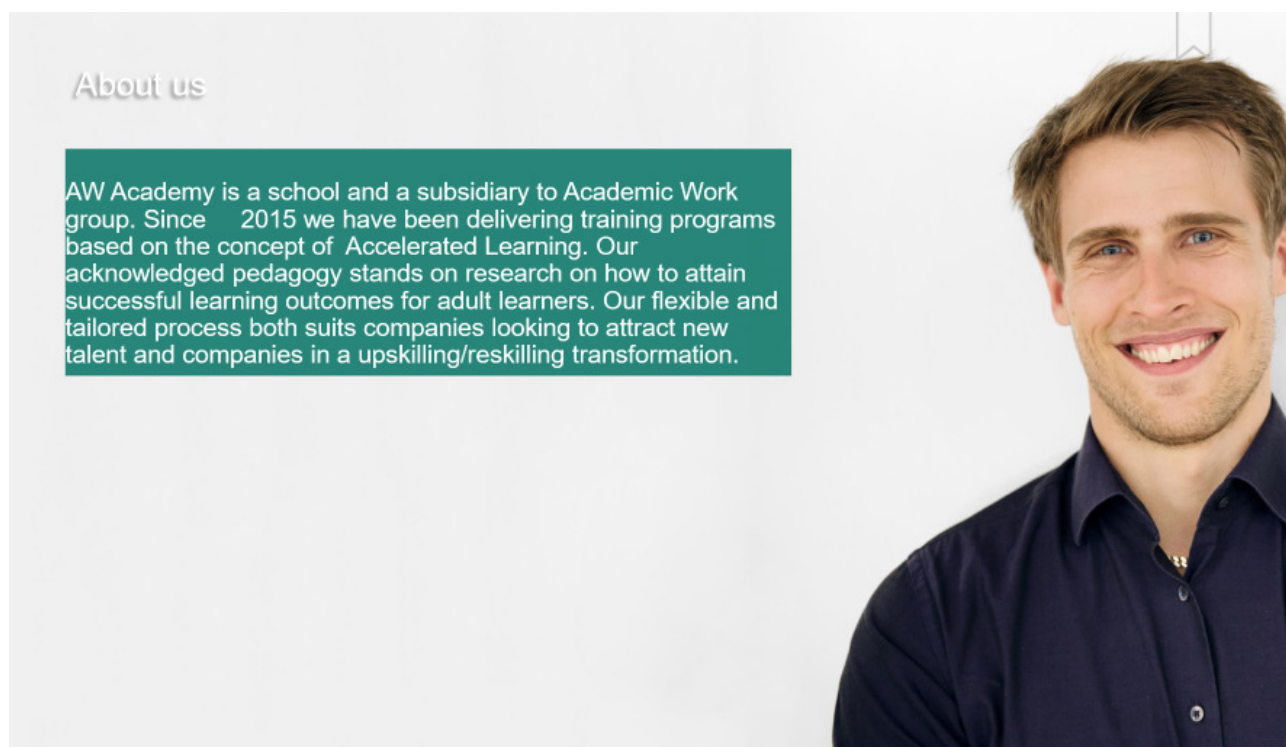
Sedan förvärven av academy.dk och awacademy.dk har vi planerat för en lansering av vårt framgångsrika koncept även i Danmark där vi även har moderbolaget etablerat <https://www.academicwork.dk/>. Även i Danmark planerar vi att erbjuda skräddarsydda intensivutbildningar för att möjliggöra snabba karriärskiften och hjälpa bolag med eftertraktad kompetens.

Domänerna academy.dk och awacademy.dk används nu och leder besökare in på awacademy.se som hanterar förfrågningar från kandidater och kunder.

Vi ämnar att behålla academy.dk och lansera AW Academy även i Danmark där domänen spelar en viktig roll i den etableringen.

Bifogar även underlaget för websidan som ännu ej är publicerad men förberedd, en one pager om vårt koncept samt en power point presentation med en introduktion till AW Academy.”

Bilag A innehåller en räkke plancher med information om indklagede, herunder bl.a. følgende:



Bilag B er følgende planche med information om indklagede:

AW Academy

Accelerating growth through learning






To grow an organization you need to make sure the people within grow. To make that happen we strongly believe you have to focus on learning and constant development. Continuous training is key when you want an organization to evolve. But training could easily be both ineffective and costly. You need to find a way to make sure it's cost-effective and in a short time gives you the results you desire. This is the reason why AW Academy was founded and that's why we have created our own pedagogic platform, the AW Academy Way, focusing on methods that make adults learn in the most efficient and qualitative way. And giving them the most important skills, learning how to learn for the future which will make your organization and people grow!

The AW Academy Way

To meet the labor market's need for a skilled workforce, adult training must be made much more efficient. Our methods are based on research on adult training and focus on Accelerated Learning and Action Learning. Peer to Peer learning, Growth Mindset and Lifelong Learning. This makes us certain that whatever knowledge or skill you have a need of and how you need it delivered, with The AW Academy Way as a foundation we will reach the learning outcomes in the most efficient way.



Our pedagogic methods

-  **Accelerated learning:** Time-efficient learning that focuses on using the entire brain
-  **Action learning:** Learning by doing when focusing on solving real problems
-  **Growth mindset:** A mindset that is based on the belief that your skills/qualities/knowledge are things that can cultivate through your efforts
-  **Peer-to-peer:** Structured and flexible learning with and from peers in the class
-  **Lifelong learning:** A mindset that learning is an ongoing, self-motivated cycle of the pursuit of knowledge and development throughout life, both in private and professionally

Our approach



We offer

- Reskill/Upskill/Outskill
- Digital introductions
- Single modules up to 12-week programs
- Online/blended learning
- Part- and full-time studies



History

Since the start in 2015, we have created over 100 Accelerated Learning programs and helped over 350 clients secure their competence development. Over 1000 individuals have trained with and started their new careers with us. We are experts on time-efficient knowledge movements that prepare for the needs and challenges of tomorrow.

Want to know more?

Get in contact via info@awacademy.se and we will happily tell you more.

 AW Academy

Bilag C er følgende udskrift af indholdet på en hjemmeside, som indklagede efter det oplyste planlægger af lancere til brug for det danske marked:

Klageren har i replikken anført bl.a. følgende:

”Da indklagede 15 år ikke har brugt domænet og efter min opfattelse blot parkerer det for at holde på et godt domæne. Som de selv skriver, er deres navn/hoveddomæne AWacademy.dk og .se - de bruger altså ikke academy.se og har ikke i sinde at bruge academy.dk. Som det også ses i Sverige, at academy.se blot redirecter til awacademy.se (se bilag) - altså .dk domænet er formålsløst og ikke bliver ikke brugt til at andet end at holde på et godt domæne, hvor redirect til hovednavnet efter min mening ikke er en god nok begrundelse for, at indklagede skal beholde domænet - blot for at redirecte det.”

Ved opslag den 19. august 2020 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”academy.dk”. DK Hostmaster har ved mail af 19. august 2020 oplyst, at indklagede yderligere er registrant af følgende 23 domænenavne:

academicwork.dk	beatyesterday.dk	insta-jobs.dk
academiccommunication.dk	careerbook.dk	instajobs.dk
academicdevs.dk	developmentprogram.dk	instawork.dk
academicworkacademy.dk	homeoftheyoungprofessiona	shareenergy.dk
awacademy.dk	ls.dk	showheart.dk
awdevelopmentprogram.dk	hotyp.dk	ypai.dk
awinstajobs.dk	insta-job.dk	ypattractionindex.dk
awx.dk	instajob.dk	

Ved opslag på 10 tilfældigt udvalgte af disse domænenavne har sekretariatet konstateret, at de alle indeholdt hjemmesider eller viderestillede til domænenavne, hvorpå der var hjemmesider.

Ved sekretariatets søgning på ”academy” den 19. august 2020 i Google (www.google) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 3.700.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen hverken klageren eller indklagede, idet de i stedet vedrørte bl.a. forskellige advokat- og rådgivningsvirksomheder.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede ikke kan antages at have nogen reel interesse i domænenavnet ”academy.dk”, idet det har været anvendt i 15 år,
- at det forhold, at indklagede efter klagens indgivelse er begyndt at anvende domænenavnet ”academy.dk” til at viderestille til et svensk domænenavn, ikke ændrer herved,
- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”academy.dk” til brug for en virksomhed, som klageren overvejer at stifte, hvorigennem klageren i samarbejde med jobcentre og erhvervsakademierne vil udbyde jobrelevante kurser til ledige, og
- at det omtvistede domænenavn således har en langt større værdi for klageren end for indklagede.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er en svensk virksomhed, der blev grundlagt i 2015, og som udbyder konsulentuddannelser i Sverige, Finland, Norge og Tyskland,

- at indklagede nu planlægger at ekspandere til det danske marked, hvilket er baggrunden for, at indklagede er blevet registrant af domænenavnet "academy.dk",
- at indklagede er begyndt at anvende det omtvistede domænenavn til at viderestille til domænenavnet "awacademy.se", der håndterer forespørgsler fra kandidater og kunder,
- at domænenavnet "academy.dk" har stor betydning for indklagedes mulighed for at få succes i Danmark, og
- at indklagede er ved at udarbejde en hjemmeside til lancering på det danske marked.

Nævnets bemærkninger:

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "academy.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik."

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål."

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v."

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har efter det oplyste drevet kursusvirksomhed i knap 15 år og ønsker at anvende domænenavnet "academy.dk" til brug for en virksomhed, som klageren overvejer at stifte. Klagenævnet finder på den baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne anvende domænenavnet "academy.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "academy.dk" består af et helt almindeligt engelsk ord ("academy"), og at en sådan betegnelse som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver, ligesom mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede er et svensk aktieselskab ved navn Academic Work Solutions AB, som udbyder konsulentuddannelser i Sverige, Finland, Norge og Tyskland, og som planlægger at udvide til det danske marked. Indklagede har oplyst, at domænenavnet "academy.dk", som indklagede blev registrant af den 13. december 2018, skal anvendes til lanceringen af en hjemmeside rettet mod det danske marked. På baggrund heraf, finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet "academy.dk".

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet "academy.dk".

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Burhan William Atak, medhold.

Dato: 11. september 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

