

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2020-0153**

## **Klager:**

Burhan William Atak  
Kildegårdsvej 36  
2900 Hellerup  
Danmark

## **Indklagede:**

INTERAKTIV.DK ApS  
Broagergade 1, 2. Th.  
1672 København V  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”akademi.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 23. juni 2020 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 1. juli 2020 og replik af 2. juli 2020.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”akademi.dk” er registreret den 16. februar 2012.

## **Sagsfremstilling:**

Indklagede er et anpartsselskab, der ifølge Det Centrale Virksomhedsregister (cvr.dk) er registreret under navnet INTERAKTIV.DK ApS (CVR-nummer 30203518) med startdato den 1. januar 2007. Selskabet er registreret under branchekode 620200 ”Konsulentbistand vedrørende informationsteknologi”, og selskabet har til formål at ”drive internet firma og coaching”.

I klageskriftet er anført bl.a. følgende:

"Jeg har i knap 15 år afholdt kurser, og nu er vi ved at udvide kursusvirksomheden til et nyt selskab sammen med en samarbejdspartner, hvor formålet er - i samarbejde med jobcentrene og erhvervsakademierne - at få de ledige i jobrelevante kurser og derefter aktiveret dem i jobs. Det nye firma vil vi gerne kalde "Akademi ApS". Selskabet er endnu ikke stiftet, da vi netop ikke ved, om vi kan tillade os at kalde det "Akademi ApS", og om vi kan få hold i domænet.

Jeg kan se, at domænet "akademi.dk" har været registreret af nuværende ejer siden 2012 og har siden da været online med en "skyggeside" uden et formål. Dette kan bekræftes ved at besøge Web.Archive.org. Se fx her screendump fra 2013 af samme side, som der er på domænet nu: <https://web.archive.org/web/20130518083658/http://akademi.dk/>

Indholdet på hjemmesiden er efter min vurdering formålsløst, da domænet bare er parkeret med reklameindhold og fungerer udelukkende som en platform, der sender folk videre fra reklamer til andre hjemmesider.

Indholdet på akademi.dk er altså uden værdi - både generelt for offentligheden men også for os, hvorfor vi ønsker domænet overdraget uden indhold.

Vores interesse i domænet er stort, og domænet vil blive brugt efter formålet, hvor vores kursusvirksomhed vil tilbyde akademi-kurser og uddannelser til ledige.

Jeg har vedhæftet 3 screendumps. Alle sider er ens uden reelt indhold men links til reklamer.

Til info har vi forsøgt at gå i dialog med nuværende ejer uden held."

Bilag 1 er følgende udaterede skærmpoint af indholdet på domænenavnet "akademi.dk":

The screenshot shows the website akademi.dk. At the top, there is a blue navigation bar with the logo for '3byggetilbud.dk' and the text 'Vores håndværkere står klar til at hjælpe dig'. To the right of this bar is a green button that says 'Bestil 3 uforpligtende tilbud' with a right-pointing arrow. Below the navigation bar, the main content area features the 'Akademi.dk' logo in large, bold, brown letters. To the left of the main content is a vertical menu with the following items: Forside, Bøger, Fagbøger, E-bøger, Kontorartikler, Studieportaler, Uddannelse & Job, Coaching Uddannelse, Uddannelse, Psykoterapeut uddannelse, Studiebøliger, Sommeferiejob, Uddannelse diverse, Akademi diverse, and Kontakt. The main content area is divided into two columns. The left column contains a large image of a modern building with a glass facade. The right column contains a Microsoft advertisement for the Surface Laptop 3, which says 'Spar op til 3.599 kr. på Surface Laptop 3' and 'Gælder kun i begrænset tid. KØB NU >'. At the bottom of the page, there is a footer with the Microsoft logo and the text 'Hvad er akademi.dk Akademi.dk er en side der samler alle oplysninger om studie og uddannelse.'

Bilag 2 er følgende udaterede skærmpoint af indholdet på domænenavnet "akademi.dk":



Bilag 3 er følgende udaterede skærmpoint af indholdet på domænenavnet "akademi.dk":



I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

*"Interaktiv ApS er erhvervsdrivende.*

*Interaktiv ApS arbejder med udvikling af forskellige internetportaler.*

*”akademi.dk” er erhvervet med det formål, dels at have reklamer på siden, dels sælge produkter fra siden og dels komme med gode råd som er relevant. Den vil blive brugt som en portal om studie, og henvender sig til alle internetbrugere, og vil konstant blive udbygget til gælde for alle internet brugere. Det er det den bliver brugt til nu, og det den vil blive brugt til i fremtiden.*

*Interaktiv ApS har registeret et ord, som ingen har rettighed til. Det er ganske almindelig betegnelse, og giver ikke mere mening at bruge til klagers side, end til det den bliver brugt til nu.*

*Klager har på ingen måde bevist, at Interaktiv.dk ApS har overtrådt eller overtræder domæneloven, men forsøger blot at erhverve sig et godt domæne.”*

Klageren har i replikken anført bl.a. følgende:

*”A1) Argument fra indklagede: Interaktiv ApS arbejder med udvikling af forskellige internetportaler.*

*A2) Svar fra klager: At man i 8 år har parkeret domænet uden at bruge det, alene på begrundelsen at det har et formål, er efter vores vurdering et alt for tyndt grundlag.*

*B1) Argument fra indklagede: akademi.dk er erhvervet med det formål, dels at have reklamer på siden, dels sælge produkter fra siden og dels komme med gode råd som er relevant. Den vil blive brugt som en portal om studie, og henvender sig til alle internetbrugere, og vil konstant blive udbygget til gælde for alle internet brugere. Det er det den bliver brugt til nu, og det den vil blive brugt til i fremtiden.*

*B2) Svar fra klager: Der er udelukkende reklamer på siden og intet indhold, så der er intet ”relevante gode råd” på siden til besøgende. Det er altså formålsløst og har været det i 8 år. At det vil blive brugt som en portal om studie er et meget tyndt argument for at beholde domænet. Lignende domæner er blevet overdraget til klager af samme årsager, at der kun er reklamer på et domæne.*

*C1) Argument fra indklagede: Interaktiv ApS har registeret et ord, som ingen har rettighed til. Det er ganske almindelig betegnelse, og giver ikke mere mening at bruge til klagers side, end til det den bliver brugt til nu.*

*C2) Svar fra klager: Det er præcis dét, vi mener. At domænet intet formål har nu og vil komme til at få det i vores besiddelse.*

*D1) Argument fra indklagede: Klager har på ingen måde bevist, at Interaktiv.dk ApS har overtrådt eller overtræder domæneloven, men forsøger blot at erhverve sig et godt domæne.*

D2) Svar fra klager: Nej, det er ikke formålet. Vi indgår et samarbejde med Jobcentret og domænet vil gå i luften inden for max 3 måneder fra vi forhåbentlig får domænet – og altså ikke blive parkeret som et domæne uden indhold og fyldt med reklamer i 8 år.”

Ved opslag den 19. august 2020 i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”akademi.dk”. DK Hostmaster har ved mail af 19. august 2020 oplyst, at indklagede er registrant af yderligere 476 domænenavne af meget forskellig karakter.

Ved opslag på 10 tilfældigt udvalgte af disse domænenavne har sekretariatet konstateret, at de i ni tilfælde indeholdt hjemmesider, der svarer til den, der findes på domænenavnet ”akademi.dk”.

Sekretariatet har ved opslag på domænenavnet ”akademi.dk” den 30. juni 2020 taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag på domænenavnet den 19. august 2020 har sekretariatet konstateret, at det fremstod som vist ovenfor.

Ved opslag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) den 19. august 2020 har sekretariatet konstateret, at indholdet af domænenavnet ”akademi.dk” er lagret 14 gange i perioden fra den 18. maj 2013 til den 12. november 2018. Domænenavnet fremstod i alle tilfælde som vist ovenfor.

Ved sekretariatets søgning på ”akademi” den 19. august 2020 i Google (www.google) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.060.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen hverken klageren eller indklagede, idet de i stedet vedrørte bl.a. forskellige uddannelsesinstitutioner.

## **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

### Klageren har gjort gældende,

- at indklagede, der har været registrant af domænenavnet "akademi.dk" siden 2012, ikke anvender og aldrig har anvendt domænenavnet til noget reelt formål, idet domænenavnet alene anvendes til en "skyggeside" med forskellige reklamer,
- at indholdet domænenavnet "akademi.dk" er uden værdi,
- at klageren har drevet kursusvirksomhed i knap 15 år og nu overvejer at stifte et firma ved navn Akademi ApS, der i samarbejde med jobcentrene og erhvervsakademierne skal udbyde jobrelevante kurser til ledige,
- at klageren ønsker at anvende det omtvistede domænenavn i den forbindelse, og
- at det omtvistede domænenavn således har en langt større værdi for klageren end for indklagede.

### Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede arbejder med udvikling af forskellige internetportaler,
- at domænenavnet "akademi.dk" er erhvervet med henblik på reklamer, salg af produkter og formidling af gode råd,
- at indklagede også anvender domænenavnet til en portal om studier, der henvender sig til alle internetbrugere, og
- at klageren ikke har bevist, at indklagede har handlet i strid med domæneloven.

## **Nævnets bemærkninger:**

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "akademi.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsik."*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål."*

*I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den*

*samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har efter det oplyste drevet kursusvirksomhed i knap 15 år og ønsker at anvende domænenavnet ”akademi.dk” til brug for en mulig virksomhed ved navn Akademi ApS, som klageren overvejer at stifte. Klagenævnet finder på den baggrund, at klageren har en naturlig interesse i at kunne anvende domænenavnet ”akademi.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet ”akademi.dk” består af et helt almindeligt dansk ord (”akademi”), og at en sådan betegnelse som udgangspunkt frit kan anvendes af enhver, ligesom mange andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede er et anpartsselskab, der er registreret under navnet Interaktiv.dk ApS, som efter det oplyste driver virksomhed med udvikling af forskellige internetportaler. Indklagede anvender domænenavnet ”akademi.dk” til en hjemmeside, der dels indeholder information og råd om bl.a. studievalg dels indeholder reklamer af forskellig karakter. På baggrund heraf, finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet ”akademi.dk”. Det forhold, at indklagede også anvender domænenavnet til andet end videreformidling af oplysninger om studier, kan ud fra de foreliggende oplysninger ikke føre til en anden vurdering.

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”akademi.dk”.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnene registrere, træffer nævnet herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Burhan William Atak, medhold.

Dato: 11. september 2020

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo