

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2020-0113**

## **Klager:**

Didriksons Regnkläder AB  
Prognosgatan 8  
504 64 Borås  
Sverige

v/ advokat Stig Ekmann

## **Indklagede:**

Sergi Avaliani  
203 Nutsubidze Str.  
0186 Tbilisi  
Georgien

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”didrikson.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 18. maj 2020 med ti bilag (bilag 1-10).

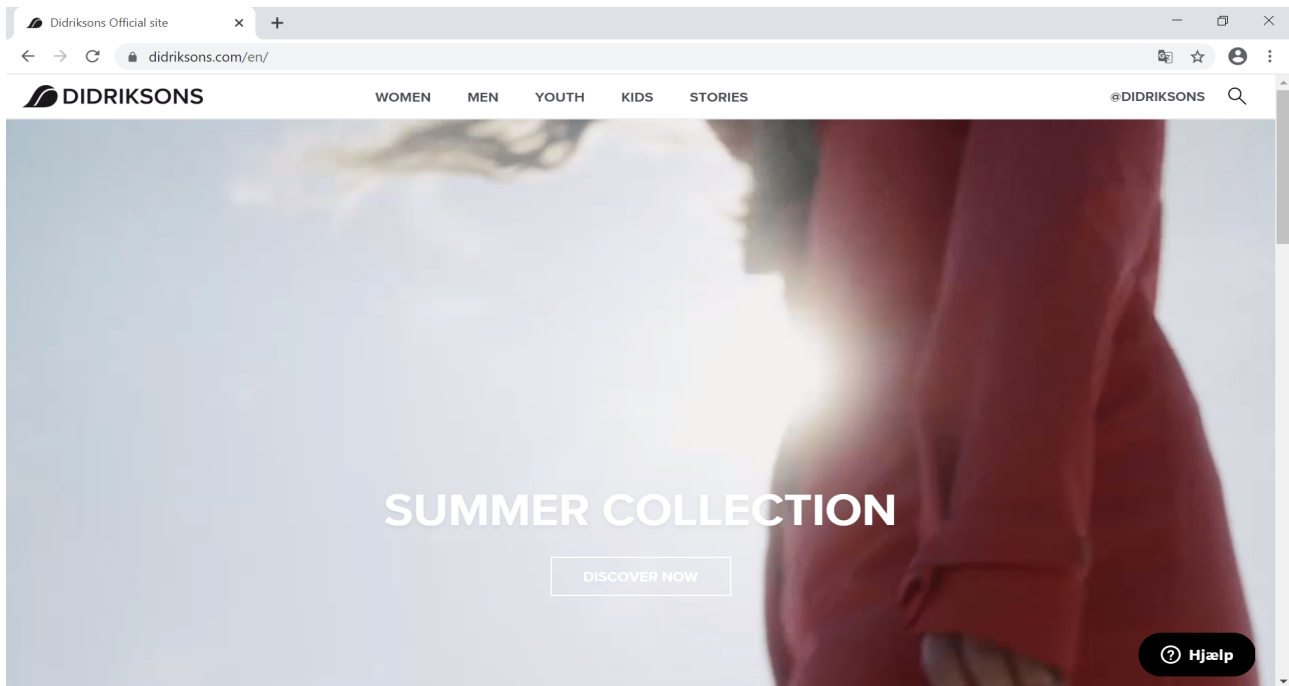
## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”didrikson.dk” er registreret den 2. april 2015.

## **Sagsfremstilling:**

Ifølge klageskriftet driver klageren på nuværende tidspunkt en hjemmeside under domænenavnet ”didriksons.com” med markedsføring og salg af beklædningsgenstande, herunder jakker og regntøj, samt accessories.

Ved opslag den 26. juli 2020 på ”didriksons.com” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

”SAGSFREMSTILLING:

*KLAGER, Didriksons Regnklæder AB, er et svensk selskab, der fremstiller, markedsfører og sælger beklædning under kendetegnet og varemærket DIDRIKSONS.*

*Klager blev stiftet af et innovativt ægtepar, Julius og Hanna Didrikson, som helt tilbage i 1913 påbegyndte, at udvikle og producere arbejdstøj for fiskerne i Grundsund på Sveriges vestkyst. Julius og Hanna Didrikson så hurtigt et behov og en forretningsmulighed inden for bl.a. fiskeindustrien, idet de kunne konstatere, at især folk der arbejdede til søs, var dårligt udstyret og påklædt og således særligt udsatte under dårlige vejrforhold. Julius og Hanna Didrikson begyndte derfor, at eksperimentere med brug af olie påført/børstet på beklædning for at gøre det vandafvisende og oplevede hurtig udbredt anerkendelse og succes. Didriksons Regnklædesfabrik blev dermed en realitet.*

*Helt op til i dag har Klager således produceret, markedsført og solgt kvalitetsbeklædning, herunder ikke blot i Sverige men internationalt. Klager har i dag hovedkontor i Borås, men med salgskontorer og distributører over det meste af Europa samt et repræsentationskontor i Asien.*

*Udskrift fra Klagers hjemmeside [www.didriksons.com](http://www.didriksons.com), fremlægges som bilag 2.*

*Klager er desuden indehaver af varemærkeregistreringer for DIDRIKSONS, herunder varemærkeregistreringer gældende for Danmark.*

*Som bilag 3, fremlægges udskrift af international varemærkeregistrering nr. 864356 ”DIDRIKSONS” (ordmærke), hvor bl.a. Danmark er designet.*

Som bilag 4, fremlægges udskrift af EU varemærkeregistrering nr. 018031520 "DIDRIKSONS".

Gennem mere end 20 år, har det danske selskab P2 Sport ApS fungeret som Klagers distributør i Danmark af DIDRIKSONS produkter.

Udskrift fra Erhvervsstyrelsens hjemmeside vedrørende P2 Sport ApS, fremlægges som bilag 5.

P2 Sport ApS er anført som registrant af domænet "didriksons.dk". Udskrift fra DK Hostmaster, fremlægges som bilag 6.

E-mail af 18. maj 2020 fra Johan Ekerøth hos Klager, der fremkræfter nævnte distributions-samarbejde, fremlægges som bilag 7.

*INDKLAGEDE*, er en privatperson bosiddende i Georgien.

Som bilag 8, fremlægges udskrift fra DK Hostmasters hjemmeside vedrørende det omhandlede domænenavn og nævnte registrant.

Klager har intet yderligere kendskab til denne registrant end, hvad der kan tilgås af information hos DK Hostmaster A/S, men kan konstatere i Domæneklagenævnets database samt ved almindelig internetsøgning, at Indklagede har været involveret i flere domæneklagesager såvel i Danmark som i udlandet.

Der kan i den forbindelse henvises til følgende afgørelser fra Domæneklagenævnet:

- 2019-0348
- 2018-0529
- 2017-0326
- 2017-0292
- 2017-0090
- 2015-0146
- 2015-0119
- 2015-0118

Som bilag 9, fremlægges udskrift efter søgning på [www.didrikson.dk](http://www.didrikson.dk).

Som bilag 10, fremlægges udskrift fra EUIPO's hjemmeside, vedrørende Klagers (tidligere) EU-varemærkeregistrering af "19 13 DIDRIKSONS".

#### BAGGRUND FOR KLAGEN:

I forbindelse med løbende overvågning af sine varemærkerettigheder og herunder domænenavne mv., er Klager blevet opmærksom på det omhandlede domænenavn og at dette er indehavet af en georgisk privatperson.

Søges der på [www.didrikson.dk](http://www.didrikson.dk) fremkommer der referencer til klager på dansk, en reference til "19 13 DIDRIKSON" (jf. bilag 10) samt til det svenske "DIDRIKSONS JACKA DAM" (Didriksons damejakker).

Klager kan derudover ikke konstatere nogen form for brug af "didrikson.dk" fra indklagedes side.

Idet indklagede synes at være en notorisk cybersquatter, jf. bl.a. de nævnte afgørelser fra Domæneklagenævnet ovenfor, har klager set sig nødsaget til at indbringe sagen for Domæneklagenævnet.

#### ANBRINGENDER:

Til støtte for Klagers anmodning om overdragelse af det omhandlede domænenavn til sig, gøres det gældende:

- at klager, Didriksons Regnkläder AB, som er indehaver af rettigheder til varemærket og kendetegnet "DIDRIKSONS", har en åbenlys, beskyttelsesværdig og ikke mindst kommerciel interesse i domænenavnet "didrikson.dk", herunder en interesse i, at dette domænenavn ikke bliver brugt af en cybersquatter med referencer til Klager;
- at klagers rettigheder til kendetegnet "DIDRIKSONS", herunder som led i forretningskendetegn, virksomhedsnavn, varemærke og domænenavn, ligger forud for Indklagedes registrering og ibrugtagning af domænenavnet "didrikson.dk";
- at klager som følge af sine varemærkeregistreringer af DIDRIKSONS, nyder varemærkeretlig beskyttelse i Danmark, hvorfor en erhvervsmæssig brug af DIDRIKSON for samme eller lignende varer og tjenesteydelser, herunder med referencer til klager, er i strid med Varemærkelovens § 4, jf. markedsføringslovens § 3, jf. § 5, stk. 2, nr. 10, jf. § 22;
- at indklagedes brug af "didrikson.dk" for sin hjemmeside [www.didrikson.dk](http://www.didrikson.dk), hvor der refereres til klager og produktstyper som hos klager, medfører en risiko for forveksling med klager.

Til støtte for klagers overdragelsespåstand gøres det supplerende gældende,

- at indklagede har en lang række .dk domænenavne registreret med mere eller mindre kendte navne og at indklagede henset til bl.a. Klagenævnets afgørelser i sagerne 2019-0348, 2018-0529, 2017-0326, 2017-0292, 2017-0090, 2015-0146, 2015-0119, 2015-0118 må kunne betegnes som en såkaldt cybersquatter;
- at indklagede alene opretholder registreringen af domænenavnet for at lukrere på Klagers navn og rettigheder til DIDRIKSONS med et kvasi-identisk domænenavn;
- at indklagedes registrering af domænenavnet har hindret klager i at lade dette registrere og at klager har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering og oprettelse heraf;

- *at klager har en retlig interesse i at få prøvet registrerings retmæssighed;*
- *at der foreligger en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, der fastslår, at registranter ikke må registrere, opretholde og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”*

Som bilag 1 har klageren fremlagt et registreringscertifikat fra det svenske Bolagsverket vedrørende kapital selskabet Didriksons Regnkläder AB (registreringsnummer 556566-1831). Af registreringscertifikatet fremgår det bl.a., at selskabet er registreret den 2. februar 1999 og siden den 23. juli 1999 har været registreret under sit nuværende selskabsnavn.

Bilag 2 er efter det oplyste en række udaterede udskrifter fra klagerens hjemmeside under domænenavnet ”didriksons.com”.

Bilag 3 indeholder en udskrift af 15. maj 2020 vedrørende international varemærkeregistriering 864356. Af udskriften fremgår det, at klageren den 23. februar 2005 har opnået registrering af ordmærket ”DIDRIKSONS” i vareklasse 25 omfattende beklædningsgenstande, fodtøj og hovedbeklædning. Endvidere fremgår, at Danmark er blandt de designerede lande under Madrid-protokollen.

Bilag 4 indeholder en udskrift af 15. maj 2020 fra Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO). Ifølge udskriften har klageren den 18. juni 2019, på baggrund af en ansøgning indgivet den 5. marts 2019, fået registreret EU-varemærket ”DIDRIKSONS” (EUTM 018031520) som ordmærke i følgende to vareklasser:

*”18: Håndtasker; Skuldertasker; Kufferter; Sportstasker; Indkøbstasker; Dokumentmapper; Skoletasker til skolebøger; Rygsække; Tegnebøger; Nøgleetuier; Toilettasker; Toilettasker, ikke indbyggede; Køjesække; Bæltetasker.*

*25: Beklædningsgenstande; Fodtøj; Hovedbeklædning”.*

Bilag 5 er en udskrift af 18. maj 2020 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende P2 SPORT ApS (CVR-nummer 25382420), som ifølge klageren gennem mere end 20 år har fungeret som dennes distributør af DIDRIKSONS-produkter i Danmark. Af udskriften fremgår det bl.a., at P2 SPORT ApS er registreret som anpartsselskab med startdato den 20. maj 2000 samt har til formål at drive handel og anden i forbindelse hermed stående virksomhed. Selskabet er endvidere registreret under branchekode ”464910 Engroshandel med cykler, sportsartikler og lystbåde”.

Bilag 6 er en udskrift af 18. maj 2020 fra DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) vedrørende domænenavnet ”didriksons.dk”. Af udskriften fremgår det, at det pågældende domænenavn er registreret den 21. oktober 2014, og at registranten er P2 SPORT ApS.

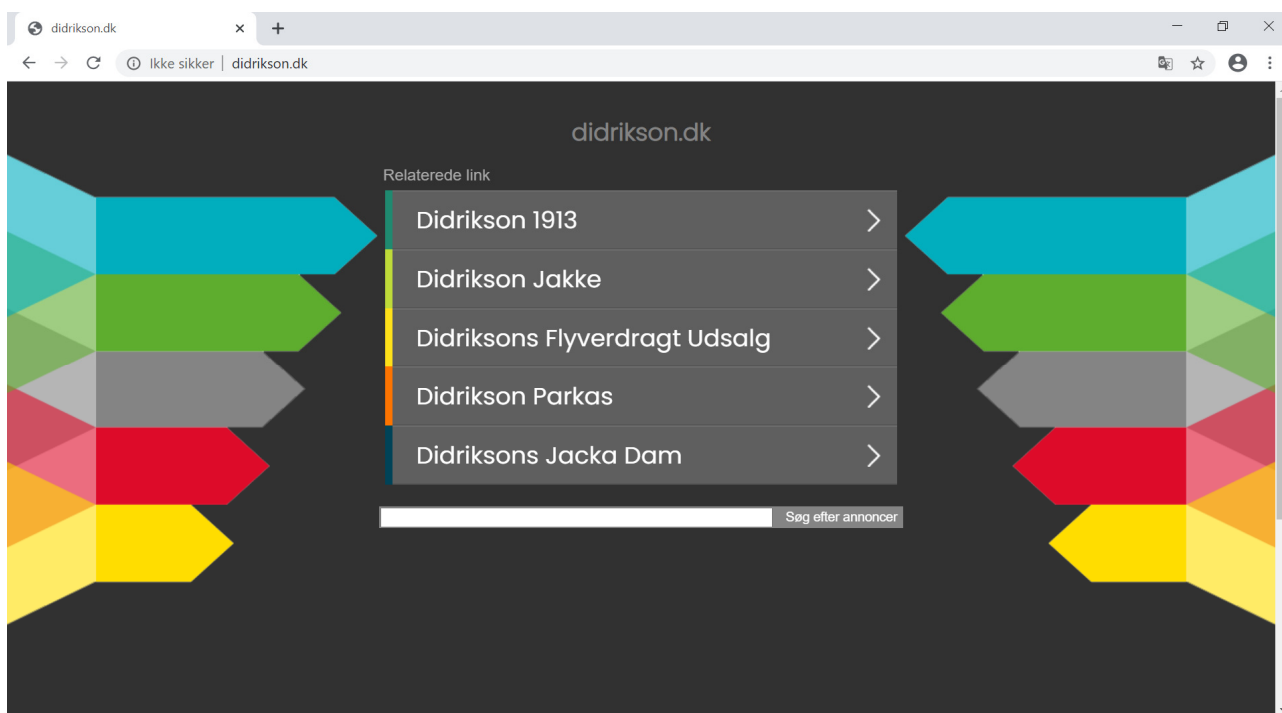
Bilag 7 indeholder en e-mail af 18. maj 2020 fra klageren v/ Johan Ekeroth vedrørende klagerens distributør i Danmark.

Bilag 8 er en udskrift af 18. maj 2020 fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende det omtvistede domænenavn ”didrikson.dk”, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 9 er et skærmpoint af 15. maj 2020 fra et opslag på domænenavnet ”didrikson.dk”, der ses at indeholde en række ”related links” med tilknytning til betegnelserne ”Didrikson” eller ”Didriksons”, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 10 indeholder en udskrift af 15. maj 2020 fra EUIPO, hvoraf det fremgår, at klageren den 3. januar 2000, på baggrund af en ansøgning indgivet den 15. september 1998, har fået registreret EU-varemærket ”19 13 DIDRIKSONS” (EUTM 000935619) som figurmærke i vareklasse 25 omfattende beklædningsgenstande, fodtøj og hovedbeklædning. Endvidere fremgår af udskriften, at varemærkeregistringen er udløbet den 15. september 2008.

Ved opslag den 26. juli 2020 på ”didrikson.dk” har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved opslag den 25. maj 2020:



Sekretariatet har den 26. juli 2020 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er anført som registrant af det omtvistede domænenavn ”didrikson.dk”.

DK Hostmaster har ved e-mail af 27. juli 2020 oplyst, at indklagede yderligere er registrant af følgende 140 domænenavne:

airman.dk	book2.dk	dropdesign.dk
bilibi.dk	btr.dk	facebookd.dk
bilke.dk	carmacoma.dk	fleegard.dk
bolka.dk	cyklisterne.dk	fromsport.dk
bonaza.dk	darkmovies.dk	gfacebook.dk

huskompaniet.dk	tousrus.dk	line888.dk
hvadkosterspidsenafenjetjag er.dk	traffik.dk	mascotsmartstore.dk
lkrak.dk	vintagekompagniet.dk	momando.dk
lrak.dk	yrno.dk	myald.dk
ludusweb.dk	ytv2.dk	newtodanmark.dk
lycamobil.dk	zizzy.dk	nordera.dk
madamestoltz.dk	aegean.dk	novosol.dk
marinetrafik.dk	biold.dk	oanda.dk
nasdaqomx.dk	bioliga.dk	peugoet.dk
ordborgen.dk	bologsiden.dk	pokec.dk
peugot.dk	bondageworld.dk	poloniusz.dk
playbutik.dk	borden.dk	prosonic.dk
reiseplanen.dk	bty.dk	quikpot.dk
reneault.dk	camparo.dk	riddle.dk
risskovtravel.dk	chefon.dk	sangar.dk
rv2.dk	digitaltinglysning.dk	santader.dk
scanspeak.dk	etv2.dk	scarpetta.dk
scheelke.dk	falby.dk	seewest.dk
solresor.dk	gramatip.dk	sexe.dk
sportsmarster.dk	iqtes.dk	sexgirls.dk
talia.dk	jenjenhouse.dk	sexhunter.dk
telefonkatalogen.dk	jjhouse.dk	smileaway.dk
tinglysing.dk	kikabob.dk	spingo.dk
	lebera.dk	sportlemon.dk

summerfield.dk	imhd.dk	scousen.dk
tiket.dk	justest.dk	sexabe.dk
topky.dk	kalkfrivand.dk	skrivhurtig.dk
trendyhandy.dk	kampa.dk	speis.dk
wwwcbb.dk	kjauktioner.dk	strofa.dk
zone4.dk	massage4you.dk	studienetvia.dk
allabolag.dk	midtspar.dk	studie43.dk
bilthema.dk	minitilbud.dk	superbogen.dk
broger.dk	mitkrifa.dk	svedberg.dk
campusnet.dk	naturemusic.dk	tdc118.dk
drflive.dk	nemidnu.dk	tela.dk
emercodk	norwigen.dk	tv2mad.dk
emtv2.dk	odin112.dk	tv2vejret.dk
erotikk.dk	parkinsonforeningen.dk	ultrantyt.dk
fckshoppen.dk	parksafe.dk	viplay.dk
fysikfaget.dk	rejseplanene.dk	vivino.dk
gstreng.dk	rejserplanen.dk	waoottv.dk
hubsch.dk	rkd.dk	youseewebmail.dk

Sekretariatet har ved opslag den 27. juli 2020 på 10 af indklagedes domænenavne ("bilibi.dk", "carmacoma.dk", "huskompaniet.dk", "digitaltinglysning.dk", "quikpot.dk", "santader.dk", "summerfield.dk", "campusnet.dk", "mitkrifa.dk" og "rejserplanen.dk", jf. ovenfor, konstateret, at der i alle tilfældene fremkom hjemmesider af lignende karakter, som fremkom ved opslaget på domænenavnet "didrikson.dk" med en række "relaterede links".

Ved sekretariatets søgning på "didrikson" den 27. juli 2020 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 19.700, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte langt hovedparten klageren, mens ingen af søgeresultaterne vedrørte indklagede. Enkelte søgeresultater vedrørte den amerikanske idrætsskvinde Babe Didrikson og en virksomhed ved navn Alfvén Didrikson.

Det bemærkes i tilknytning hertil, at klagenævnet siden 2015 har behandlet 10 sager (j.nr. 2020-0086, 2020-0025, 2019-0348, 2018-529, 2017- 326, 2017-292, 2017-090, 2015-146, 2015-119 og 2015-118) vedrørende samme indklagede som i nærværende sag, hvor indklagede havde handlet i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren, som er indehaver af kendetegnet og varemærket ”DIDRIKSONS”, har en åbenlys, beskyttelsesværdig og ikke mindst kommerciel interesse i domænenavnet ”didrikson.dk”, herunder i at domænenavnet ikke anvendes af en cybersquatter,
- at klagerens erhvervelse af rettighederne til kendetegnet ”DIDRIKSONS”, herunder som forretningskendetegn, virksomhedsnavn, varemærke og domænenavn, ligger forud for indklagedes registrering og ibrugtagning af domænenavnet ”didrikson.dk”,
- at klageren som følge af sine varemærkeregistreringer af ”DIDRIKSONS” nyder varemærkeretlig beskyttelse i Danmark, hvorfor en erhvervsmæssig brug af DIDRIKSON for samme eller lignende varer og tjenesteydelser er i strid med varemærkelovens § 4, jf. markedsføringslovens § 3, jf. § 5, stk. 2, nr. 10, jf. § 22,
- at indklagedes brug af domænenavnet ”didrikson.dk” for en hjemmeside, hvor der refereres til klager og produktstyper som klagerens, medfører en risiko for forveksling med klageren,
- at indklagede er en cybersquatter, hvilket bekræftes af, at indklagede er registrant af en lang række domænenavne under .dk-internetdomænet med mere eller mindre kendte navne, ligesom klageren kan henvise til klagenævnets afgørelser i sagerne 2019-0348, 2018-0529, 2017-0326, 2017-0292, 2017-0090, 2015-0146, 2015-0119 og 2015-0118,
- at det herefter må lægges til grund, at indklagede alene opretholder registreringen af det kvasi-identiske domænenavn ”didrikson.dk” med henblik på at lukrere på klagerens navn og rettigheder til ”DIDRIKSONS”,
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”didrikson.dk” har hindret klageren i at lade dette registrere, og at klageren har været først i tid med hensyn til at anfægte indklagedes registrering og oprettelse heraf,
- at klageren har en retlig interesse i at få prøvet registreringen retmæssighed,
- at der på grund af det anførte foreligger en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, der fastslår, at registranter ikke må registrere, opretholde og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik, og
- at domænenavnet ”didrikson.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Klageren har gjort gældende bl.a., at indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”didrikson.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164. af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren, Didriksons Regnkläder AB, er et svensk indregistreret kapitelselskab, som siden 23. juli 1999 har været registreret under sit nuværende selskabsnavn (jf. bilag 1). Klageren er indehaver af flere varemærkeregistreringer vedrørende ordmærket ”DIDRIKDONS” (jf. bilag 3 og 4). Det fremgår endvidere af sagens oplysninger, at klageren er registrant af domænenavnet ”didriksons.com”. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet ”didrikson.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”didrikson.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”didrikson.dk” er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database registreret af indklagede den 2. april 2015, og det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn på nuværende tidspunkt anvendes af indklagede i forbindelse med en annonceportal, som omfatter en række såkaldte ”relaterede links”.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede er registrant af et større antal domænenavne, hvoraf i hvert fald en del indeholder hjemmesider, der ligner hjemmesiden under domænenavnet ”didrikson.dk” med ”relaterede links”.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Det følger af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis en part undlader at medvirke til sagens oplysning. Nævnet har i den foreliggende sag fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse. Klagenævnet finder som følge heraf og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”didrikson.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”didrikson.dk” skal overføres til klageren, Didriksons Regnklæder AB. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 11. september 2020

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Thomas Riis

Jens Schovsbo