

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2020-0050**

## **Klager:**

Alucast J.B. ApS  
Gammelgårdsvej 96  
3520 Farum  
Danmark

## **Indklagede:**

Tåsinge Kokillestøberi A/S  
Bjerrebyvej 32  
5700 Svendborg  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "alucast.dk" til klageren.

### Indklagedes påstand

Frifindelse.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 28. februar 2020 med to bilag (bilag 1-7), svarskrift af 17. marts 2020 med 12 bilag (bilag A-L), replik af 3. april 2020 med et bilag (bilag 3) og duplik af 23. april 2020.

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet "alucast.dk" er registreret den 15. marts 2017.

## **Sagsfremstilling:**

Klageren er et anpartsselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), fremlagt af klageren som bilag 2 (litreret af klagenævnet), er registreret under navnet Alucast J.B. ApS (CVR-nummer 51636112) med startdato den 31. oktober 1974. Selskabet er registreret under branchekode 245300 "Støbning af letmetalprodukter", og selskabets formål er "produktion, handel og industrivirksomhed". Det fremgår endvidere, at selskabets legale ejer er A/S Secure.

Indklagede er et aktieselskab, der ifølge udskrift fra CVR, fremlagt af indklagede som bilag A, er registreret under navnet Tåsinge Kokillestøberi A/S (CVR-nummer 15735279) med startdato den 1. februar 1992. Selskabet er registreret under branchekode 255300 "Støbning af letmetalprodukter", og selskabets formål er "at drive produktion indenfor metalstøberi og anden dermed i forbindelse stående virksomhed efter bestyrelsens skøn". Det fremgår endvidere, at selskabets legale ejere er Kokille Holding ApS og Kokille ApS.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*"Secure A/S stifter datterselskab: Alucast i 1974.*

*I 2020 bliver vi opmærksomme på at vores kollega har købt domænet: Alucast.dk og spørger om vi kan købe dette af Tåsinge Kokillestøberi A/S. Det bliver afvist.*

...

*Vi vil have overdraget domænet Alucast.dk, da vi har haft dette selskabsnavn siden 1974."*

Bilag 1 er en mailkorrespondance mellem klageren og indklagede. Af korrespondancen fremgår:

Klageren skrev den 14. februar 2020 følgende:

*"Hej Michael,*

*Vi kan se at du har købt domænet Alucast.dk*

*Vi har haft virksomheden Alucast Aps igennem mange år, og vil gerne have domænenavnet også.*

*Kan vi købe det af dig?"*

Hertil svarede indklagede den 17. februar 2020 følgende:

*"Hej Kim,*

*Tak for din mail.*

*Vi købte www.alucast.dk da vi skulle bruge en ny hjemmeside til markedsføring af vores alu-støberi til underleverandørsdelen så vi kunne adskille vores egenproduktion fra den øvrige del. Da dette domæne var ledigt og vi syntes det passede perfekt ind i det vi laver, valgte vi at købe dette.*

*Vi har taget det i brug både på nettet samt vores øvrige markedsføring, hvorfor vi ikke har planer om at sælge dette."*

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

”Sagsfremstilling

*Tåsinge Kokillestøberi A/S er et aluminium støberi, som i nuværende selskabsform har eksisteret siden 1993 ... . Dog kan tilføjes at selskabets forudgående aktiviteter stort set var de samme som nuværende, bare under daværende selskabsnavn Erik Hansens Maskinfabrik ApS, som nu hedder Kokille ApS ... og som har eksisteret siden 1977.*

*Tåsinge Kokillestøberi A/S støber dele i aluminium til industrien på foranledning af kundens specifikationer.*

*Ligeledes støbes der også produkter til egen produktion af toppe til hegnspæle. Disse produkter markedsføres og lanceres d.d. under navnet ”kokille”. Vi har tidligere brugt hjemmesiden [www.kokille.dk](http://www.kokille.dk) til begge disse forretningsområder, hvilket skabte forvirring da kundesegmenterne var meget forskellige. Derfor besluttede vi os for at separere disse forretningsområder og fastholde [www.kokille.dk](http://www.kokille.dk) til vores støbte toppe til hegnspæle og finde et nyt navn til de støbte aluminiumsemner til industrien.*

*Vi ville gerne have et nyt navn som skulle være sigende for vores forretning. Ligeledes skulle det nye navn være kort og enkelt, samt fungere på internationalt plan da ca. 30 % af vores omsætning er til eksport.*

*Alucast er et globalt kendt begreb i branchen og beskriver vores industrielle forretningsområde. Alu er en kendt og hyppig anvendt forkortelse af aluminium og cast er den engelske oversættelse for støbt. Alucast er en almindeligt beskrivende betegnelse og er bredt anvendt internationalt. Dermed konkluderede vi, at [alucast.dk](http://alucast.dk) ville dække alle vores krav til det nye domæne.*

*Da domænet [alucast.dk](http://alucast.dk) var ledigt valgte, vi at købe dette i marts 2017. Omkring december 2018 blev domænet sat op med sin nuværende hjemmeside ....*

*Ibrugtagningen og markedsføringen omfatter bl.a. reklamering af vores nye ”Industrial homepage” i vores signatur felt på vores e-mails. A/S Secure har bl.a. den 08-07-2019 modtaget e-mails fra os med signaturskriften indeholdende [alucast.dk](http://alucast.dk) .... Ligeledes blev der i 2019, lavet nye visitkort indeholdende domænet [alucast.dk](http://alucast.dk) .... Disse visitkort har vi løbende uddelt til nye og nuværende kunder. Oktober 2019 opsatte vi desuden et nyt skilt ude ved vejen, hvor det nye domæne fremstår tilhørende Tåsinge Kokillestøberi A/S ....*

*Klageren, Alucast J.B. ApS, er kendt af Tåsinge Kokillestøberi A/S, da dets moderselskab A/S Secure er kunde hos Tåsinge Kokillestøberi A/S, ligesom medejeren af A/S Secure, Michael Johan Ramm Brincker ... var tidligere medlem af Tåsinge Kokillestøberi A/S's bestyrelse indtil 10-10-2001 .... Johan Brincker som startede Alucast J.B. ApS antages at have inddraget sine initialer i virksomhedsnavnet, hvorfor dette benævnes Alucast J.B. ApS.*

*Den 14-02-2020 modtog vi en e-mail fra klageren ... med ønske om at købe domænet [alucast.dk](http://alucast.dk). Som det fremgår af klagerens bilag 1 afviste vi dette ønske om at sælge domænet, da vi allerede havde taget domænet i brug i vores markedsføring, og da vi ikke mente, at de krænkede klagers*

navnerettigheder.

### Anbringender

1: Registreringen af alucast.dk er berettiget, da begrebet alucast er en almen gængs betegnelse for en beskrivende proces, nemlig støbning i aluminium, hvorfor vi antager, at man ikke kan have eneret på et generisk begreb.

2: Virksomheden Alucast J.B. ApS, som angives som klager, hedder desuden IKKE alucast, men har tilføjet initialerne J.B., hvorfor vi ikke ser den direkte sammenhængen mellem selskabets navn og begrebet alucast.

3: For at dokumentere, at alucast er et kendt begreb i branchen, vedhæftes hermed flere bilag der dokumenterer dette. ....

4: I vores kendskab til Alucast J.B. ApS, er det vores vurdering, at de ikke benytter navnet alucast i deres markedsføring, men derimod benyttes deres moderselskab A/S Secure. Dette begrundes vi i, at vi endnu ikke har kunne finde en hjemmeside for virksomheden om end den har eksisteret siden 1974. Ligeledes nævnes navnet alucast ydermere slet ikke på forsiden af hjemmesiden for A/S Secure: [www.secure.dk](http://www.secure.dk) ... .

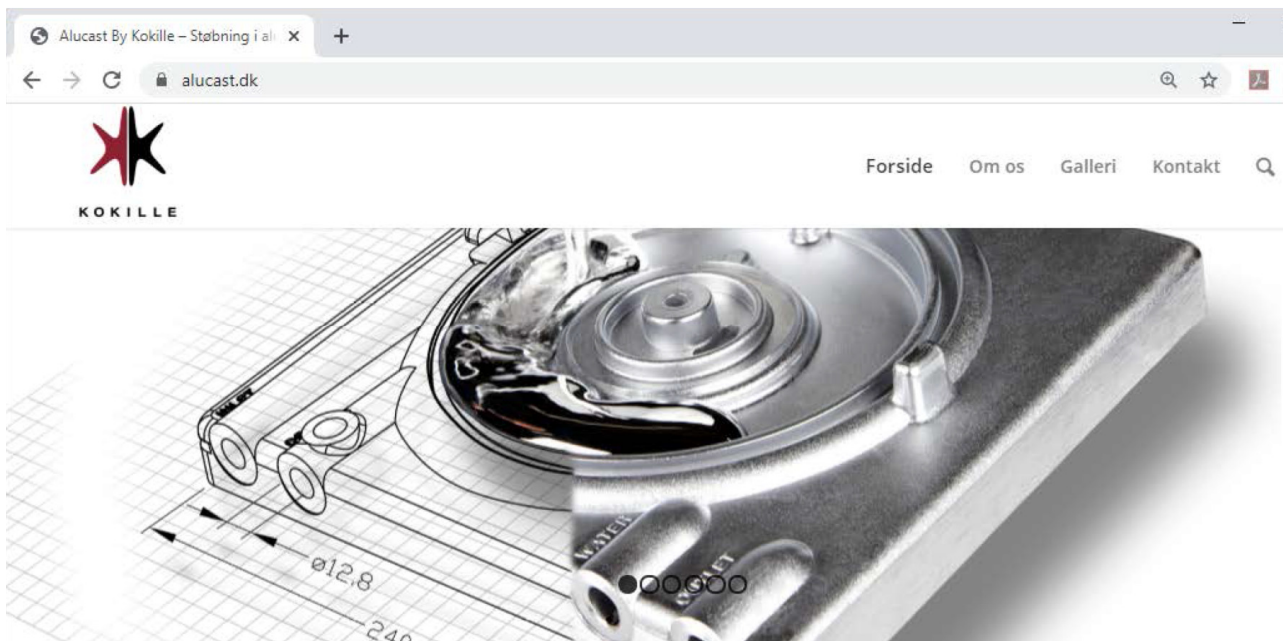
5: Da vi først fik henvendelsen fra Kim Brincker omkring et eventuelt salg af domænet alucast.dk den 14-02- 2020, hvor domænet har været registreret af os i 3 år, konkluderede vi ligeledes at Alucast J.B. ApS ikke har været særligt interesseret i dette domæne. Vi kunne derimod frygte, at interessen af at købe dette domæne beror på, at Tåsinge Kokillestøberi A/S eller andre IKKE skal eje dette domæne i konkurrence øjemed.

6. Samlet set mener vi derfor ikke, at vores registrering af domænet alucast.dk krænker Alucast J.B. ApS eller deres eventuelle navnerettigheder til dette selskabsnavn. Vi har alene registreret en helt beskrivende term, som domænenavn, som er almindeligt anvendt i branchen og som bør være frit tilgængeligt for alle at bruge. Klageren har på ingen måde dokumenteret at have en eneret i Danmark til denne term.

Vores registrering og brug indeholder ikke J.B. eller andre elementer, som associerer til Klageren. Vores brug og registrering er derfor heller ikke i strid med god domænenavnsskik.”

Bilag B er et udskrift fra CVR vedrørende anpartsselskabet Kokille ApS (CVR-nummer 81453217), der er registreret med startdato den 28. juni 1977. Selskabet, der som nævnt ovenfor er medejer af indklagede, er registreret under branchekode 642010 ”Finansielle holdingselskaber” og selskabets formål er ”fabrikation og handel, køb af ejendomme til udlejning samt handel (køb og salg) af værdipapirer af enhver art”.

Bilag C er følgende skærmpoint af indholdet på domænenavnet ”alucast.dk”:



Sekretariatet har ved opslag den 2. marts 2020 og 9. maj 2020 på domænenavnet "alucast.dk" konstateret, at domænenavnet fremstod som vist i bilag C. Sekretariatet har endvidere konstateret, at der af hjemmesidens "forside" fremgår følgende:

*"Velkommen til Tåsinge Kokillestøberi A/S*

*Siden 1974 har Tåsinge Kokillestøberi A/S leveret kokillestøbt aluminiums gods i høj kvalitet med eksemplarisk service og til konkurrencedygtige priser.*

*I vores produktion anvender vi råvarer af høj kvalitet, og vores moderne process udstyr og teknologi sikrer, at kunden får den bedste kvalitet, og emner leveret til den aftalte tid."*

Af undersiden "Om os" fremgår følgende:

*"På Tåsinge Kokillestøberi A/S arbejder en håndfuld dedikerede og kompetente medarbejdere med over 30års erfaring. Virksomheden drives i dag af ægteparret Lotte Degnbol Hansen og Michael Hansen.*

*Tåsinge Kokillestøberi blev grundlagt i 1974 af Erik Hansen. I 1996 tiltrådte sønnen Michael Hansen som medejer, og da Erik Hansen gik på pension i 2008, overtog Lotte Degnbol Hansen Erik Hansens ejerandel.*

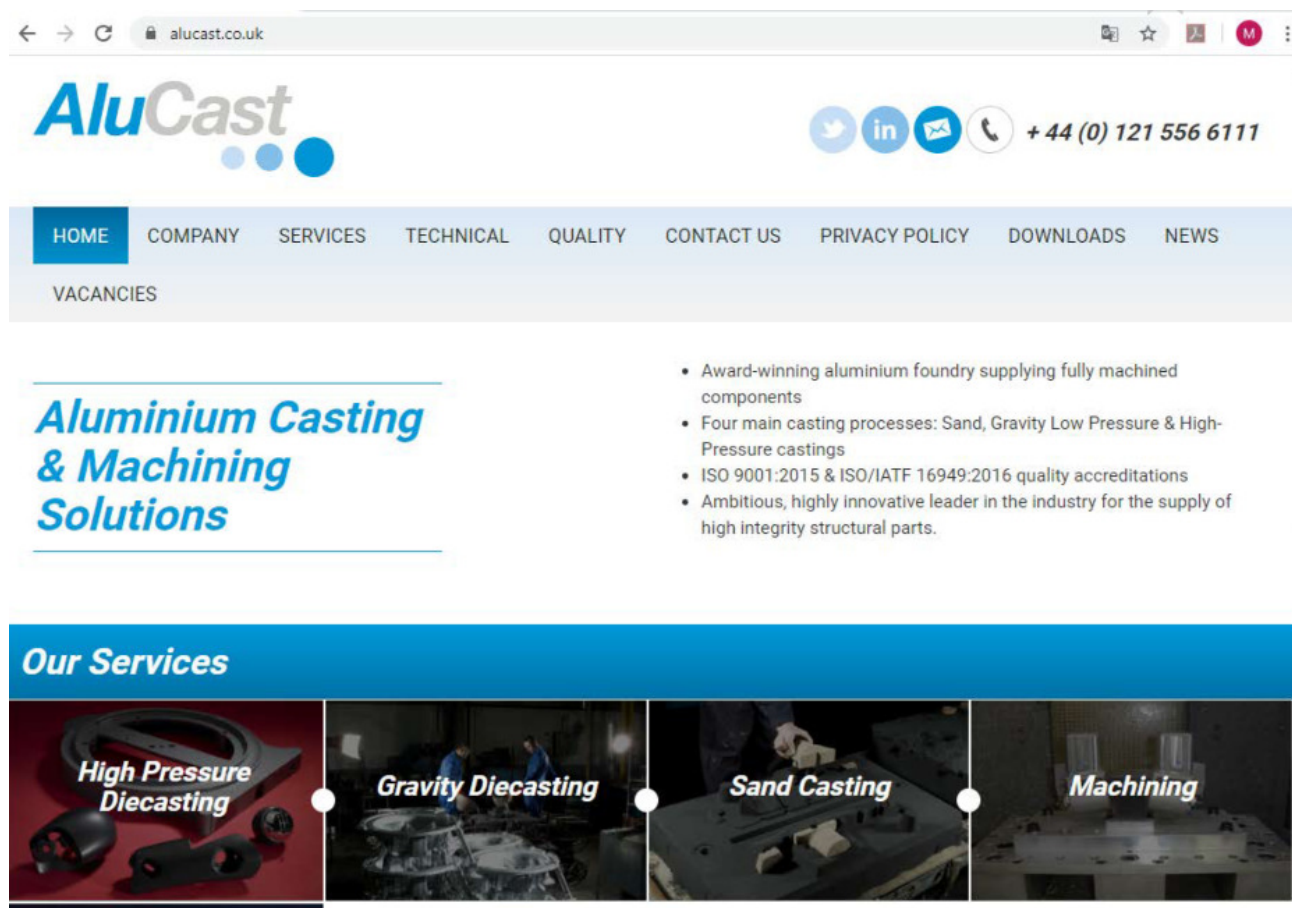
*Foruden støbning af industrielle produkter til industrien, har virksomheden lanceret egenudviklede produkter som toppe til hegnspæle (www.kokille.dk) samt udviklet et nyt musikinstrument (www.aluphone.dk)."*

Bilag D er en mailkorrespondance fra juli 2019 mellem A/S Secure og indklagede om levering af nogle produkter.

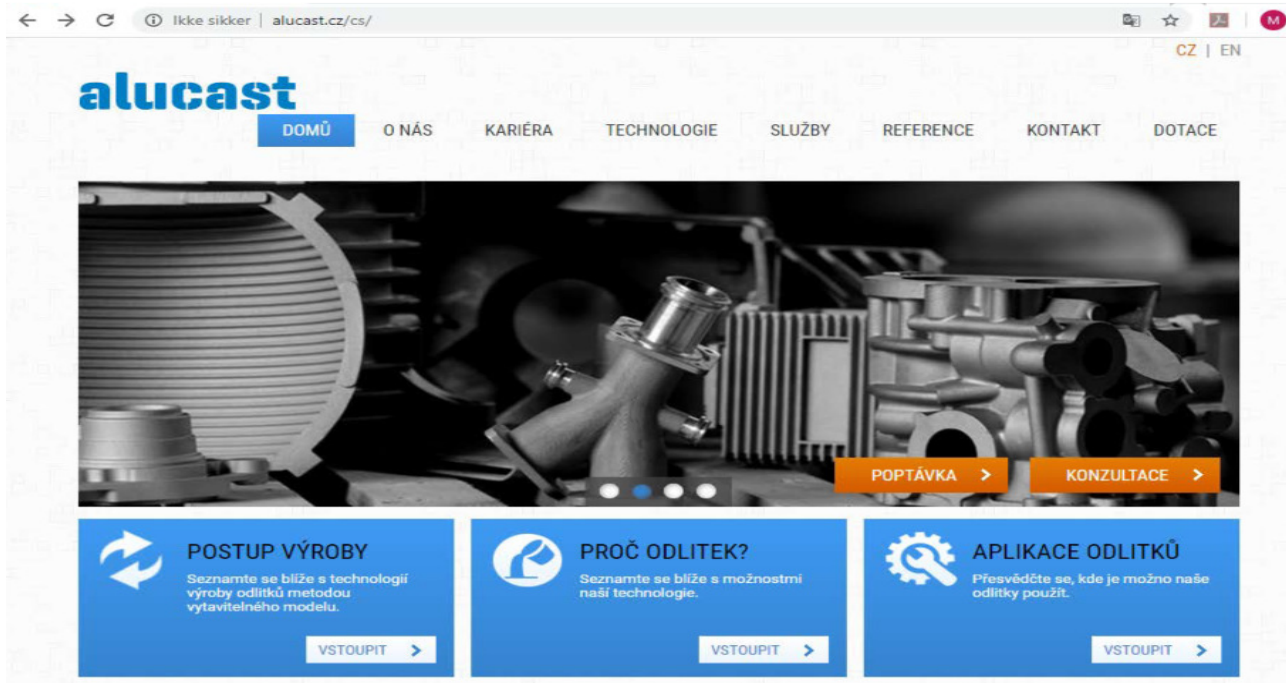
Bilag E er et visitkort fra indklagede, hvor domænenavnet ”alucast.dk” er anført som webadresse for indklagedes hjemmeside.

Bilag F viser et skilt, der efter det oplyste står ved vejen foran indklagedes adresse. Af skiltet fremgår, at indklagede har anført domænenavnet ”alucast.dk” som webadresse.

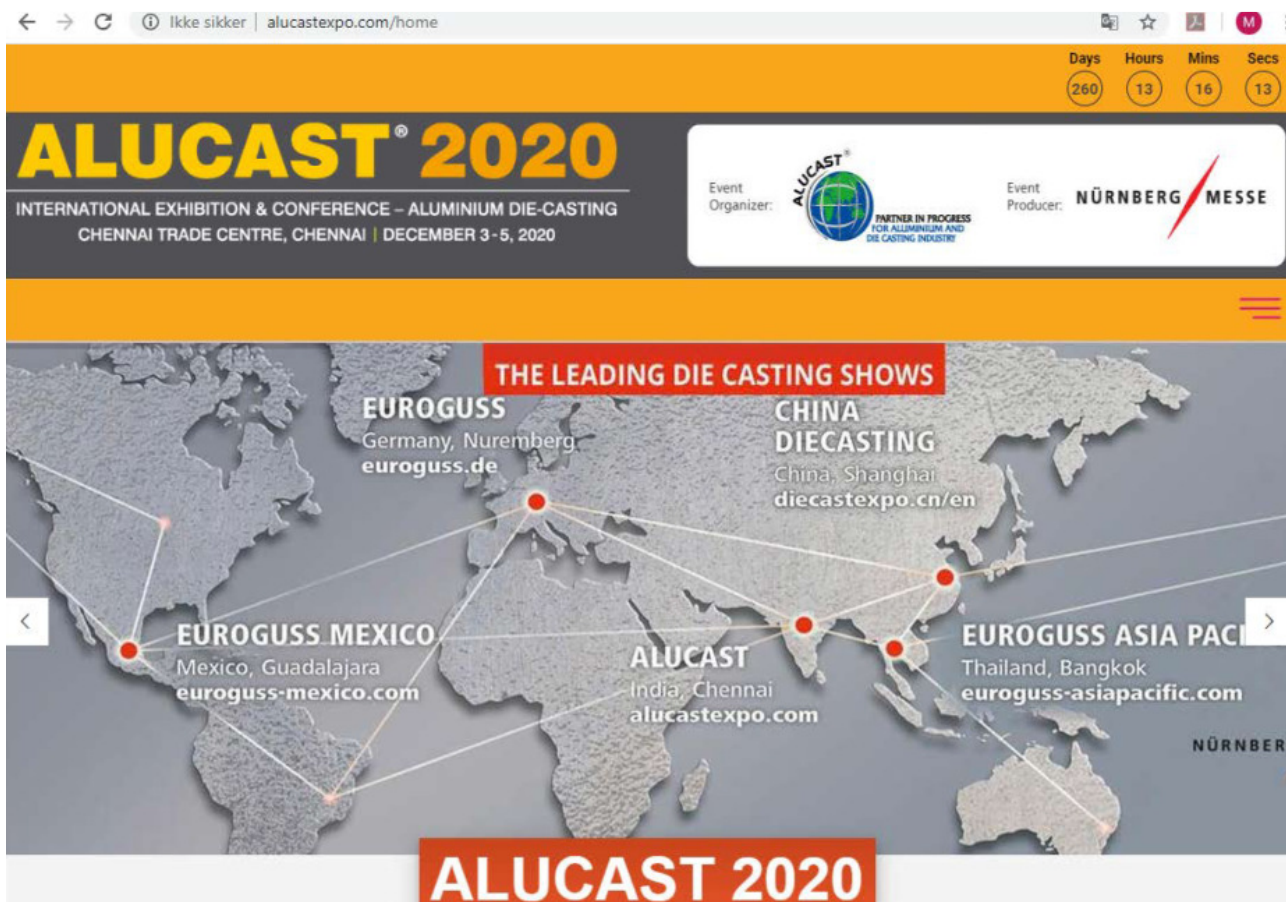
Bilag G er følgende skærmpoint fra domænenavnet ”alucast.co.uk”:



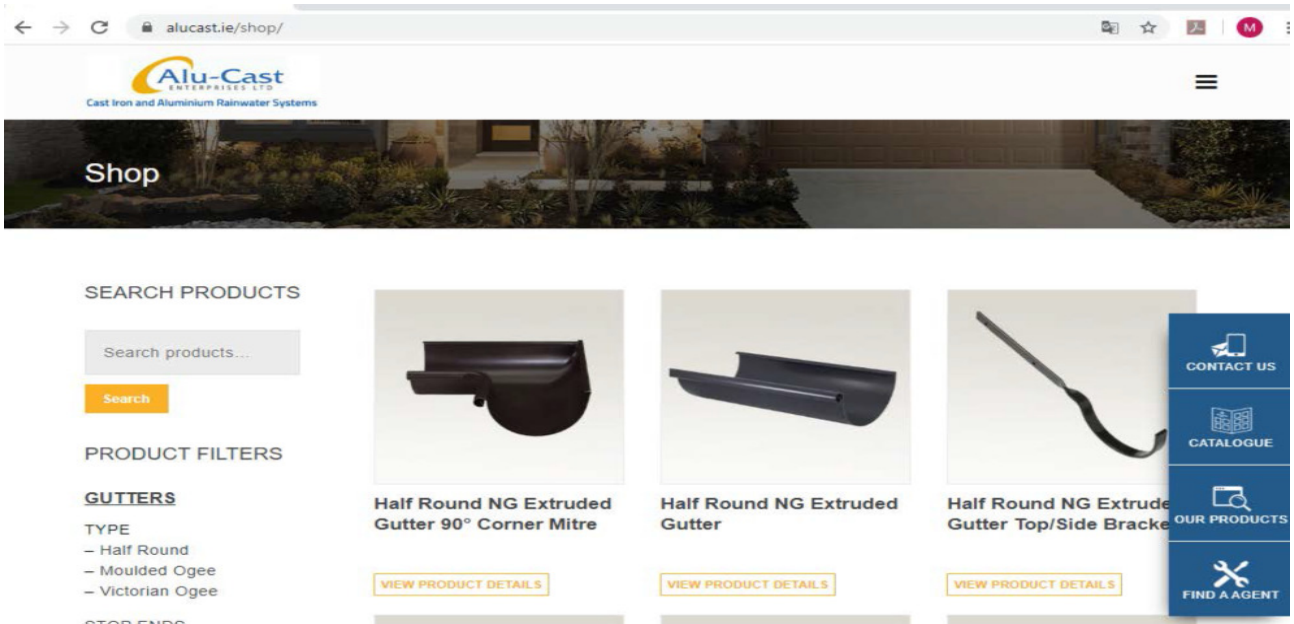
Bilag H er følgende skærmpoint fra domænenavnet ”alucast.cz”:



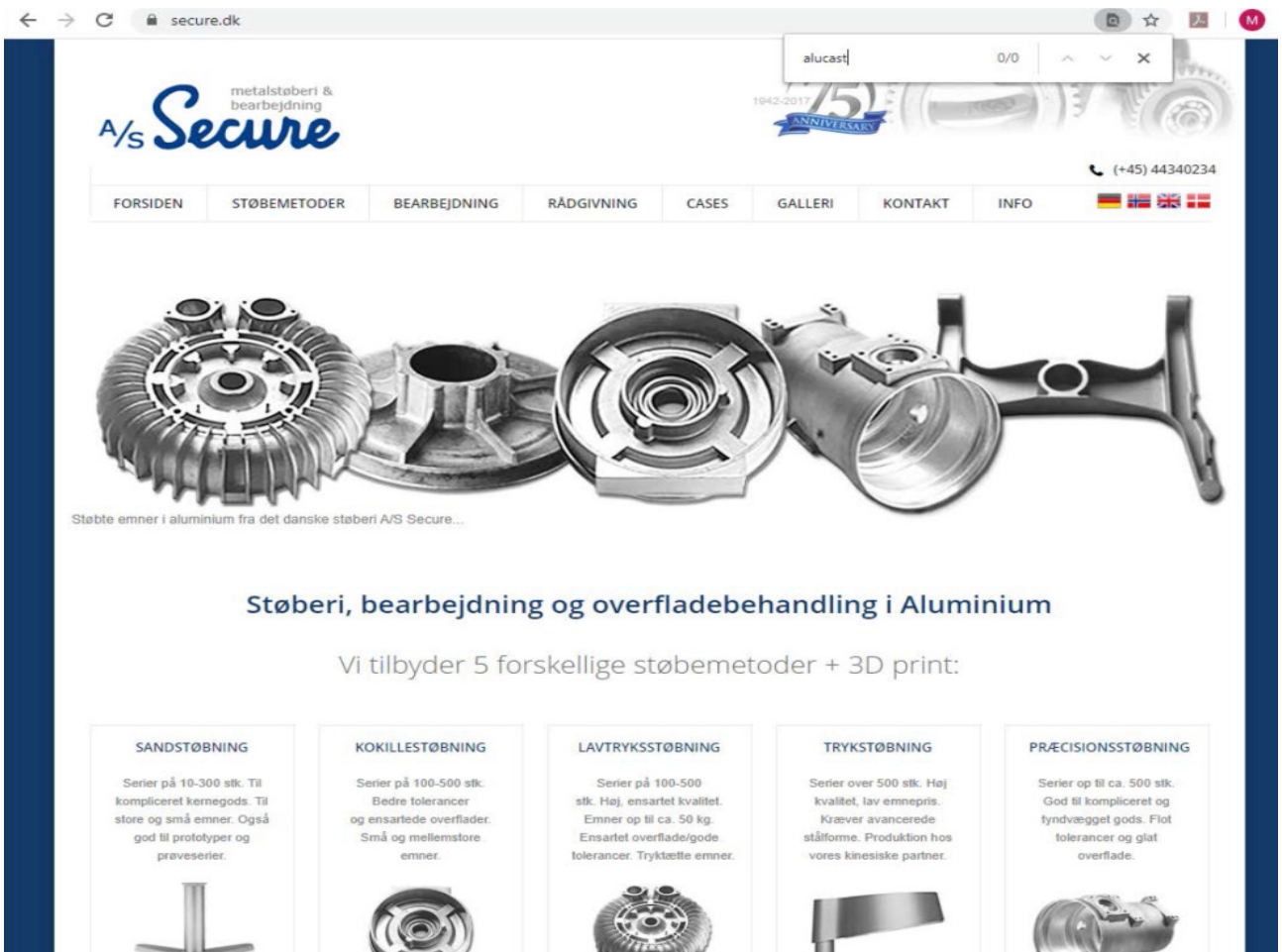
Bilag J er følgende skærmpoint fra domænenavnet "alucastexpo.com":



Bilag K er følgende skærmpoint fra domænenavnet "alucast.ie":



Bilag L er følgende skærmprent fra A/S Secures hjemmeside på domænenavnet "secure.dk":



I replikken har klageren anført bl.a. følgende:

”Sagsfremstilling

*Vi har kendt Tåsinge Kokillestøberi A/S længe, som beskrevet af indklagede. Begge virksomheder støber dele i Aluminium. Secure/Alucast har været medejer af Tåsinge Kokillestøberi A/S. Michael Hansens far; Erik Hansen og min far; Johan Brincker havde et samarbejde i lang tid inden Michael Hansen trådte ind i virksomheden. Vi solgte vores anparter efter Michael Hansen indtrådte, da han ønskede vi udtrådte af ejerskabet/bestyrelsen.*

*Det undrer os derfor meget, at Michael Hansen ikke spurgte os før købet af Alucast.dk. Vi har et langvarigt indgående kendskab til hinandens forretninger, og han kender udmærket til vores Alucast navn. Hvis han skulle have glemt det, viser en simpel Google søgning på alucast først 6 forskellige henvisninger til os. Den 7. henvisning fra Google er til alucast.dk ....*

Begrundelse for påstanden

*Begge virksomheder støber dele i aluminium. Casting er den engelske oversættelse af støbning.*

*Bilag G, H, I, J, K fra indklagede, henviser alle til engelsksprogede sider. På Alucast.dk er alt på dansk, uden engelsk eller andre internationale sprog. Det er med andre ord en dansk side, og ikke en international markedsføring som beskrevet af indklagede. Tåsinge Kokillestøberi A/S burde derfor vælge en gængs betegnelse på dansk og ikke bruge vores navn med den engelske betegnelse Cast.*

*På indklagedes side Alucast.dk bydes man velkommen til Tåsinge Kokillestøberi A/S og Kokille logo ses øverst. Skal man e-maile til siden sker det på kokille@kolille.dk.*

*Tåsinge Kokillestøberi A/S har IKKE separeret deres forretningsområder som fremstillet i svarskriftet.”*

Bilag 3 er et udskrift, der viser resultatet af en Google-søgning foretaget den 3. april 2020 ved søgning på ”alucast”. Udskriften viser, at der fremkom ca. 317.000 søgeresultater, og at søgeresultaterne vedrørte såvel klageren og indklagede samt selskaber, der er forbundet med disse.

Ved sekretariatets søgning på ”alucast” den 9. maj 2020 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.830, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte 39 klageren eller klagerens moderselskab, A/S Secure, mens ét vedrørte indklagede. 19 af de søgeresultater, der vedrørte klageren, angik selskabsoplysninger om klageren mens fire angik klagerens jobopslag. Syv af søgeresultaterne vedrørte udenlandske virksomheder, hvis navne helt eller delvist bestod af betegnelsen ”alucast”, herunder det tjekkiske selskab ”Alucast s.r.o”, og tre vedrørte produkter, hvor betegnelsen ”alucast” indgik i produktets navn, herunder vaterpasset ”Rubi Level Alucast”.

I duplikken har indklagede anført bl.a. følgende:

*”Som anført i svarskrift af 17. marts 2020 har indklagede kendskab til klageren og dennes virksomhed Alucast J.B. ApS. Det er ikke korrekt, at selskabet Alucast J.B. ApS har været medejer af Tåsinge Kokillestøberi A/S, men derimod selskabet Johan Brincker A/S.*

*At vi ikke spurgte Kim Brincker, om det var ok at købe alucast.dk, begrundes i, at vi ikke mener, han kan berigtiges hævde på et gængs alment kendt betegnelse for en proces, som beskrevet i svarskrift af 17. marts 2020. Ligeledes konkluderede vi, at Kim Brincker ikke havde interesse i domænet alucast.dk, da det stadig var ledigt på markedet i marts 2017.*

*At vores nuværende hjemmeside p.t. ikke er på engelsk, skyldes at den stadig er under opbygning og udvikling.*

*Ligeledes ville vi gerne fremtidssikre valget af nyt domænenavn, så vi ikke igen på et senere tidspunkt skulle tage stilling til et mere internationalt genkendeligt domænenavn.*

*Omkring klagerens påstand om, at vi IKKE har opdelt vores forretningsområder, kan jeg henvise til svarskriftet af 17. marts 2020, hvor vi begrundede hvorfor domænet kokille.dk ikke længere kunne bruges til vores industrielle kunder, og vi derved valgte et nyt fremtidssikret domæne til den industrielle del.*

*Kokille.dk: Henvender sig til private kunder samt byggemarkeder, der forhandler vores produkter.*

*Alucast.dk: Henvender sig til de industrielle kunder, hvor vi fungerer som underleverandør til industrien.”*

Sekretariatet har ved opslag den 9. maj 2020 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”alucast.dk”.

Sekretariatet har ved opslag i Den Danske Ordbog (ordnet.dk) konstateret, at ”alu” ifølge ordbogen betyder ”fremstillet af aluminium” og er synonym med og forkortelse af ”aluminium”.

Ved opslag i Gyldendals engelsk-dansk ordbog har sekretariatet konstateret, at ”cast”, når brugt i relation til metal, kan oversættes til ”at støbe” eller ”støbning”. Tilsvarende fremgår af Oxford Advanced Learner’s Dictionary, hvoraf fremgår, at ”cast” betyder ”shape (molten metal, etc) by pouring it into a mould”.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at domænenavnet ”alucast.dk” skal overdrages til klageren, idet domænenavnet svarer til klagerens selskabsnavn, Alucast J.B. ApS, som klageren har haft siden sin stiftelse i 1974,
- at såvel klageren som indklagede driver virksomhed med støbning af aluminium, men at dette ikke giver indklagede ret til at være registrant af et domænenavn, der svarer til klagerens selskabsnavn,
- at det i den forbindelse skal tillægges betydning, at ”cast” er et engelsk, ikke et dansk, ord, og at indklagedes hjemmeside alene er rettet mod det danske marked, hvilket bekræftes af, at alt er skrevet på dansk,

- at indklagede således ikke har nogen legitim grund til at anvende betegnelsen ”alucast” som sit domænenavn, og
- at dette yderligere understøttes af, at indklagede ikke som påstået har delt sin forretning mellem forskellige domænenavne, samt af at henvendelser til indklagede skal ske på mailadressen kokille@kokille.dk.

#### Indklagede har gjort gældende,

- at baggrunden for, at indklagede registrerede domænenavnet ”alucast.dk”, var, at indklagede ønskede at opdele sin virksomhed, således at indklagedes domænenavn ”kokille.dk” kunne anvendes alene til salg af støbte toppe til hegnspæle, mens det nye domænenavn ”alucast.dk” kunne anvendes til de støbte aluminiumsemner, som indklagede fremstiller til industrien,
- at indklagedes registrering af domænenavnet ”alucast.dk” er berettiget, da betegnelsen ”alucast” er en almindelig, generisk betegnelse for støbning i aluminium, hvorfor klageren ikke har opnået eneret til betegnelsen,
- at det fremgår af den for klagenævnet fremlagte dokumentation, herunder navnlig udskrifter fra engelske, tjekkiske, irske og tyske hjemmesider, hvor betegnelsen ”alucast” anvendes, at der er tale om et almindeligt kendt begreb i branchen,
- at klagerens selskabsnavn i øvrigt ikke er ”Alucast”, men derimod ”Alucast J.B. ApS”, hvorfor der ikke er fuldstændigt sammenfald mellem klagerens selskabsnavn og det omtvistede domænenavn,
- at klageren ikke benytter navnet ”Alucast” i sin markedsføring, men derimod benytter sig af navnet på sit moderselskab, A/S Secure, hvilket bekræftes af, at klageren aldrig har haft egen hjemmeside, og af at klageren ikke nævnes på forsiden af A/S Secures hjemmeside på domænenavnet ”secure.dk”,
- at det forhold, at klageren først i februar 2020, dvs. ca. tre år efter indklagedes registrering af domænenavnet ”alucast.dk”, rettede henvendelse til indklagede med henblik på overdragelse af domænenavnet, viser, at indklagede ikke har nogen særlig interesse i domænenavnet,
- at klagerens interesse i domænenavnet formentlig alene er at sikre sig, at der ikke er andre, der benytter det,
- at indklagedes brug af domænenavnet på ingen måde krænker klageren, idet der ikke er nogen association mellem klageren og indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”alucast.dk”,
- at det forhold, at indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”alucast.dk” alene er på dansk, ikke kan tillægges afgørende betydning, idet dette skyldes, at hjemmesiden stadig er under ombygning, samt idet indklagede ønsker at fremtidssikre sig, og
- at der ud fra en samlet bedømmelse ikke er grundlag for at overdrage domænenavnet ”alucast.dk” til klageren.

#### **Nævnets bemærkninger:**

Som sagen er forelagt finder klagenævnet ikke at kunne lægge til grund, at der foreligger krænkelse af klagerens varemærke eller virksomhedsnavn. Sagen giver herefter navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”alucast.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse lyder således:

*”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et anpartsselskab, der er registreret i CVR under navnet Alucast J.B. ApS (CVR-nummer 51366112). Klageren driver virksomhed med støbning af produkter i aluminium og ønsker domænenavnet ”alucast.dk” overdraget, idet betegnelsen ”alucast” indgår i klagerens selskabsnavn. Klagenævnet finder på den baggrund, at klageren har en anerkendelsesværdig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”alucast.dk”.

Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at ”alucast” er en sammensætning af forkortelsen ”alu”, der betyder ”aluminium” eller ”fremstillet af aluminium”, og det engelske ord ”cast”, der betyder ”at støbe” eller ”støbning”. Domænenavnet har således en deskriptiv betydning, og det må på denne baggrund indgå i interesseafvejningen, at mange andre end sagens parter derfor kan have en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”alucast.dk”.

Indklagede er et aktieselskab, der er registreret i CVR under navnet Tåsinge Kokillestøberi A/S (CVR-nummer 15735279). Indklagede driver – ligesom klageren – virksomhed med støbning af produkter i aluminium, og indklagede har om baggrunden for indklagedes registrering af domænenavnet ”alucast.dk” oplyst, at indklagede ønskede at foretage en opdeling af sin virksomhed, således at den ene del af indklagedes virksomhed skulle anvende domænenavnet ”kokille.dk”, som indklagede i forvejen var registrant af, mens den anden del af virksomheden, der vedrørte støbte aluminiumsprodukter til industrien, skulle anvende domænenavnet ”alucast.dk”. Indklagede anvender i dag domænenavnet ”alucast.dk” til en hjemmeside for sin virksomhed rettet mod industrien. Klagenævnet finder på denne baggrund, at indklagede har en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”alucast.dk”.

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet ”alucast.dk”.

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Alucast J.B. ApS, medhold.

Dato: 11. juni 2020.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo