

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2019-0364

Klager:

Langer & Rasmussen I/S
Bramdrupskovvej 20A
6000 Kolding
Danmark

v/Ole Rasmussen

Indklagede:

Paul Nyberg
Kirsteinsgade 9, st. th.
2100 København Ø
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”ul.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 3. januar 2020 med syv bilag (bilag 1-7) og svarskrift af 9. marts 2020.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”ul.dk” er registreret den 20. juli 1998.

Sagsfremstilling:

Klageren er et interessentskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), fremlagt af klageren som bilag 1 (litreret af klagenævnet), er registreret under navnet Langer & Rasmussen I/S (CVR-nummer 31955297) med startdato den 1. januar 2009. Virksomheden er registreret under branchekode 702200 ”Virksomhedsrådgivning og anden rådgivning om driftsledelse”.

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Jeg har forsøgt at kontakte registranten via DK Hostmaster.dk... mhp frigivelse af domænet ul.dk, som har stået inaktivt i ca. 9 år Der kommer intet svar på henvendelsen.

Jeg har betalt for at stå på ventelisten hos DK Hostmaster ...

...

Jeg har udbudsret og certificeringsretten til et produkt, der er internationalt benævnt som UL Dette står for ”Utvecklande Ledarskap” og ejes af FörsvarsHögskolan (FHS), Sverige (det svenske forsvarsakademi) Jeg har importeret dette til DK og er eneste dansker med ret til certificeringen UL er udbredt i alle skandinaviske lande, samt i Tyskland, England, Polen og Kina. Jeg har nu i opstarten af en intensiv markedsføring og har derfor brug for domænenavnet ul.dk.

Da det ikke er tilladt at ”sidde på” et ubrugt domænenavn, hvis andre har brug for det, ønsker jeg at få frigivet ul.dk. Jeg har ikke fået svar retur fra ejeren af ul.dk. (forespørgslen er nu år gammel), så jeg ser mig nødsaget til at gå gennem klagenævnet. Jeg kan desuden se at ejeren er under konkursbehandling ...”

Bilag 2 (litreret af klagenævnet) er et skærmpoint fra domænenavnet ”ul.dk”, hvoraf fremgår, at der ikke findes nogen hjemmeside på domænenavnet.

Ved opslag den 24. februar 2020 og den 3. maj 2020 på domænenavnet ”ul.dk” har sekretariatet – i overensstemmelse med, hvad der fremgår af bilag 2 – konstateret, at der ikke fremkom nogen hjemmeside på domænenavnet.

Bilag 3 (litreret af klagenævnet) er et udskrift fra Försvarshögskolans hjemmeside (fhs.se), der indeholder en beskrivelse af ledelsesformen ”Utvecklande ledarskap (UL)”.

Bilag 4 (litreret af klagenævnet) er et skærmpoint fra Försvarshögskolans selvbetjeningside, hvoraf fremgår, at klageren udbyder et ”UL-kursus” på dansk i perioden 1. august 2020 til 1. oktober 2020.

Bilag 7 (litreret af klagenævnet) er en mail af 5. august 2009 fra Försvarshögskolan til Ole Rasmussen, der tilsyneladende bekræfter, at Ole Rasmussen er certificeret til at undervise i ”Utvesklande ledarskap (UL)”.

Bilag 6 (litreret af klagenævnet) er et udskrift fra DK Hostmaster WHOIS-database, hvoraf fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet ”ul.dk”.

I svarskriftet er anført bl.a. følgende:

”Domænenavnet blev registreret 20. juli 1998 af indklagede som privatperson og har lige siden været i brug til private formål.

Domænenavnet er slutbogstaverne på indklagedes fornavn og blev i 1998 registreret og er siden da benyttet til e-mailkonti, herunder e-mailadressen "p@ul.dk", samt private hjemmesider.

Der har siden 1998 kun været én forespørgsel (foruden klagers) på overtagelse af domænenavnet. Denne blev afvist. Dette til trods for, at domænet kun er på to bogstaver og således attraktivt, hvis en person eller virksomhed skulle mene at have et krav.

Bogstavkombinationen "ul" er ikke et dansk ord og en søgning på Google giver millioner af resultater, hvoraf ingen topresultater er tilknyttet noget i Danmark.

Klager har nedlagt påstand om, at domænenavnet "har stået inaktivt i ca. 9 år". Dette er ikke korrekt, idet domænenavnet siden 1998 har været aktivt som e-mail-domænenavn, ligesom det har været aktivt til forskellige private hjemmesider over årene, senest i 2013. Der er pt. ingen aktiv hjemmeside.

Klager angiver, at klager har forsøgt at kontakte indklagede med bemærkningen "forespørgslen er nu år gammel". Indklagede har modtaget én kontakthanmodning via DK Hostmaster den 21. oktober 2019 fra "Ole S. Rasmussen" med e-mailadressen "cont@image.dk". Indklagede var ikke forpligtet til at besvare kontakthanmodningen.

Klager har desuden nedlagt påstand om "at ejeren er under konkursbehandling". Indklagede er privatperson og ikke under konkursbehandling. Det er dog korrekt, at indklagedes tidligere holdingselskab er opløst efter konkursbehandling.

Klagers virksomhed "Langer & Rasmussen I/S" blev først registreret i 2009 ifølge CVR og har derudover en fungerende hjemmeside på langerograsmussen.dk.

Konsekvenserne for indklagede, hvis klager får medhold, vil være massive, idet domænet benyttes til mailkonti, som bl.a. er tilknyttet NemID, Google-konti, Apple-konti m.v.

...

Indklagede gør således gældende:

*at domænenavnet er i brug og har været det siden 1998,
at domænenavnet kun benyttes til private formål,
at domænenavnet er af vital betydning for indklagede, da e-mailadresser på domænenavnet benyttes
som brugernavn på adskillige tjenester,
at indklagede ikke ønsker at overdrage domænenavnet,
at der i 22 år kun har været én henvendelse om overdragelse, hvilken blev afvist,
at indklagedes formål med registreringen af domænenavnet ikke er videresalg, idet indklagede
derimod anvender domænenavnet til e-mailkonti og tidligere har anvendt det til private hjemmesider,
at klager etablerede sin virksomhed 11 år efter, at indklagede tog domænenavnet "ul.dk" i brug,
at klager allerede har et andet fungerende domænenavn, og*

at indklagedes brug af domænenavnet "ul.dk" ikke på nogen måde er til gene for klager."

Ved sekretariatets søgning på "ul" den 3. maj 2020 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 853 mio., når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede. Søgeresultaterne vedrørte bl.a. stiksystemer, silikone og UL-scanning.

Korrespondancen mellem sekretariatet og indklagede i forbindelse med denne klagesag er sket via en mailadresse knyttet til domænenavnet "ul.dk".

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at det må lægges til grund, at indklagede ikke længere har nogen interesse i domænenavnet "ul.dk", idet domænenavnet ikke har været brugt til en hjemmeside i ca. 9 år, og idet indklagede ikke har svaret på klagerens henvendelse om overdragelse af domænenavnet,
- at klageren er den eneste på det danske marked, der har ret til at udbyde "Utvecklande Ledarskap" (UL), hvorfor klageren ønsker at anvende domænenavnet "ul.dk" til brug for opstart af en intensiv markedsføringsindsats, og
- at det ikke er tilladt at opretholde registreringen af et domænenavn, hvis registranten ikke anvender domænenavnet, og der er andre, som ønsker at anvende det.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede siden registreringen af domænenavnet "ul.dk" i 1998 har anvendt og fortsat anvender dette,
- at indklagede kun benytter det omtvistede domænenavn til private formål,
- at domænenavnet er af vital betydning for indklagede, da e-mailadresser på domænenavnet benyttes som brugernavn på adskillige tjenester,
- at indklagede ikke ønsker at overdrage domænenavnet,
- at der i 22 år – ud over klageren henvendelse – kun har været én henvendelse om overdragelse af domænenavnet, hvilken indklagede afviste,
- at indklagedes formål med registreringen af domænenavnet ikke er videresalg, idet indklagede derimod anvender domænenavnet til mailkonti og tidligere har anvendt det til private hjemmesider,
- at klageren etablerede sin virksomhed 11 år efter, at indklagede registrerede og tog domænenavnet "ul.dk" i brug,
- at klageren er registrant af et andet fungerende domænenavn, og
- at indklagedes brug af domænenavnet "ul.dk" ikke på nogen måde er til gene for klageren.

Nævnets bemærkninger:

Da domænenavnet "ul.dk" ikke har kommerciel betydning for indklagede, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og brug af domænenavnet ”ul.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven. Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik.”

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren er et interessentskab, der er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister (CVR-nummer 31955297) under navnet Langer & Rasmussen I/S. Klageren er efter det oplyste certificeret udbyder af kurset ”Utvecklande ledarskab”, der efter det oplyste er kendt under forkortelsen ”UL”. Klageren ønsker at anvende domænenavnet ”ul.dk” som led i sin markedsføring. Klagenævnet finder på den baggrund, at klageren har en anerkendelsesværdig interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet ”ul.dk”.

Denne interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at "ul" er en sammensætning af to almindelige bogstaver, og at også mange andre end sagens parter derfor kan have en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet "ul.dk".

Indklagede anvender efter det oplyste domænenavnet "ul.dk" til sin private mailkonto, og indklagede har anført, at domænenavnet har stor betydning for indklagede, idet den tilknyttede mailadresse anvendes til bl.a. NemID. På denne baggrund finder klagenævnet, at indklagede har en naturlig interesse i fortsat at kunne disponere over domænenavnet "ul.dk".

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet "ul.dk".

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Langer & Rasmussen I/S, medhold.

Dato: 11. juni 2020

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling