

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2020-0008

Klager:

Christen Agerley A/S
Tøndervej 58-64
6200 Aabenraa
Danmark

v/ Christen Agerley

Indklagede:

Rodi Diro
Dragomanova Street 2A
02059 Kiev
Ukraine

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "christen-agerley.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. januar 2020 med to bilag (bilag 1-2).

Registreringsdato:

Domænenavnet "christen-agerley.dk" er registreret den 20. september 2019.

Sagsfremstilling:

Klageren er et aktieselskab, der ifølge udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister (CVR), fremlagt af klageren som bilag 1, er registreret under navnet Christen Agerley A/S (CVR-nummer 30610369) med startdato den 13. juni 2007. Klageren er registreret under branchekode 451120 "Detailhandel med personbiler, varebiler og minibusser", og det fremgår, at klagerens formål er "drift af virksomhed med leasing, køb og salg af nye og brugte biler og reservedele samt udførelse af reparations- og vedligeholdelsesarbejder på biler samt hermed beslægtet virksomhed". Det fremgår endvidere, at selskabets direktør og ultimative ejer er Christen Agerley, der har stiftet selskabet.

I klageskriftet er anført bl.a. følgende:

”I forbindelse med ændring af driftsselskabet i min virksomhed firma Christen Agerley A/S er aftalen for domænet ”christen-agerley.dk” fejlagtigt blevet annulleret.

Dette er en beklagelig fejl, som først er blevet opdaget i november/december 2019 og det har ikke været muligt at finde frem til personen, som har været ansvarlig for denne fejl.

...

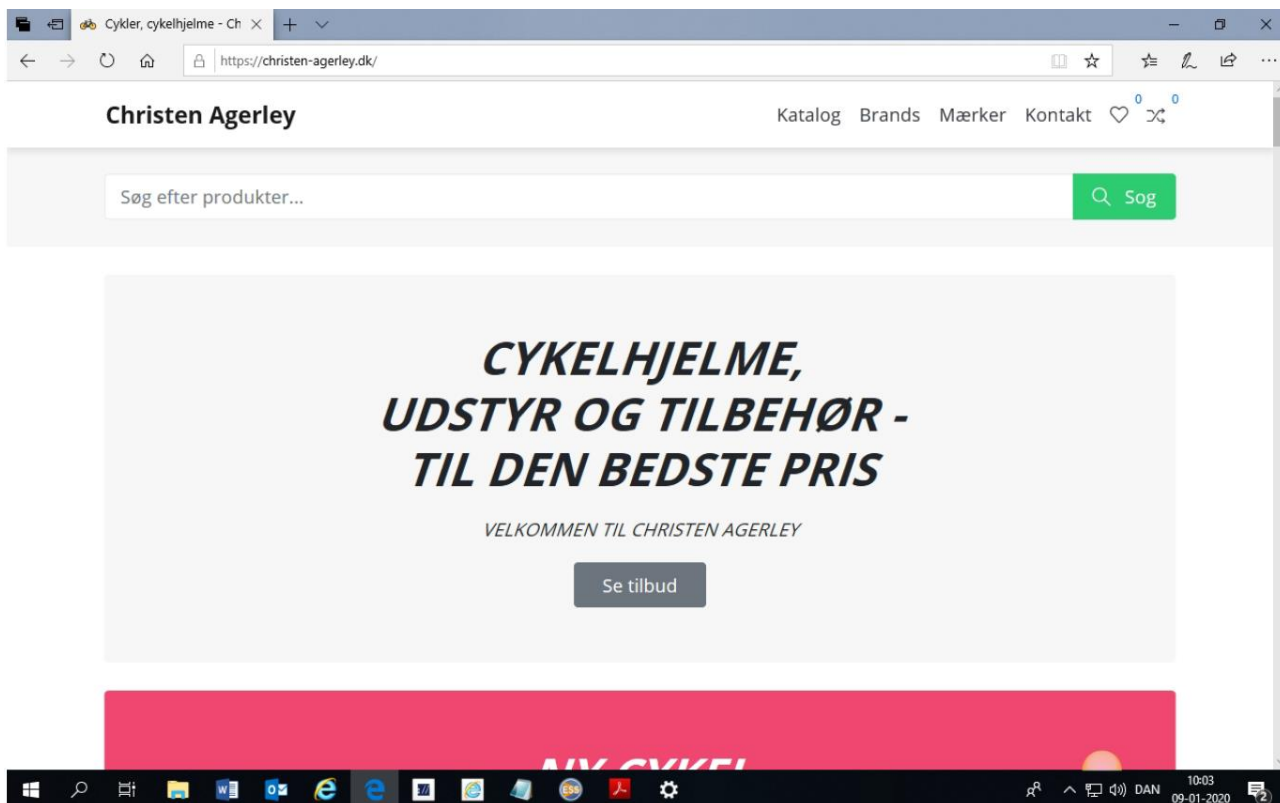
Min virksomhed har siden 1985 beskæftiget sig med salg af nye og brugte biler i Aabenraa og fra 2012 også i Sønderborg. Navnet Christen Agerley er et slægtsnavn som ingen andre uden for familien gør brug af.

Derfor er vi dybt afhængig af den hjemmeside/domæne, hvor vi annoncerer nye og brugte biler samt booking af service.

Jeg er af den opfattelse af mit navn bliver misbrugt, idet vi ingen forbindelser har til Ukraine eller cykler m.m., hvorfor at det udelukkende må være misbrug af mit brand/navn.”

Bilag 2 er en artikel fra Motor Magasinet (motormagasinet.dk) af 13. november 2013, der vedrører klagerens virksomhed.

Ved opslag den 9. januar 2020 på ”christen-agerley.dk” har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fremstod således:



Ved fornyet opslag herpå den 20. februar 2020 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fremstod som vist ovenfor. Sekretariatet har ved opslaget endvidere konstateret, at hjemmesiden på domænenavnet er en annonceportal, der indeholder en række såkaldte ”relaterede” links.

Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database har sekretariatet konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”christen-agerley.dk”. DK Hostmaster har den 20. februar 2020 oplyst, at indklagede yderligere er registrant af følgende 11 domænenavne:

a4system.dk	fuglebjerg.dk	modeguru.dk
babystil.dk	gridmanager.dk	restaurant5.dk
computerfriend.dk	klippa.dk	kunde-anmeldelser.dk
etparanmeldelser.dk	mingodferie.dk	

DK Hostmaster har den 20. februar 2020 oplyst, at klageren ikke tidligere har været registrant af domænenavnet ”christen-agerley.dk”.

Ved opslag på Danmarks Statistiks hjemmeside (dst.dk) har sekretariatet konstateret, at der er to eller færre personer i den danske befolkning med navnet ”Christen Agerley”, og at der er 36 mænd og kvinder med efternavnet ”Agerley”.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 20. februar 2020 på ”Christen Agerley” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 5.590, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. De første 50 søgeresultater vedrørte alle klageren eller dennes ejer, Christen Agerley.

Ved opslag i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) den 20. februar 2020 har sekretariatet konstateret, at indholdet af domænenavnet ”christen-agerley.dk” ikke er lagret her.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren fejlagtigt har mistet rådigheden over domænenavnet ”christen-agerley.dk”,
- at klageren driver virksomhed med salg af nye og brugte biler,
- at klageren er dybt afhængig af at kunne bruge domænenavnet ”christen-agerley.dk” til sin hjemmeside,
- at ”Agerley” er et slægtsnavn, som ingen må gøre brug af uden tilladelse fra Christen Agerleys familie, og
- at indklagede ved anvendelse af domænenavnet ”christen-agerley.dk” misbruger klagerens navn og brand.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet ”christen-agerley.dk” har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klagenævnet finder, at klageren, Christen Agerley A/S, har en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”christen-agerley.dk”, der – bortset fra bindestregen mellem de to ord – er identisk med den kendetegnende del af klagerens selskabsnavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”christen-agerley.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”christen-agerley.dk” er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database registreret af indklagede den 20. september 2019, og det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn på nuværende tidspunkt anvendes af indklagede i forbindelse med en annonceportal, som omfatter en række såkaldte ”relaterede links”.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet finder som følge heraf og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”christen-agerley.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”christen-agerley.dk” skal overføres til klageren, Christen Agerley A/S. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 27. marts 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo