

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2019-0352

Klager:

C & E Gastro-Import ApS
Kanalholmen 19
2650 Hvidovre
Danmark

Indklagede:

Viggo Stockmarr
Mosen 3
4684 Holmegaard
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstande

Registreringen af domænenavnet ”gastroimport.dk” skal overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 12. december 2019 med to bilag (bilag 1-2), svarskrift af 3. januar 2020 uden bilag, replik af 20. januar 2020 med ét bilag (bilag 3) samt duplik af 29. januar 2020 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet ”gastroimport.dk” er registreret den 24. november 2019.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Viggo Stockmarr blev opsagt mandag d. 18/11-2019, som salgschef hos os.
Vi erfarer, at Viggo Stockmarr køber domænenavnet gastroimport.dk søndag d. 24/11-2019.
Vi har domænet gastro-import.dk, som hele vores danske forretning er bygget op på.*

...

Vi mener, at Viggo Stockmarrs registrering er i strid med god domæneskik, dels fordi han har handlet illoyalt, dels fordi han ikke har en berettiget interesse i at lade et domænenavn, der ligger så tæt op af "gastro-import.dk", registrere.

Vi anmoder derfor om at domænenavnet "gastroimport.dk" overføres til vores virksomhed."

Som bilag 2 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren.

I svarskriftet er bl.a. anført følgende:

"www.gastroimport.dk har ligget ledigt i mange mange år (minimum 20 år). Firmaet der indgiver klagen hedder C & E Gastro Import og cegastroimport.dk, cegastroimport.se og cegastroimport.no er ledige og dem vil jeg da på det kraftigste anbefale dem at registrere. cogegastroimport.dk, cogegastroimport.se og cogegastroimport.no er også ledige!!!

Klager bruger på alle deres mails @gastro-import.com til sidst, da firmaet er i hele norden.

Jeg har i slutningen af november oprettet eget firma med start 1-1-2020 der hedder Stockmarrs Gastro Import og med en mail der hedder stockmarrs@gastroimport.dk og er kun repræsenteret i Danmark.

Klager har heddet C & E Gastro Import i mere end 30 år.

Jeg har ingen konkurrenceklausuler eller andre klausuler overfor C & E Gastro Import ApS ej heller i min opsigelse."

I replikken er bl.a. anført følgende:

"Som svar på Viggo Stockmarr's påstand omkring "www.gastroimport.dk har ligget ledigt i mange år (min. 20 år)", kan vi oplyse, at C&E Gastro-Import har stået, som registrant af domænet til den 14. juli 2016.

Af uransagelige årsager er domænet fejlagtigt ikke blevet fornyet.

C&E Gastro-Import er selskabsnavnet, men i daglig tale bruges kun Gastro Import. Dette gøres også gældende på vores hjemmeside - se uploadede dokument "Gastro-Import dk".

I duplikken er bl.a. anført følgende:

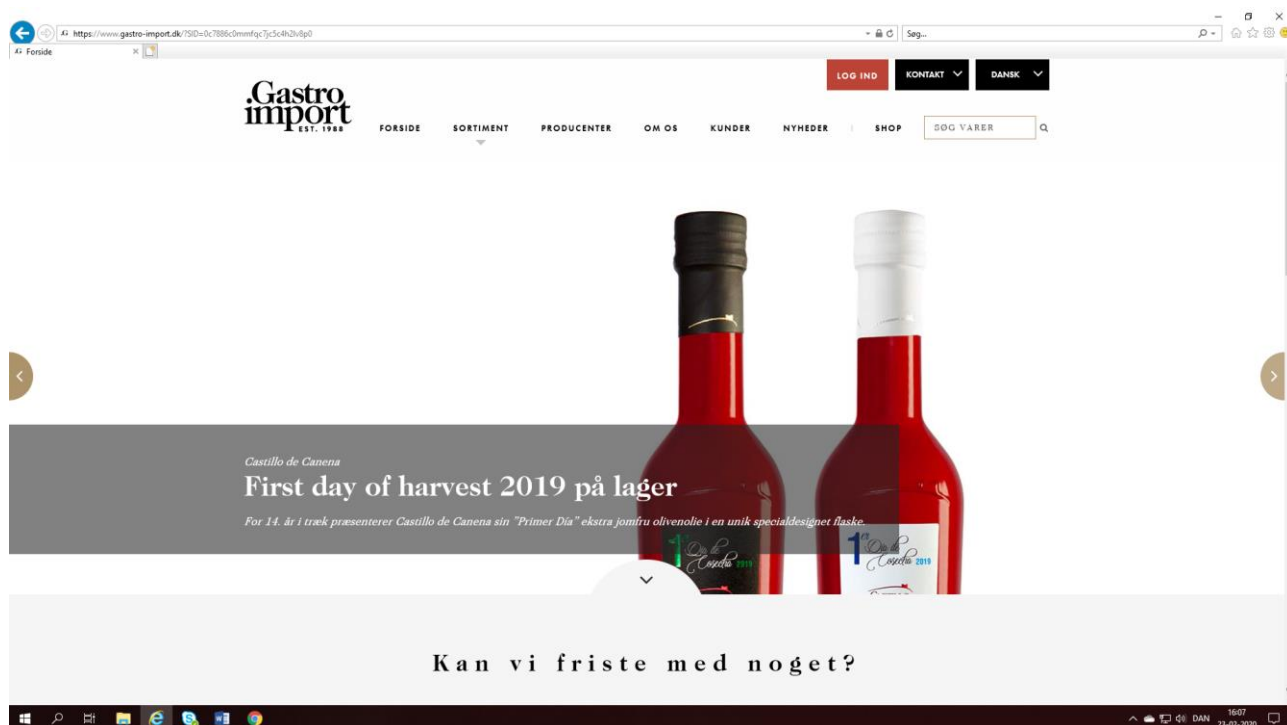
"I mit førte skriv lavede jeg en tastefejl. Jeg starter ikke nyt firma før 1-10-2020.

Jeg undrer mig over jeg bliver kaldt illoyal, da det er normalt at man arbejder videre med fødevarer efter som det er det jeg stort set har lavet hele mit liv. Mit firma vil bestå af rådgivning af fødevarerfirmaer mod detail branchen og der er intet konkurrerende i det.

C & E Gastro Imports indkøbsdirektør gennem mere end 15 år, Catherine Fogel har ved siden af jobbet hos C & E Gastro Import import af olivenolie fra både tidligere og nuværende leverandører og det med CEO Morten Kroghs accept?

Jeg er ikke ude på at skade C & E Gastro Import hvilket jeg tydeligt tilkendegav ved min opsigelse.”

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”gastro-import.dk” har sekretariatet den 23. februar 2020 taget følgende kopi, jf. bilag 3:



Ved opslag på domænenavnet ”gastroimport.dk” den 13. december 2019 fremkom ikke en hjemmeside med reelt indhold. Ved fornyet opslag den 23. februar 2020 viderestillede domænenavnet til klagerens hjemmeside på domænenavnet ”gastro-import.com”.

Ved en søgning i Google den 1. marts 2020 på ”gastroimport” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 3.670, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod 47 søgeresultater som vedrørende omtale af klageren, 1 søgeresultat vedrørte indklagedes enkeltmandsvirksomhed, mens de resterende 2 søgeresultater fremstod uden forbindelse til sagens parter.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at indklagede indtil den 18. november 2019 var ansat som salgschef hos klageren,
- at klageren markedsfører sin virksomhed på hjemmesiden på domænenavnet "gastro-import.dk,
- at indklagede har handlet illoyalt over for klageren,
- at indklagede ikke har en berettiget interesse i domænenavnet "gastroimport.dk", der har en høj grad af lighed med klagerens domænenavn "gastro-import.dk",
- at indklagedes registrering af domænenavnet "gastroimport.dk" er i strid med god domænenavnskik,
- at klageren var registrant af domænenavnet "gastroimport.dk" indtil den 14. juli 2016, hvor registreringen af ukendte årsager ikke blevet fornyet, og
- at klagerens selskabsnavn er "C&E Gastro-Import", men i daglig tale kaldes klageren "Gastro Import".

Indklagede har gjort gældende,

- at alle klagerens e-mailadresser er knyttet til domænenavnet "gastro-import.com",
- at indklagede i slutningen af november 2019 oprettede sit eget firma, der hedder Stockmarrs Gastro Import og har e-mailadressen "stockmarrs@gastroimport.dk",
- at indklagedes nye virksomhed starter den 1. oktober 2020 og vil beskæftige sig med rådgivning af fødevarerfirmaer,
- at indklagede ikke er en konkurrent til klageren,
- at indklagede ikke er bundet af konkurrenceklausuler eller andre klausuler i forhold til klageren, og
- at indklagede ikke har til hensigt at skade klageren.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "gastroimport.dk" er i strid med god domænenavnskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har selskabsnavnet ”C & E Gastro-Import ApS” og driver virksomhed under brug af kendetegnet ”Gastro Import” bl.a. på hjemmesiden på domænenavnene ”gastro-import.dk” og ”gastro-import.com”. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i tillige at kunne disponere over domænenavnet ”gastroimport.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Det er ubestridt, at indklagede tidligere har været ansat hos klageren, og at denne ansættelse ophørte i november 2019.

Efter klagenavnets opfattelse indebærer eksistensen af et ansættelsesforhold en særlig loyalitetsforpligtelse mellem parterne. Denne forpligtelse må endvidere antages at bestå også i en vis periode efter ansættelsesforholdets ophør. Der påhviler i den forbindelse navnlig den tidligere ansatte en pligt til ikke at snylte på den tidligere arbejdsgivers forretningskendetegn og renommé.

Indklagede registrerede domænenavnet ”gastroimport.dk” på samme tid som indklagedes ansættelse hos klageren ophørte. Henset hertil og til det forhold, at betegnelsen ”gastroimport” på internettet i meget høj grad forbindes med klageren, finder klagenævnet, at indklagedes handlemåde samlet set fremtræder som illoyal og chikanøs over for klageren.

Da indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”gastroimport.dk” herefter er i strid med domænelovens § 25, stk. 1, træffer klagenævnet i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”gastroimport.dk” skal overføres til klageren, C & E Gastro-Import ApS. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 27. marts 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo