

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2019-0349

Klager:

Videoslots Ltd.
Dovile Dorkyte
105 Telgha Ta' Gwardamanga
PTA 1313 Pieta
Malta

v/ Morten Rønne, Nordic Gambling

Indklagede:

Simbat Entertainment Systems Ltd.
Zekeringstraat 48
NH
1014BT Amsterdam
Holland

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet "videoslots.dk" overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 10. december 2019 med fire bilag (bilag 1-4).

Registreringsdato:

Domænenavnet "videoslots.dk" er registreret den 1. februar 2008.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"Klager, Videoslots Ltd, er indehaver af varemærket med teksten Videoslots. Se vedhæftede varemærke, jf. bilag 1. Ansøgeren er også indehaver af domænenavnet videoslots.com og driver i navnet Videoslots forretning med udbud af spil i bl.a. Danmark, Sverige og England.

Videoslots har i 2019 fået licens af Spillemyndigheden til at udbyde spil i Danmark. Desværre kan Videoslots ikke anvende .dk domænet, da det allerede er registreret af indklagede, Simbat Entertainment Systems.

Indehaver af videoslots.dk domænet har en adresse, der er registreret i Holland (se specificeret kontaktoplysninger) men er reelt et firma, der er etableret i Seychellerne, og som har et udbud af spil, der ulovligt rettes mod det europæiske marked uden gyldig licens. Virksomheden har flere gange været udsat for sanktioner fra myndigheder i Europa, herunder fra den hollandske Spillemyndigheden (KSA), jf. bilag 2. Indehaveren af videoslots.dk domænet bruger ikke webstedet, og så vidt ansøgeren vides, har indehaveren aldrig taget .dk domænet i brug.

Ansøgeren hævder, at indehaveren har registreret og bruger domænenavnet i dårlig tro og uden legitime formål.

...

Ansøgeren er af den opfattelse, at indehaveren beholder registreringen af ... domænenavnet for at gøre det vanskeligt for ansøgeren at udføre sin virksomhed og således forstyrre ansøgerens forretning.

Registreringen af ... domænenavnet af indehaveren gør det umuligt for ansøgeren at registrere sit varemærke som et domænenavn.

Indehaveren har ikke nogen retlig eller lovlig interesse i at indehave videoslots.dk domænet, og som nævnt ovenfor har indehaveren aldrig brugt domænenavnet i sin virksomhed.

Indehaveren har heller ikke nogen dansk spillelicens, som ville give indehaveren ret til at udføre spilaktiviteter online rettet mod danske forbrugere.”

Som bilag 1 har klageren fremlagt udskrift fra hjemmeside for Den Europæiske Unions Kontor for Intellectuel Ejendomsret (EUIPO), hvoraf fremgår, at klageren den 20. september 2016 fik registreret et figurmærke, der indeholder betegnelsen ”videoslots” i følgende klasser:

35: Salgsfremmende markedsføring; Marketing; Produktmarketing; Ydelser inden for forretningsmæssig marketing; Reklamer og annoncer via mobiltelefonnet; Distribution af reklamer og kommercielle meddelelser; Kompilering af annoncer til anvendelse på internettet; Annonce- og reklamevirksomhed via fjernsyn, radio og post; Kompilering af reklamer og annoncer til brug som websider; Promovering af salg af tjenesteydelser [på vegne af andre] via organisering af reklamer og annoncer.

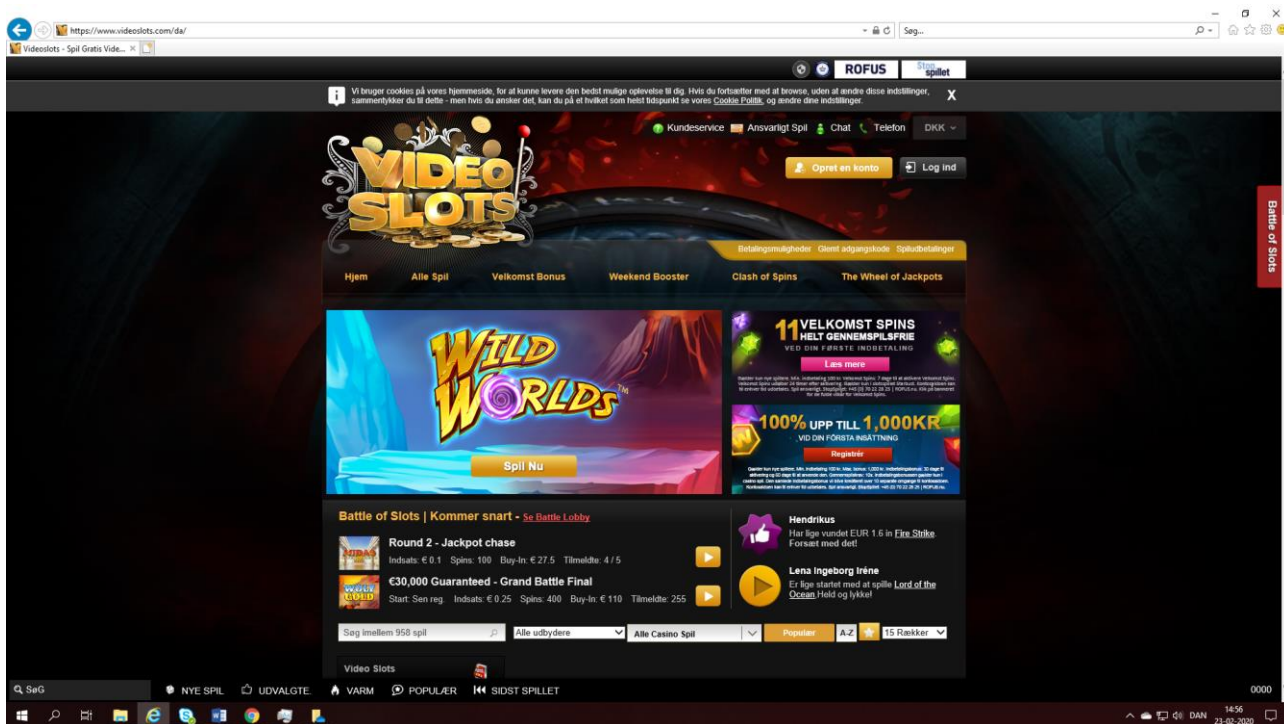
38: Telekommunikation; Internetbaseret telekommunikationsvirksomhed; Tjenester inden for mobile telekommunikationsnetværk; Digitale kommunikationsydelser; Online kommunikationsvirksomhed; Kommunikation mellem computere; Kommunikation med brug af computere; Kommunikation via mobiltelefoner; Kommunikation via computerskærme; Elektronisk netværkskommunikation; Netværkstransmission af lyd, data eller billeder; Tilvejebringelse af adgang til databaser; Tilvejebringelse af adgang til databaser.

Bilag 2 er en nyhedsartikel af 26. juni 2019 fra advokatvirksomheden DLA Piper, hvoraf fremgår, at den hollandske spillemyndighed har udstedt en bøde til indklagede for ulovligt udbud af spil.

Bilag 3 er kopi af en samarbejdsaftale af 27. november 2019 mellem klageren og Nordic Gambling.

Bilag 4 er kopi af Memorandum of Association og Articles of Association dateret den 2. juni 2017 vedrørende klageren.

Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet "videoslots.com" har sekretariatet den 23. februar 2020 taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved opslag på domænenavnet "videoslots.dk" den 9. januar 2020 og igen den 22. februar 2020 taget følgende kopi, der fremstår som en hjemmeside uden reelt indhold:



Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine har sekretariatet konstateret, at der ikke er arkiveret hjemmesider med reelt indhold i forbindelse med domænenavnet ”videoslots.dk”.

Ved en søgning i Google den 23. februar 2020 på ”videoslots” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 33.600, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod 41 søgeresultater som vedrørende klageren, mens de resterende 9 søgeresultater fremstod som værende uden forbindelse til sagens parter.

Ved opslag i Gyldendals Røde Ordbøger har sekretariatet konstateret, at ”slot machine” er det engelske ord for en spilleautomat. Ifølge hjemmesiden ”Wikipedia” (<https://en.wikipedia.org/>) omtales en ”slot machine” ofte som ”slot”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren i 2019 fik licens af Spillemyndigheden til at udbyde spil i Danmark,
- at klageren driver virksomhed med udbud af spil i bl.a. Danmark, Sverige og England under betegnelsen ”Videoslots”,
- at klageren er indehaver af et varemærke med teksten ”Videoslots”,
- at klageren er registrant af domænenavnet ”videoslots.com”,
- at indklagede udbyder spil, der ulovligt rettes mod det europæiske marked, uden gyldig licens,
- at indklagede flere gange har været udsat for sanktioner fra myndigheder i Europa,
- at indklagede ikke anvender domænenavnet ”videoslots.dk” og tilsyneladende aldrig har taget domænenavnet i brug,

- at indklagede har registreret og bruger domænenavnet ”videoslots.dk” i ond tro og uden legitimt formål,
- at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet ”videoslots.dk” for at forstyrre klagerens forretning,
- at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”videoslots.dk” gør det umuligt for klageren at registrere sit varemærke som domænenavn,
- at indklagede ikke har nogen retlig eller lovlig interesse i domænenavnet ”videoslots.dk”, og
- at indklagede ikke er berettiget til at udbyde online spilaktiviteter til danske forbrugere.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”videoslots.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af

domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har navnet Videoslots Ltd. og er endvidere registrant af et EU-figurmærke, der indeholder betegnelsen ”videoslots”. Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren driver virksomhed med udbud af spil i Danmark og markedsfører sine ydelser på hjemmesiden på domænenavnet ”videoslots.com” under brug af figurmærket. Det fremgår endvidere af sekretariatets undersøgelser, at betegnelsen ”videoslots” på internettet i høj grad forbindes med klageren. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i tillige at kunne disponere over domænenavnet ”videoslots.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”videoslots.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”videoslots.dk” er registreret af indklagede den 1. februar 2008. Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede på nuværende tidspunkt ikke benytter domænenavnet på nogen aktiv måde, og at indklagede tilsyneladende heller ikke tidligere har brugt domænenavnet på en aktiv måde.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet har derfor ikke mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”videoslots.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet grundlag for at bringe den pågældende bestemmelse i anvendelse.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”videoslots.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”videoslots.dk” skal overføres til klageren, Videoslots Ltd. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 27. marts 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo