

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2019-0348

Klager:

Frederiksberg Kommune
Smallegade 1
2000 Frederiksberg
Danmark

Indklagede:

Sergi Avaliani
Nutsbidze Street 203
0186 Tbilisi
Georgien

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk” til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 9. december 2019 med seks bilag (bilag 1-6).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk” er registreret 5. januar 2017.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Frederiksberg Kommune er en selvstændig kommune placeret midt i Hovedstaden, som er en del af Greater Copenhagen.

Der bor lidt mere end 104.000 indbyggere på Frederiksberg og kommunens hjemmeside er et centralt redskab i kommunens service overfor borgere og virksomheder i området.

Jf. Bilag 1, DK-Hostmaster screendump har Indklagede registreret domænenavnet frederiksbergkommune.dk den 5. januar 2017. Domænenavnet henviser til en typisk pay-per-click hjemmeside, Bilag 2.

Indklagede, Sergi Avaliani har desuden registreret 153 andre domænenavne, hvoraf flere er stavefejlsvarianter af andre kendte varemærker, som facebookd.dk, gfacebook.dk, Peugeot.dk, reiseplanen.dk, reneault.dk, tdc118.dk og mange flere.

Begrundelse (anbringender)

Frederiksbergkommune.dk bør overdrages til Frederiksberg Kommune, da:

- Klageren har, som kommune med mere end 104.000 borgere og 7.000 medarbejdere, en åbenlys og beskyttelsesværdig interesse i domænenavnet frederiksbergkommune.dk.
- Domænenavnet frederiksbergkommune.dk anvendes i forbindelse med en typisk pay-per-click hjemmeside med forskellige links der henviser til services i Frederiksberg Kommune.
- Indklagede har registreret 153 andre domænenavne, hvoraf flere er stavefejlsvarianter af andre kendte varemærker, som facebookd.dk, gfacebook.dk, Peugeot.dk, reiseplanen.dk, reneault.dk, tdc118.dk og mange flere.
- Indklagede har ved registrering af domænenavnet utvivlsomt kendt klagerens varemærke og virksomhedsnavn og har registreret domænenavnet med det formål at tjene penge igennem "pay-per-click" ved at snylte på klagerens virksomhedsnavn.

Der foreligger dermed en klar overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1."

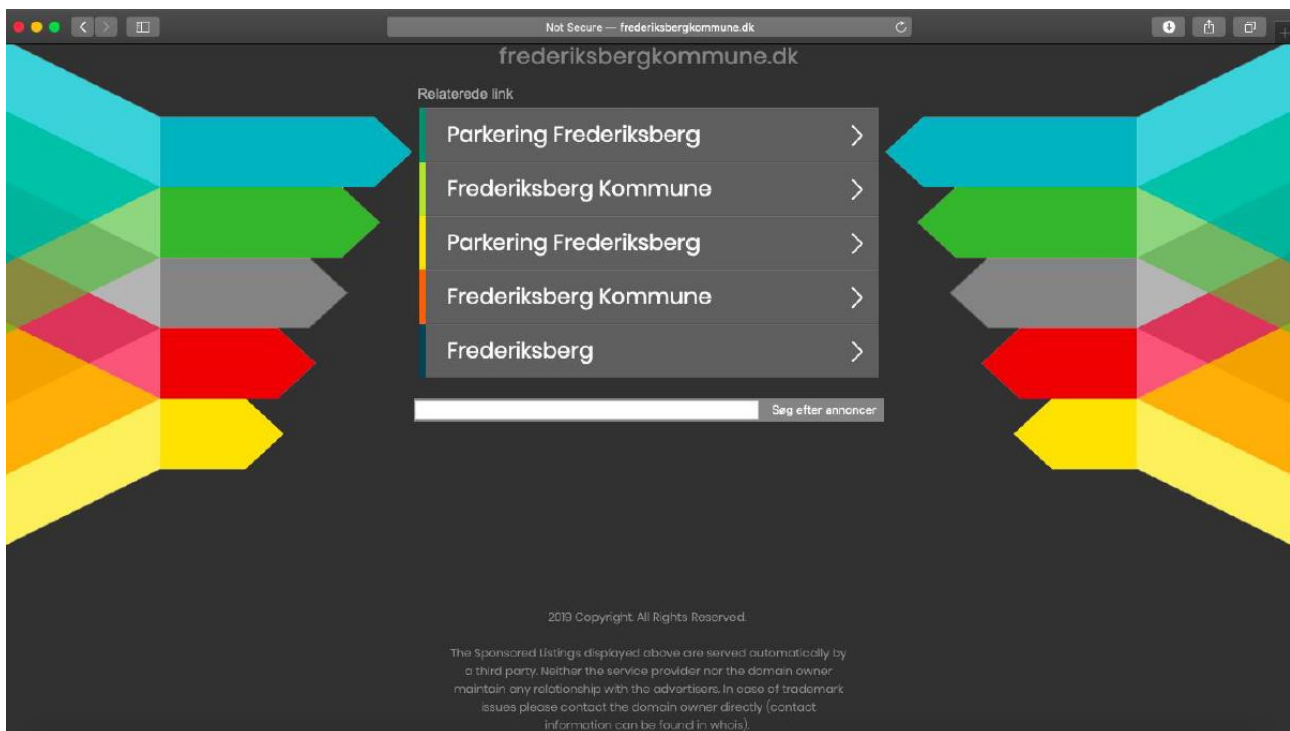
Bilag 1 er et udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database, hvoraf fremgår, at indklagede er registrant af domænenavnet "frederiksbergkommune.dk". DK Hostmaster har den 19. februar 2020 oplyst, at indklagede yderligere er registrant af følgende 150 domænenavne:

airman.dk	gfacebook.dk	risskovtravel.dk
bilibi.dk	huskompaniet.dk	rv2.dk
bilke.dk	hvadkosterspidsenafenjetjag	scanspeak.dk
bolka.dk	er.dk	scheelke.dk
bonaza.dk	lkrak.dk	solresor.dk
book2.dk	lrak.dk	sportsmarster.dk
brantex.dk	ludusweb.dk	talia.dk
btr.dk	lycamobil.dk	telefonkatalogen.dk
carmacoma.dk	madamestoltz.dk	tinglysing.dk
cico.dk	marinetrafik.dk	tousrus.dk
cyklisterne.dk	nasdaqomx.dk	traffik.dk
darkmovies.dk	ordborgen.dk	vintagekompagniet.dk
dropdesign.dk	peugot.dk	yrno.dk
facebookd.dk	playbutik.dk	ytv2.dk
fleegard.dk	reiseplanen.dk	zizzy.dk
fromsport.dk	reneault.dk	aegean.dk

azet.dk	santader.dk	massage4you.dk
biold.dk	scarpetta.dk	midtspar.dk
bioliga.dk	seewest.dk	minitilbud.dk
bologsiden.dk	sexe.dk	mitalka.dk
bondageworld.dk	sexgirls.dk	mitkrifa.dk
borden.dk	sexhunter.dk	naturemusic.dk
bty.dk	smileaway.dk	nemidnu.dk
camparo.dk	spingo.dk	norwigen.dk
chefon.dk	sportlemon.dk	odin112.dk
didrikson.dk	statamt.dk	parkinsonforeningen.dk
digitaltinglysning.dk	summerfield.dk	parksafe.dk
etv2.dk	tiket.dk	rejseplanene.dk
falby.dk	topky.dk	rejserplanen.dk
gramatip.dk	trendyhandy.dk	rkd.dk
iqtes.dk	vejeret.dk	scousen.dk
jenjenhouse.dk	wwwcbb.dk	sefilmnet.dk
jjhouse.dk	zone4.dk	sexabe.dk
kikabob.dk	allabolag.dk	skrivhurtig.dk
lebera.dk	bilthema.dk	speis.dk
line888.dk	broger.dk	strofa.dk
mascotsmartstore.dk	campusnet.dk	studienetvia.dk
momando.dk	drflive.dk	studie43.dk
myald.dk	emercodk	superbogen.dk
newtodanmark.dk	emtv2.dk	svedberg.dk
nordera.dk	erotikk.dk	tdc118.dk
novosol.dk	fckshoppen.dk	tela.dk
oanda.dk	fysikfaget.dk	tv2mad.dk
peugoet.dk	gstreng.dk	tv2vejret.dk
pokec.dk	hubsch.dk	ultranyt.dk
poloniusz.dk	imhd.dk	viplay.dk
prosonic.dk	justest.dk	vivino.dk
quikpot.dk	kalkfrivand.dk	wootv.dk
riddle.dk	kampa.dk	youseewebmail.dk
rtv2.dk	kjauktioner.dk	
sangar.dk	ligetilnu.dk	

Sekretariatet har ved opslag den 20. februar 2020 på 10 af indklagedes domænenavne konstateret, at der i seks af tilfældene fremkom hjemmesider af lignede karakter, som fremkom ved opslaget på domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk” med en række ”relaterede links”. I to tilfælde fremkom en blog, i et tilfælde en hjemmeside om fjernelse af kalk fra vand og endelige i et tilfælde fremkom en hjemmeside vedrørende et musikband.

Bilag 2 er følgende udaterede skærmpoint af indholdet på domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk”:



Ved opslag på domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk” den 12. december 2019 og 20 februar 2020 har sekretariatet konstateret, at domænenavnet fremstod som vist ovenfor.

Bilag 4 er et udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende Frederiksberg Kommune.

Ved sekretariatets søgning på ”Frederiksberg Kommune” den 20. februar 2020 i Google (www.google.dk) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 511.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. De første 50 søgeresultater vedrørte alle eller indeholdt omtale af klageren.

Det bemærkes, at klagenævnet siden 2015 har behandlet 7 sager (j.nr. 2018-529, 2017-326, 2017-292, 2017-090, 2015-146, 2015-119 og 2015-118) vedrørende samme indklagede som i denne sag, hvor indklagede havde handlet i strid med domænelovens § 25, stk. 1.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at domænenavnet skal overdrages til klageren, Frederiksberg Kommune, idet klageren har en åbenlys og beskyttelsesværdi interesse i domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk”, der svarer til klagerens navn,
- at indklagede anvender det omtvistede domænenavn til en pay-per-click hjemmeside med links, der henviser til ydelser i Frederiksberg Kommune,
- at indklagede er registrant af 153 andre domænenavne, hvoraf flere er stavfejlsvarianter af kendte varemærker, f.eks. ”facebookd.dk”, ”gfacebook.dk” og ”peugot.dk”,
- at indklagede ved registreringen af det omtvistede domænenavn utvivlsomt har krænket klagerens varemærke og virksomhedsnavn,

- at indklagede alene har registreret domænenavnet med henblik på at snylte på klagerens virksomhedsnavn,
- og at der derfor foreligger en klar overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, er spørgsmålet, om indklagede som registrant af domænenavnet "frederiksbergkommune.dk" har tilsidesat domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere

tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klagenævnet finder, at klageren, Frederiksberg Kommune, har en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk”, der – bortset fra sammentrækningen af de to ord – er identisk med klagerens navn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk” involverer, herunder indklagedes interesse.

Domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk” er ifølge oplysninger fra DK Hostmasters WHOIS-database registreret af indklagede den 5. januar 2017, og det fremgår af sagens oplysninger, at det omtvistede domænenavn på nuværende tidspunkt anvendes af indklagede i forbindelse med en annonceportal, som omfatter en række såkaldte ”relaterede links”.

Indklagede har som nævnt ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen. Klagenævnet finder som følge heraf og i lyset af sagens omstændigheder i øvrigt, at det kan lægges til grund, at indklagede ikke har nogen legitim interesse i at kunne råde over domænenavnet.

På baggrund af det ovenfor anførte er det klagenævnets opfattelse, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”frederiksbergkommune.dk” skal overføres til klageren, Frederiksberg Kommune. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 27. marts 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo