

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2019-0345

Klager:

Phuc Dang Van
Fussingsvej 8
8700 Horsens
Danmark

Indklagede:

[A]
[A's adresse]
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet "phucisme.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 6. december 2019 med ét bilag (bilag 1).

Registreringsdato:

Domænenavnet "phucisme.dk" er registreret den 11. oktober 2019.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er "Phucisme I/S" anført som klager. Ifølge CVR er Phucisme I/S, der havde Phuc Dang Van som den ene af to fuldt ansvarlige deltagere i interessentskabet, ophørt som virksomhed den 25. april 2018. På denne baggrund og under hensyn til indholdet af klageskriftet, jf. nedenfor, anser klagenævnet Phuc Dang Van for at være den reelle klager i sagen.

I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

"I forbindelse med betaling for domænet til DK-Hostmaster er der opstået forvirring om hvorvidt der skulle betales til One.com eller DK-Hostmaster, med det resultat at regningen forfaldt og domænet blev slettet. Herefter er domænet umiddelbart med det samme blevet registreret af en anonym person, hvilket er et problem, jf. begrundelsen.

Jeg har efterfølgende uden held prøvet på at få fat på den nye registrant.

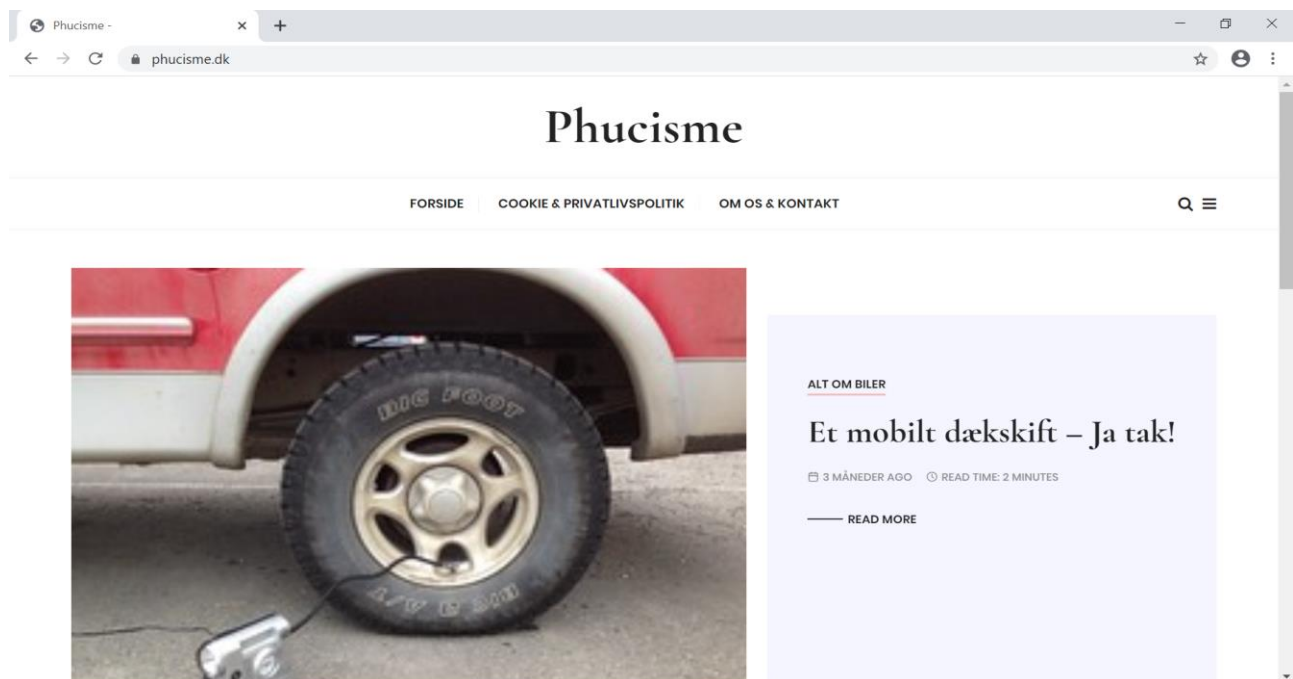
[...]

Jeg mener følgende omstændigheder gør at jeg har krav på domænet:

- *Jeg har haft det i over 10 år.*
- *Jeg har brugt det i forretningsøjemed i forbindelse med mit kunstneriske virke.*
- *Alle mine e-mails går gennem domænet, dvs. den nye registrant potentielt kan udøve identitetstyveri mod mig.*
- *Udtrykket "phucisme" bruger jeg i forbindelse med branding af mit kunstneriske virke. Det er et spil på mit for navn Phuc, Phuc Is Me.*
- *Det kan ikke være rigtigt, at andre kan overtage min digitale identitet, i det øjeblik betalingen ikke går igennem rettidigt.*
- *Slutteligt har den nye registrant installeret en åbenlys spam Wordpress side, for at få det til at se ud som om der er indhold på siden."*

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af 6. december 2019 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende interessentskabet Phucisme I/S (CVR-nummer 33131054) med startdato den 16. oktober 2010. Virksomheden er registreret under branchekode "741010 Industriel design og produktdesign" og med bibranchen "741020 Kommunikationsdesign og grafisk design". Som ansvarlig deltager i virksomheden er registreret Pia Schildknecht Taylor og Phuc Van Dang. Virksomheden er registreret som værende ophørt den 25. april 2018.

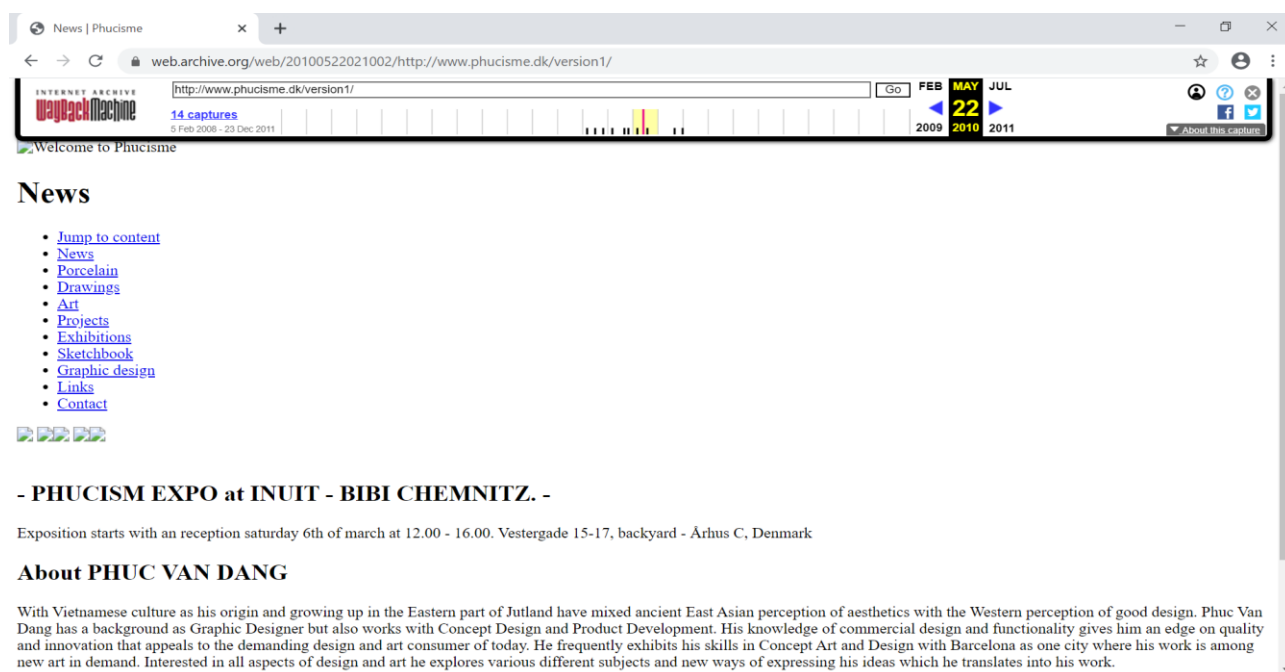
Ved opslag den 21. februar 2020 på "phucisme.dk" har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 9. december 2019:



DK Hostmaster har den 9. december 2019 på anmodning fra sekretariatet oplyst, at indklagede er registrant af domænenavnet "phucisme.dk".

Endvidere har DK Hostmaster den 20. februar 2020 på anmodning fra sekretariatet oplyst, at domænenavnet ”phucisme.dk” blev registreret den 21. april 2004 af en virksomhed, som den 27. april 2004 overdragede registreringen af domænenavnet til klageren. Herefter var klageren registrant af domænenavnet ”phucisme.dk” frem til den 25. september 2019, hvor registreringen af domænenavnet blev slettet på grund af manglende betaling af fornyelse.

Ved opslag den 23. februar 2020 på ”phucisme.dk” i Internet Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at hjemmesiden er lagret i alt 61 gange i perioden fra den 20. juni 2006 og til den 9. august 2019. Af de lagrede hjemmesider fremgår det, at domænenavnet ”phucisme.dk” i hvert fald periodevis fra den 20. juni 2006 og frem til den 6. marts 2016 har indeholdt en hjemmeside vedrørende klagerens kunstneriske virke. Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden som lagret den 22. maj 2010 og den 6. marts 2016:



News | Phucisme

web.archive.org/web/20100522021002/http://www.phucisme.dk/version1/

INTERNET ARCHIVE
waybackmachine

14 captures
5 Feb 2008 - 23 Dec 2011


Go

FEB MAY JUL
2009 22 2010 2011

Welcome to Phucisme

News

- [Jump to content](#)
- [News](#)
- [Porcelain](#)
- [Drawings](#)
- [Art](#)
- [Projects](#)
- [Exhibitions](#)
- [Sketchbook](#)
- [Graphic design](#)
- [Links](#)
- [Contact](#)

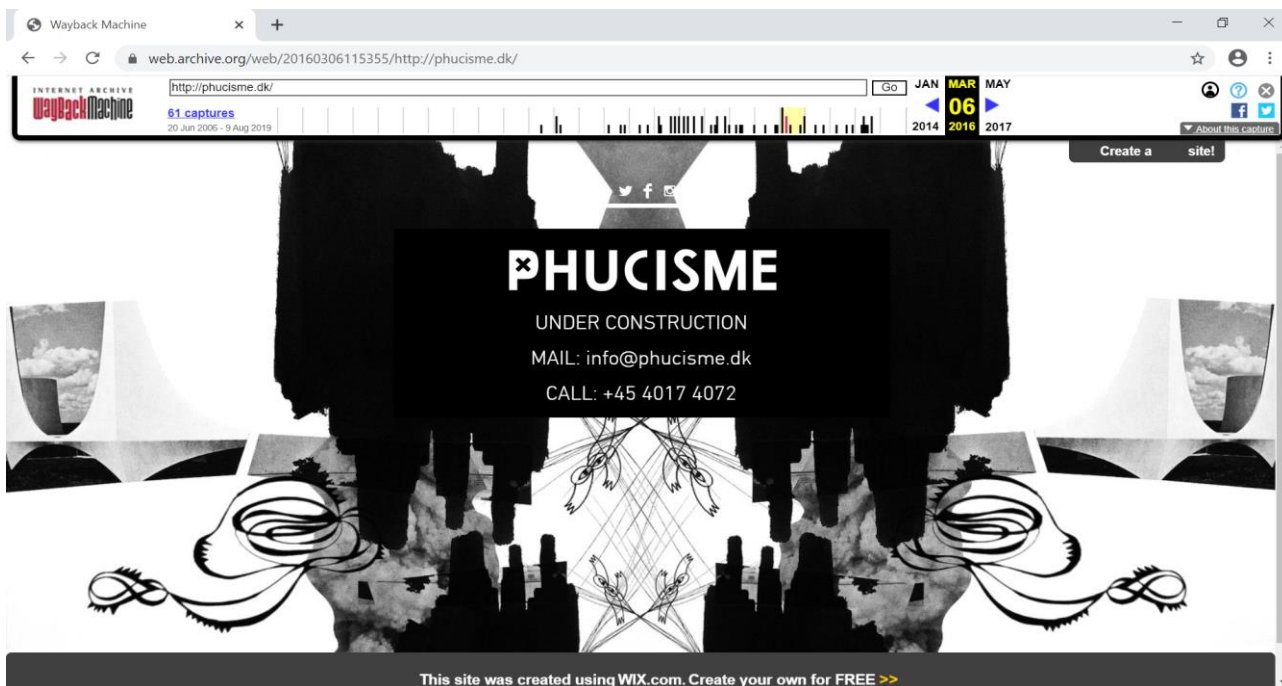


- PHUCISM EXPO at INUIT - BIBI CHEMNITZ. -

Exposition starts with a reception saturday 6th of march at 12.00 - 16.00. Vestergade 15-17, backyard - Århus C, Denmark

About PHUC VAN DANG

With Vietnamese culture as his origin and growing up in the Eastern part of Jutland have mixed ancient East Asian perception of aesthetics with the Western perception of good design. Phuc Van Dang has a background as Graphic Designer but also works with Concept Design and Product Development. His knowledge of commercial design and functionality gives him an edge on quality and innovation that appeals to the demanding design and art consumer of today. He frequently exhibits his skills in Concept Art and Design with Barcelona as one city where his work is among new art in demand. Interested in all aspects of design and art he explores various different subjects and new ways of expressing his ideas which he translates into his work.



Ved sekretariatets opslag den 23. februar 2020 i Den Danske Ordbog (www.ordnet.dk) på ”phucisme” fremkom der ingen resultater.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 22. februar 2020 på ”phucisme” blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 6.870 søgeresultater, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første søgeresultater vedrørte langt hovedparten klageren, der tilsyneladende driver kunstnerisk virksomhed under navnet ”Phucisme”. Et enkelt af søgeresultaterne knyttede sig dog til indklagedes hjemmeside under domænenavnet ”phucisme.dk”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at der i forbindelse med betaling for registrering af domænenavnet ”phucisme.dk” er opstået forvirring om, hvorvidt der skulle betales til One.com eller DK Hostmaster,
- at dette har medført, at regningen forfaldt og klagerens registrering af domænenavnet ”phucisme.dk” slettet,
- at domænenavnet ”phucisme.dk” herefter straks blev registreret af en anonym person, som klageren uden held har forsøgt at få i tale,
- at klageren indtil den omtalte sletning har haft domænenavnet ”phucisme.dk” registreret gennem mere end ti år,
- at udtrykket ”phucisme” bruges af klageren i forbindelse med markedsføring af dennes kunstneriske virke,
- at udtrykket er et spil på klagerens fornavn Phuc, Phuc Is Me,
- at klageren har anvendt domænenavnet i forbindelse med sit kunstneriske virke,
- at alle klagerens e-mails går gennem det omtvistede domænenavn,
- at den nye registrant af domænenavnet ”phucisme.dk” har etableret en åbenlys spam Wordpress-hjemmeside, der skal få det til at se ud som om der indhold på siden, og
- at domænenavnet ”phucisme.dk” på den baggrund bør overdrages til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "phucisme.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

"Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed."

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren gennem mere end ti år har været registrant af domænenavnet ”phucisme.dk”, som klageren har anvendt i forbindelse med markedsføring af sit kunstneriske virke og til brug for e-mailkommunikation. Endvidere har klageren oplyst, at det omtvistede domænenavn er et spil på klagerens fornavn Phuc – ”Phuc Is Me”.

Ifølge klageren er baggrunden for, at klageren ikke længere er registrant af domænenavnet ”phucisme.dk”, at der i forbindelse med betaling for registrering af domænenavnet opstod forvirring om, hvorvidt der skulle ske betaling til One.com eller DK Hostmaster. Denne forvirring medførte, at regningen forfaldt og at klagerens registrering af domænenavnet blev slettet, hvorefter det omtvistede domænenavn blev registreret af indklagede.

I forhold til indklagedes nuværende anvendelse af domænenavnet har klageren anført, at indklagede har etableret en åbenlys spam Wordpress-hjemmeside.

Det af klageren anførte om den tidligere anvendelse af domænenavnet ”phucisme.dk” og baggrunden for sletningen af klagerens registrering understøttes for så vidt angår førstnævnte i et vist omfang af oplysninger fra Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) og i forhold til sidstnævnte af oplysninger fra DK Hostmaster.

Samtidig viser sekretariatets undersøgelser i sagen, at betegnelsen ”phucisme” på internettet i høj grad er forbundet med klageren.

Klageren har på den anførte baggrund en naturlig kommerciel interesse i fremover at kunne gøre brug af det omtvistede domænenavn.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser.

Det omtvistede domænenavn er registreret af indklagede den 11. oktober 2019.

Det fremgår af sekretariatets undersøgelser i sagen, at der ved opslag på domænenavnet ”phucisme.dk” på nuværende tidspunkt alene fremkommer en hjemmeside en tilsyneladende meget ufærdig hjemmeside vedrørende biler, der ikke umiddelbart har nogen sammenhæng med det pågældende domænenavn.

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, foreligger der ingen oplysninger fra indklagede selv, der understøtter, at indklagede har en reel interesse i at kunne råde over domænenavnet ”phucisme.dk”, der efter det oplyste er identisk med klagerens kunsternavn og ikke har en almindelig betydning.

Efter § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge indklagedes manglende svar virkning til fordel for modparten. Nævnet ligger herefter bevismæssigt til grund, at indklagede ikke har nogen interesse i at råde over domænenavnet.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”phucisme.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at indklagedes opretholdelse af sin domænenavnsregistrering anses for stridende mod god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”phucisme.dk” skal overføres til klageren, Phuc Dang Van. Overførslen skal gennemføres 4 uger efter nedenstående dato.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 27. marts 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo