

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2019-0333

Klager:

Kraghs jagt og fiskeriartikler
Aggersundvej 322
9690 Fjerritslev
Danmark

Indklagede:

Lean Domains
Dept 886 43 Owston Road
Carcroft
DN6 8DA Doncaster
Great Britain

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. november 2019 med tre bilag (bilag 1-3).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” er registreret den 25. juli 2019.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

”Vi har glemt at betale for domænet kraghsfiskeriartikler.dk. Domænet er derefter blevet taget af en anden som bruger samme design og indhold, på nær links til diverse kasinoer, som de efterfølgende har tilføjet.

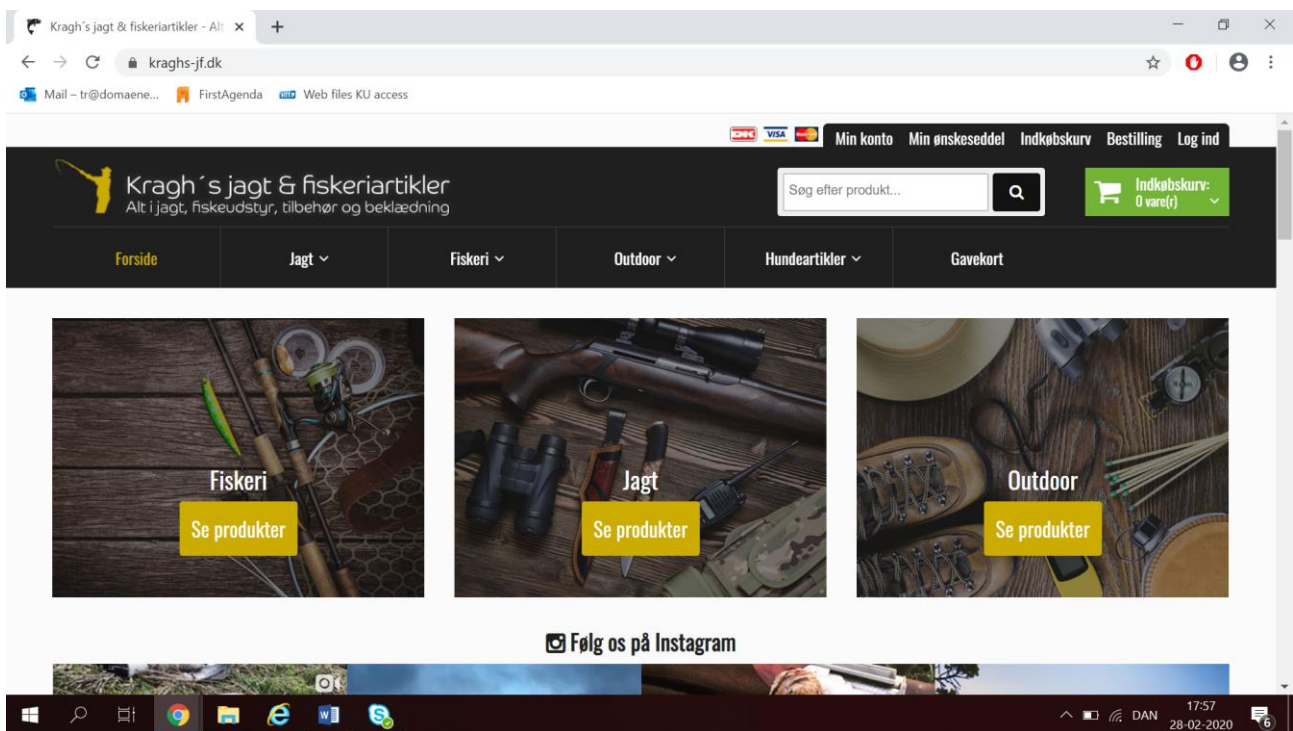
Vi har også Domænet Kraghs-Jf.dk Hvor vi har vores primære webshop.

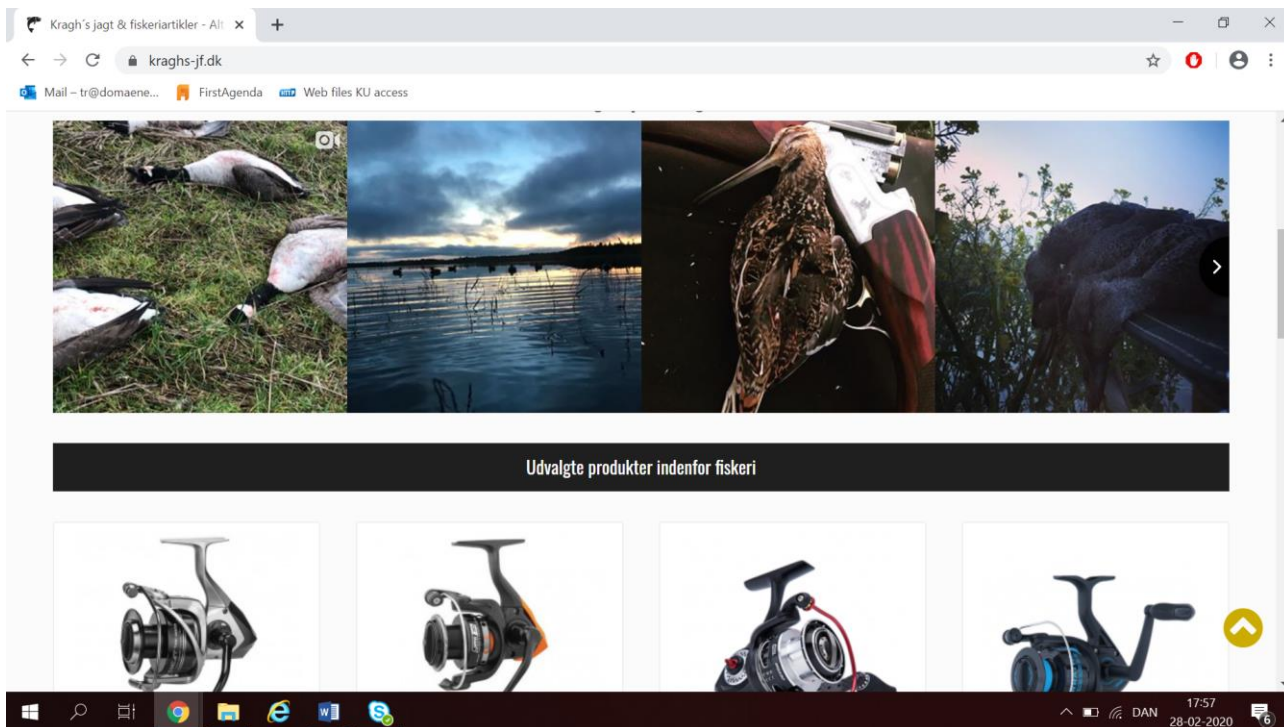
...

Domænet skal overdrages tilbage til os, da vores firma navn benyttes som domæne og har relevans for os. Derudover skal det overdrages, da den nye ejer benytter samme indhold, som var på vores tidligere hjemmeside.”

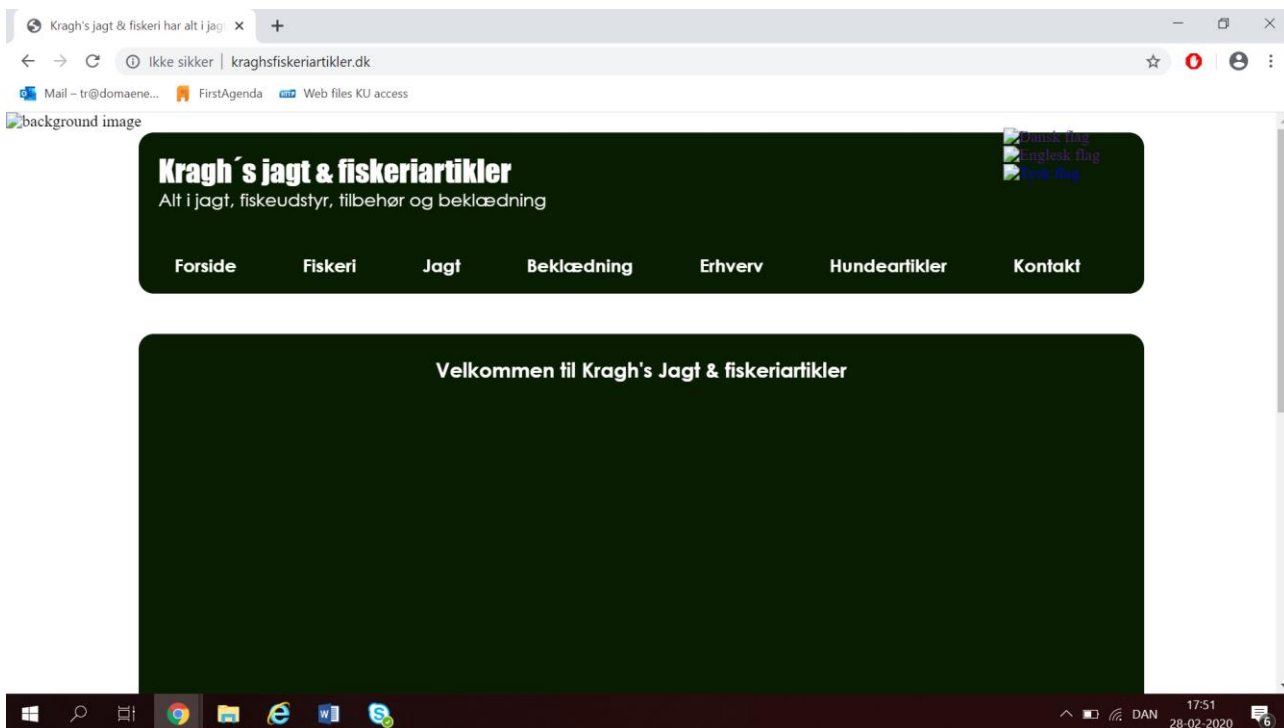
Som bilag 3 har klageren fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende klageren, hvoraf bl.a. fremgår, at klageren er en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret med startdato den 26. april 2004 og indehaves af Maibritt Kragh.

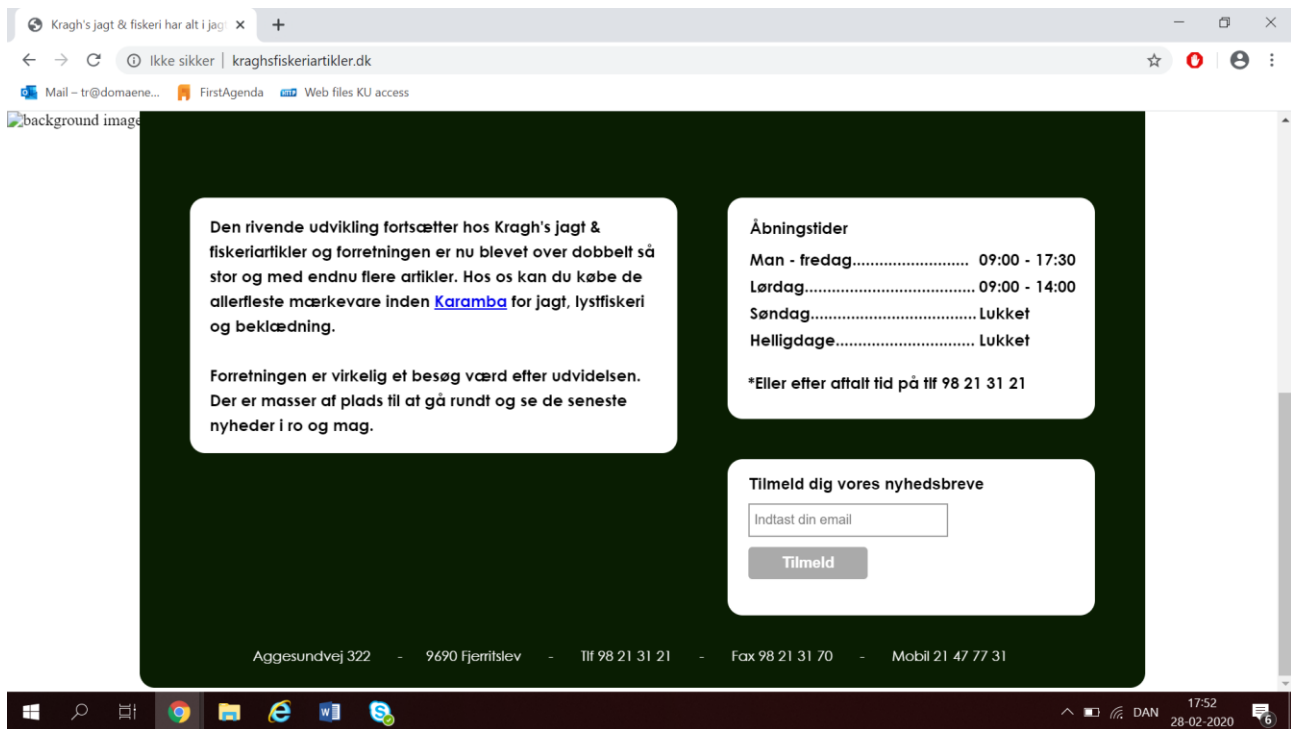
Ved opslag på klagerens hjemmeside på domænenavnet ”kraghs-jf.dk” har sekretariatet den 28. februar 2020 taget følgende kopier:





Ved opslag på domænenavnet "kraghsfiskeriartikler.dk" har sekretariatet den 28. februar 2020 taget følgende kopier, jf. bilag 1:





Ved opslag på hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” i 2010, 2012, 2013 og 2014 blev anvendt til klagerens hjemmeside, og at domænenavnet i 2015, 2016, 2017, 2018 samt i første halvdel af 2019 viderestillede til domænenavnet ”kraghs-jf.dk”.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren tidligere har været registrant af domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk”,
- at klageren ved en fejl ikke har fået betalt registreringsgebyr for domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk”,
- at indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” har samme design og indhold som klagerens hjemmeside, og
- at klageren har sin primære hjemmeside på domænenavnet ”kraghs-jf.dk”.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Da indklagede ikke har besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, afgøres denne på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har navnet ”Kraghs jagt og fiskeriartikler” og markedsfører sig under dette navn bl.a. på domænenavnet ”kraghs-jf.dk”. Klageren har oplyst tidligere at have været registrant af domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk”, og at klageren ved en fejl ikke fik betalt

registreringsgebyr for domænenavnet, hvorefter det blev registreret af indklagede. Det fremgår af sekretariatets undersøgelser, at domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” tidligere i en længere årrække har været anvendt til markedsføring af klagerens virksomhed.

Da indklagede ikke har svaret i sagen, har klagenævnet ingen mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk”. Efter § 11, stk. 3, i nævnets forretningsorden kan nævnet ved bevisbedømmelsen tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede har registreret domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” kort tid efter, at klagerens tidligere registrering er blevet slettet, og ved opslag på domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” har sekretariatet konstateret, at indklagede har en hjemmeside på domænenavnet, der fremstår som tilhørende klageren med angivelse af klagerens navn, forretningskendetegn og kontaktinformation, jf. bilag 1.

Domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” svarer i det væsentlige til klagerens navn. På denne baggrund finder nævnet det ubetænkeligt at lægge til grund, at indklagede ved registreringen af domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” var bekendt med forveksleligheden mellem dette domænenavn og klagerens navn, og at indklagede ved registreringen samt ved oprettelsen af en hjemmeside, der fremstår som tilhørende klageren, har spekuleret i denne forvekslelighed.

Nævnet finder, at indklagedes spekulation i forveksleligheden mellem det omtvistede domænenavn og klagers navn er udtryk for en illoyal og chikanøs markedsadfærd, der indebærer en klar overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1.

Klagenævnet træffer i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”kraghsfiskeriartikler.dk” skal overføres til klageren, Kraghs jagt og fiskeriartikler. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 27. marts 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo