

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2020-0014

Klager:

Aalborg Universitet
Fredrik Bajers Vej 7 K
9220 Aalborg Øst
Danmark

Indklagede:

Arcanite Media Ltd.
112 Miles Northern Highway
CA Belize City
Belize

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”build.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 10. januar 2020 med seks bilag (bilag 1-6).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”build.dk” er registreret den 6. juli 2019.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

” I midten af 2019 blev det besluttet at sammenlægge to institutter på Aalborg Universitet, der begge arbejder med forskning, myndighedsarbejde og vidensformidling inden for byggesektoren. Den 6. november 2019 blev medarbejderne orienteret om det nye navn for instituttet, der siden 1. januar 2020 hedder BUILD - institut for Byggeri, By og Miljø (se bilag 1). Straks herefter forsøgte instituttet at anskaffe domænet Build.dk, men kunne se, at Arcanite Media allerede havde registreret domænet 6. juli 2019 (se bilag 2). Vi kontaktede herefter Arcanite Media gennem kontaktformularen hos DK-Hostmaster, for at finde ud af om det var

muligt at overtage domænet, eller om Arcanite Media selv ville bruge domænet til noget relevant (se bilag 3). Arcanite Media var interesserede i at sælge domænenavnet for minimum 2000 Euro og ville ellers selv benytte navnet. Vi afslog tilbuddet, og der var ingen yderligere kommunikation mellem os.

I december 2019 blev det undersøgt om domænet er blevet brugt til noget og vi finder ud af, at Arcanite Media har lagt reklamer ind på domænet, der er irrelevante for navnet Build, og disse reklamer fortsat er på webstedet og tilsyneladende forbliver der (se bilag 4 og 5).

BUILD er Danmarks største institut inden for byggeri, anlæg og det byggede miljø. Instituttet har sit udgangspunkt i ingeniørvidenskaben, men bruger også vigtige og omfattende elementer fra samfundsvidenskab og humaniora. Dette giver BUILD mulighed for at forske, rådgive og uddanne helhedsorienteret i by-, bolig- og anlægsområdets komplekse problemstillinger. BUILD vil levere viden, så vi kan få svar på nogle af samfundets største udfordringer som fx klimakrisen, befolkningsudvikling, ressourceknaphed og urbanisering. Instituttet vil således bruge domænet til at profilere sig med produkter og services til samfundet, og at Arcanite Media nu bruger domænet til annoncering og videresalg er ødelæggende for branding af instituttet.

[...]

Da BUILD er instituttets navn og dets virke er inden for byggeforskning, anser vi domænenavnet for at have væsentlig værdi for instituttet og for Aalborg Universitet. Herudover er det vigtigt at sikre, at navnet Build ikke misbruges eller udnyttes til formål, der ikke er i overensstemmelse med navnets ordlyd og associationer.

BUILD mener, at Arcanite Medias registrering og anvendelse af domænenavnet "build.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25.

Arcanite Medias brug af domænenavnet "Build.dk" lader til at være foretaget med henblik på at vise annoncer til besøgende, der søger at finde oplysninger om byggeri, eller et lignende fagområde knyttet til navnet Build. Der er således tale om udnyttelse af den offentlige interesse, som knytter sig til navnet Build. Desuden findes et link til "Forespørg om dette domæne" som indikation på, at domænet er udbudt til videresalg. Domænet huser kun en enkelt side med annoncer og link til at forespørge på domænet, hvorfor man kun kan tolke det som at annoncering og videresalg er de to formål med brugen af domænet, og det er i direkte strid med domænelovens § 25.

Med tiden risikerer man at mange besøgende lander på domænet build.dk og får et forkert indtryk af instituttet eller forledes til at tro, at instituttet ønsker at tjene penge gennem annoncering for irrelevante produkter på domænet. I bedste fald nøjes den besøgende med at være forvirret eller skuffet over domænenavnet build.dk ikke anvendes til relevant indhold for navnet og dets associationer, hvilket heller ikke er en ønskværdig situation.

Arcanite Media vildleder således de besøgende ved at vise urelateret indhold på build.dk og de gør det fremadrettet ved i stigende grad at snylte på BUILD's brand.

Derfor ønsker instituttet BUILD at overtage domænenavnet build.dk, så det kan bruges til indhold, der er relevant for navnet og til gavn for samfundet."

Bilag 1 fremstår som et skærmpoint af et opslag på klagerens hjemmeside www.aau.dk. På hjemmesiden omtales sammenlægningen pr. 1. januar 2020 af to institutter på Aalborg Universitet under et nyt institut af navnet Institut for Byggeri, By og Miljø, og det fremgår, at instituttets akronym er BUILD, som vil blive anvendt i den daglige omtale af instituttet.

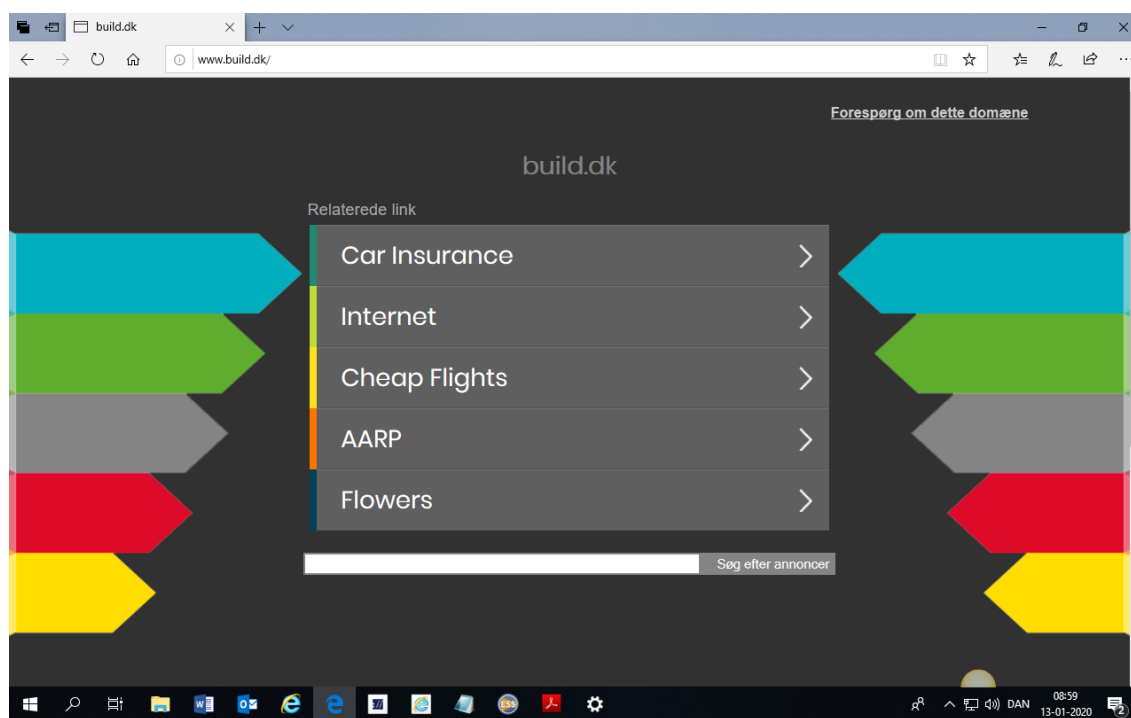
Bilag 2 er et skærmpoint af et opslag i DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet "build.dk".

Bilag 3 er kopi af en e-mailkorrespondance fra den 8. november 2019 mellem klageren og indklagede vedrørende klagerens forespørgsel om overførsel af domænenavnet "build.dk".

Bilag 4 og 5 er skærmpoint af opslag på "build.dk".

Bilag 6 (litreret af sekretariatet) er en kopi af en udskrift fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klageren.

Ved opslag den 13. januar 2020 på "build.dk" har sekretariatet taget følgende kopi, idet en lignende hjemmeside fremkom ved sekretariatets opslag den 20. februar 2020:



Ved at klikke på linket med teksten "Forespørg om dette domæne", jf. ovenfor, ledes man videre til www.mydomaincontact.com, hvorfra sekretariatet har taget følgende kopi:

Kontaktskema til: disc.dk

https://www.mydomaincontact.com/index.php?domain_name=disc.dk

DISC.DK

Hvis du vil kontakte ejeren af dette domæne, skal du udfylde denne formular.

Navn

E-mail-adresse

Gentag e-mail-adresse

Telefonnummer (valgfrit)

Virksomhed (valgfrit)

Hjemmeside (valgfrit)

Bemærk

Jeg accepterer, at denne hjemmeside må opbevare og behandle mine indsendte oplysninger, for at jeg kan indsende min

DK Hostmaster har den 21. februar 2020 oplyst, at indklagede – udover at være registrant af domænenavnet ”build.dk” – under samme bruger-id er anført som registrant af yderligere 88 domænenavnet. Det drejer sig om følgende domænenavne:

ag.dk	ien.dk	otb.dk
beijing.dk	iko.dk	pas.dk
benetton.dk	indeed.dk	paulsmith.dk
biocity.dk	jja.dk	pcc.dk
bis.dk	karenmillen.dk	polar.dk
bkb.dk	lanvin.dk	pride.dk
broadway.dk	lisbethdahl.dk	rebus.dk
cava.dk	lolaramona.dk	resume.dk
cdg.dk	lulu.dk	rtd.dk
chase.dk	mariablack.dk	ryanir.dk
craft.dk	marriott.dk	samzon.dk
dcm.dk	maxima.dk	sashimi.dk
dtz.dk	meal.dk	sem.dk
eastjet.dk	metso.dk	sense.dk
edreams.dk	mgc.dk	skysports.dk
eko.dk	michaelkors.dk	socialmedia.dk
exe.dk	micro.dk	solarmovie.dk
ferro.dk	mon.dk	sothebys.dk
five.dk	multilotto.dk	soundcloud.dk
funny.dk	ndp.dk	spirulina.dk
gga.dk	nfc.dk	stylpit.dk
glamour.dk	nil.dk	tam.dk
hellokitty.dk	njk.dk	tan.dk
hermes.dk	njt.dk	tbd.dk
hexagon.dk	nkvd.dk	teva.dk
hlk.dk	oakley.dk	tfk.dk
ibs.dk	oska.dk	tomford.dk

topline.dk
tradition.dk
twitch.dk

viacom.dk
vitapro.dk
whatsapp.dk

windows.dk

Sekretariatet har ved opslag den 24. februar 2020 på 10 tilfældige af ovenstående domænenavne konstateret, at der i otte tilfælde fremkom hjemmesider, der lignede hjemmeside som fremkom ved sekretariatets opslag den 13. januar og 20. februar 2020 på domænenavnet "build.dk" med en række "Relaterede links" og et link med teksten "Forespørg om dette domæne". Ved opslag på de to øvrige domænenavne fremkom der ikke nogen hjemmeside.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 20. februar 2020 på "build" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 5.710.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultaterne vedrørte fire klageren, mens ingen vedrørte indklagede.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren, Aalborg Universitet, i midten af 2019 har sammenlagt to af universitetets institutter, der arbejder med forskning, myndighedsarbejde og vidensformidling inden for byggesektoren, under navnet BUILD – Institut for Byggeri, By og Miljø, som i daglig tale omtales BUILD,
- at klageren har været i kontakt med indklagede vedrørende overdragelse af domænenavnet, og at indklagede har oplyst at være interesseret i at overdrage domænenavnet mod betaling af minimum 2.000 EURO, hvilket klageren har afslået,
- at klageren vil benytte domænenavnet til at profilere sig inden for sit arbejdsområde med produkter og services til samfundet,
- at domænenavnet "build.dk" har en væsentlig værdi for klageren, og at det er vigtigt at sikre, at domænenavnet "build.dk" ikke misbruges eller udnyttes til formål, der ikke er i overensstemmelse med navnets ordlyd og associationer,
- at indklagede benytter domænenavnet til en hjemmeside, der indeholder reklamer, som er irrelevante for navnet build,
- at indklagedes hjemmeside under domænenavnet "build.dk" desuden indeholder et link med ordlyden "Forespørg om dette domæne", som må tolkes således, at domænenavnet anvendes til annoncering og med videresalg for øje, hvilket er i strid med domænelovens § 25, og
- at domænenavnet "build.dk" på den baggrund skal overføres til klageren.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

Nævnets bemærkninger:

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringer af domænenavnet "build.dk" i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har over for klagenævnet anført bl.a., at klageren i midten af 2019 har sammenlagt to institutter i et nyt institut under navnet Institut for Byggeri, By og Miljø, som i daglig tale omtales BUILD, og at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”build.dk” til en hjemmeside for instituttet. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig interesse i at kunne råde over domænenavnet ”build.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at det omtvistede domænenavn består af det

almindelige engelske ord ”build”. Det må endvidere indgå i interesseafvejningen, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet, hvilket sekretariatets undersøgelser i sagen også tyder på.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet på det foreliggende grundlag ikke har mulighed for at vurdere, om indklagede har nogen reel interesse i fortsat at kunne råde over domænenavnet ”build.dk”. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden af 1. december 2017, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Klagenævnet har fundet anledning til at bringe denne bestemmelse i anvendelse.

Domænenavnet ”build.dk” er registreret af indklagede den 6. juli 2019, og det fremgår af oplysningerne i sagen bl.a., at domænenavnet på nuværende tidspunkt rummer en hjemmeside indeholdende dels en række ”Relaterede links”, dels et link med teksten ”Forespørg om dette domæne”, hvor man ved at klikke på linket ledes videre til en formular med mulighed for at kontakte ejeren af det pågældende domænenavn.

Henset til indklagedes aktuelle brug af domænenavnet ”build.dk” finder klagenævnet, at indklagede ikke har nogen væsentlig interesse i at gøre brug af domænenavnet på en måde, som reflekterer domænenavnets signalværdi. Indklagedes formål med registreringen af domænenavnet ”build.dk” må således formodes at ville kunne opfyldes mindst lige så godt ved at gøre brug af et andet domænenavn, herunder et af de andre domænenavne, som indklagede på nuværende tidspunkt er anført som registrant af.

Klagenævnet finder på baggrund af det anførte, at det har en langt større interesse og værdi for klageren end for indklagede at kunne gøre brug af domænenavnet ”build.dk”, og at den interesseafvejning, som anvendelsen af reglen om god domænenavnsskik forudsætter, derfor må føre til, at en opretholdelse af indklagedes registrering af domænenavnet ”build.dk” vil indebære en overtrædelse af god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

A F G Ø R E L S E

Registreringen af domænenavnet ”build.dk” skal overføres til klageren, Aalborg Universitet. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 27. marts 2020

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo