

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

**J.nr.: 2019-0225**

## **Klager:**

Michael Præstmark  
Bakkekammen 155  
3600 Frederikssund  
Danmark

## **Indklagede:**

PALUDANSOFT ApS  
Agermånevej 4  
2800 Lyngby  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overføre domænenavnet ”rejsevenner.dk” til klageren.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 19. august 2019 med et bilag (bilag 1).

## **Registreringsdato:**

Domænenavnet ”rejsevenner.dk” er registreret den 1. november 2005.

## **Sagsfremstilling:**

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

*”Domænet Rejsevenner.dk har været registreret siden 2005.*

*Ifølge web.archive.org har siden 2006 ... været til salg gennem Sedo.com og ejeren af domænet har sat en salgspris til €1300.*

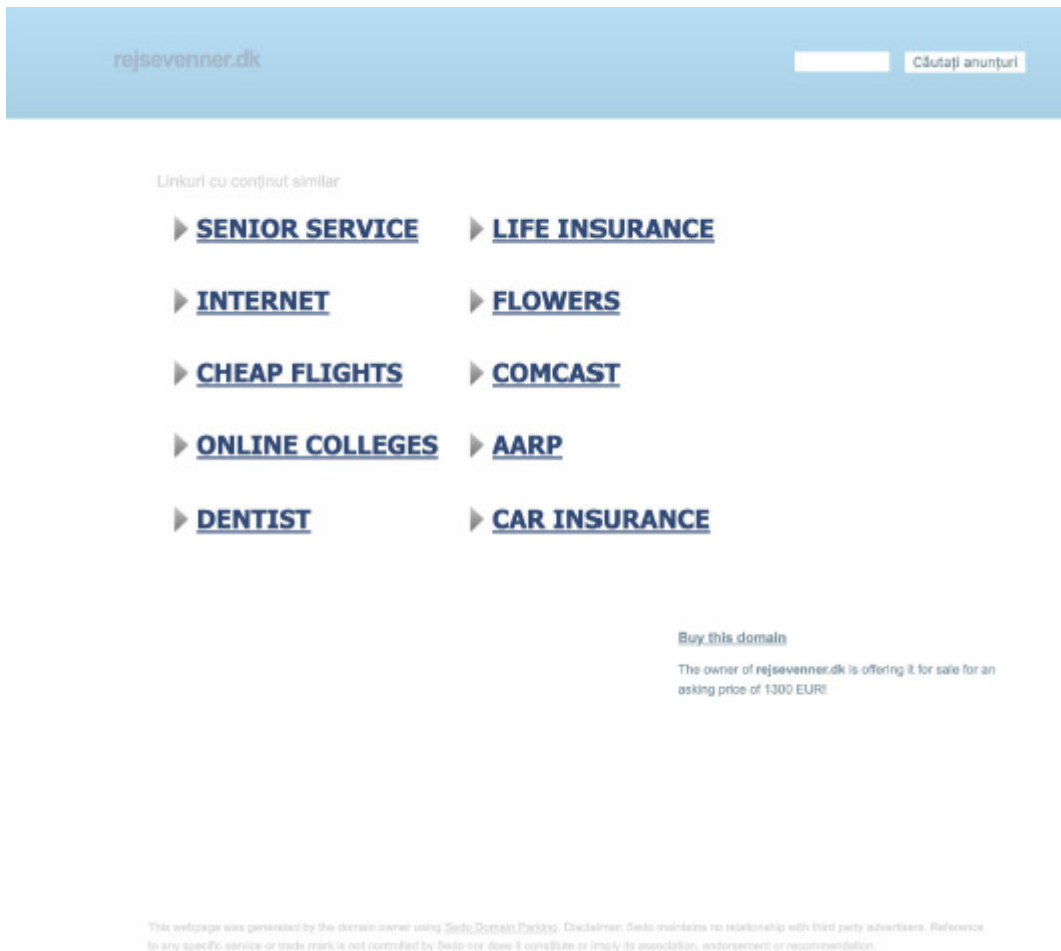
*Jeg har vedhæftet screenshot fra den nuværende side, set i bilag 1.*

*...*

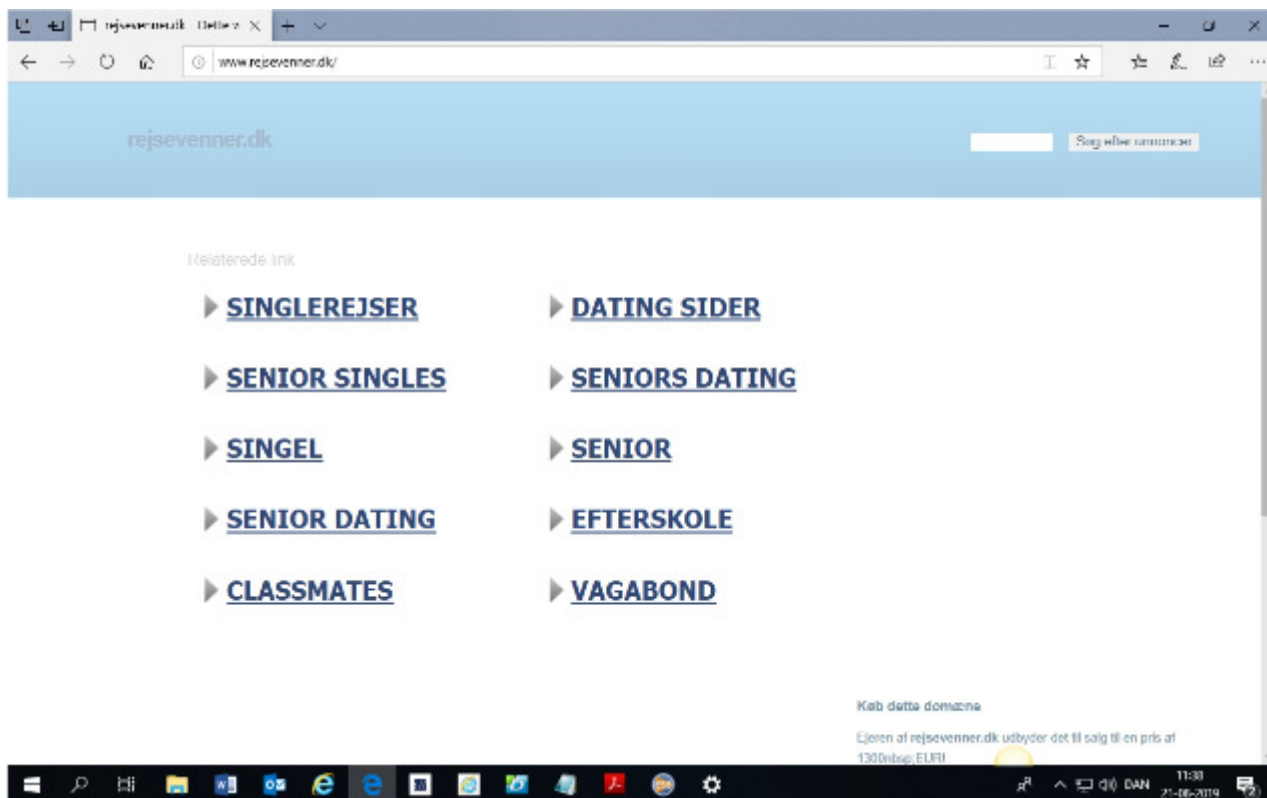
*Domænet Rejsevenner.dk har som skrevet været registreret siden 2005, men aldrig været brugt. Jeg er ved at åbne op for en platform, hvor folk af alle aldre kan finde andre at rejse sammen med.*

*Det vil være en åben, gratis platform, og hele ideen er at det skal være non-profit. Hvorfor, der ikke er oprettet en virksomhed.”*

Bilag 1 er følgende skærmpoint fra domænenavnet ”rejsevenner.dk”:



Ved opslag den 21. august 2019 på ”rejsevenner.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag herpå den 29. september 2019 fremstod hjemmesiden på samme måde.

Ved at klikke på linket med teksten ”Køb dette domæne” ledes man videre til hjemmesiden [www.sedo.com](http://www.sedo.com), hvor ”rejsevenner.dk” er udbudt til salg for 1.300 EUR.

Sekretariatet har ved opslag den 29. september 2019 i DK Hostmasters WHOIS-database konstateret, at indklagede er registrant af domænenavnet ”rejsevenner.dk”. Sekretariatet har endvidere konstateret, at indklagede under samme bruger-id (PA10842-DK) er anført som registrant af 609 yderligere domænenavne af meget forskellig karakter.

Sekretariatet har ved opslag den 29. september 2019 på 10 tilfældigt udvalgte af indklagedes domænenavne konstateret, at der i ni tilfælde fremkom hjemmesider af lignede karakter, som fremkom ved opslaget på domænenavnet ”rejsevenner.dk”, med en række ”relaterede links” og en opfordring om at købe det pågældende domænenavne. I ét tilfælde fremkom ingen hjemmeside.

Ved sekretariatets søgning på ”rejsevenner” den 29. september 2019 i Google ([www.google.dk](http://www.google.dk)) blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 313.000, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater vedrørte ingen klageren eller indklagede.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

Klageren har gjort gældende,

- at klageren ønsker at anvende domænenavnet ”rejsevenner.dk” til en hjemmeside, der skal indeholde en gratis platform, hvor personer af alle aldre kan finde andre at rejse sammen med,
- at indklagede ikke har anvendt domænenavnet ”rejsevenner.dk” siden dets registrering i 2005, og

- at indklagede har det omtvistede domænenavn til salg for 1.300 EUR på hjemmesiden ”www.sedo.com”.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede er ikke fremkommet med bemærkninger til klagen, hvorfor sagen afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Da det på det foreliggende grundlag må antages, at domænenavnet ”rejsevenner.dk” ikke har kommerciel betydning for klageren, er klagenævnet tiltrådt af to medlemmer, som repræsenterer henholdsvis forbruger- og erhvervsinteresser, jf. § 27, stk. 5, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven).

Som sagen er oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagede har registreret og opretholder registreringen af domænenavnet ”rejsevenner.dk” i strid med domænelovens § 25, stk. 2. Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*”Registrarer må ikke registrere og opretholde registreringer af domænenavne alene med videresalg eller udlejning for øje.”*

Af forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 2, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, tillæg A, s. 31), fremgår blandt andet:

*”Det foreslåede stk. 2 er en indholdsmæssig videreførelse af den gældende lovs § 12, stk. 2.*

*Med bestemmelsen foreslås det at videreføre den gældende lovs forbud mod at registrere et eller flere domænenavne uden at have til hensigt selv at benytte disse, men alene for at sælge domænenavnene videre til personer, virksomheder, organisationer m.v., der eksempelvis har en særlig driftsøkonomisk, personlig eller privat interesse i netop dette domænenavn. Der kan være tale om, at en sådan registrering er foretaget af en registrant, der har forudset, at en anden part vil kunne have en særlig interesse i det pågældende domænenavn, og at den pågældende registrant har været hurtigst til at få registreret domænenavnet. Ofte anvendes begrebet warehousing om sådanne registreringer. Begrebet har imidlertid ikke noget sikkert anvendelsesområde og anvendes derfor også om registreringer, der ikke vil kunne rammes i medfør af bestemmelsen.*

*Det foreslås, at bestemmelsen får et snævert anvendelsesområde og alene finder anvendelse i tilfælde af, at registreringen er sket for at sælge, pantsætte eller udleje domænenavnet. Domænenavnet må således ikke registreres alene med henblik på videreoverdragelse, hvor den, der vil overdrage eller har overdraget domænenavnet (den tidligere registrant), får en økonomisk gevinst, hvad enten videreoverdragelsen sker fuldstændigt eller delvis, midlertidigt eller endeligt. Det væsentlige er således, om formålet med registreringen har været økonomisk vinding ved videreoverdragelse i en eller anden form. Hvis der ud over en økonomisk gevinst*

*har været andre hensigter bag registreringen af et domænenavn, finder bestemmelsen ikke anvendelse. Det er således ikke hensigten med bestemmelsen at ramme en registrant, der foretager en registrering som led i et fuldmagtsforhold. Eksempelvis vil et reklamebureau, der til brug for en konkret opgave har registreret et antal navne, som det er tanken, at klienten skal overtage, ikke være omfattet af bestemmelsen. Afgørende for, om bestemmelsen finder anvendelse, vil være en konkret vurdering af fuldmagtsgivers forhold.*

*Bestemmelsen er ikke i sig selv til hinder for udlejning af tredje- eller fjerdeordensdomæner. Dette kan reguleres i administrators forretningsbetingelser.*

*Bestemmelsen gælder både adfærd, der udmønter sig i registreringsøjeblikket samt ved enhver efterfølgende adfærd.”*

Det fremgår af sagens oplysninger, at hjemmesiden under domænenavnet ”rejsevenner.dk” – ud over at indeholde en række ”relaterede links” – indeholder et link med teksten ”Køb dette domæne”. Det fremgår endvidere, at domænenavnet ”rejsevenner.dk” er udbudt til salg på hjemmesiden ”www.sedo.com”.

Endvidere fremgår det af sagens oplysninger, at indklagede har registreret et meget betydeligt antal domænenavne (i alt 610 domænenavne) af meget forskellig karakter under top level-domænet “.dk”, og sekretariatets undersøgelser viser, at i hvert fald en del af disse domænenavne udbydes til salg på samme måde som det omtvistede domænenavn.

På baggrund af det ovenfor anførte finder klagenævnet, at der er skabt en meget stærk formodning for, at formålet med indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”rejsevenner.dk” alene har været og fortsat er at opnå en økonomisk gevinst gennem videresalg eller udlejning af det pågældende domænenavn.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor indklagede ikke har afkræftet denne formodning. Det fremgår af § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen kan tillægge det virkning til fordel for modparten, at indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning. Som følge af det anførte lægger klagenævnet bevismæssigt til grund, at indklagede opretholder registreringen af domænenavnet i strid med domænelovens § 25, stk. 2.

Indklagedes registrering har hindret klageren i at lade domænenavnet registrere, og da klageren må anses for at have en retlig interesse i at få prøvet registreringsens retmæssighed, findes domænenavnet at burde overføres til klageren.

I medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, træffer klagenævnet herefter følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Registreringen af domænenavnet ”rejsevenner.dk” skal overføres til klageren, Michael Præstmark. Overførslen skal gennemføres straks.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Dato: 17. oktober 2019

---

Kaspar Linkis  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo

Mette M. Andersen

Ulla Malling