

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENA VNE

J.nr.: 2018-0658

Klager:

KEROGI AG
Blegistrasse 13
6340 Baar
Schweiz

Indklagede:

Lars Christian Petersen
Howitzvej 63 B, st. th.
2000 Frederiksberg
Danmark

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Indklagede tilpligtes at overdrage registreringen af domænenavnet "hårtab.dk" til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 28. september 2018 med tre bilag (bilag 1-3), svarskrift af 10. oktober 2018 med tre bilag (bilag A-C) samt replik af 13. oktober 2018 uden bilag.

Registreringsdato:

Domænenavnet "hårtab.dk" er registreret den 1. februar 2004.

Sagsfremstilling:

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"KEROGI AG er en schweizisk aktieselskab, der siden september 2013 har udviklet og driftet e-handelskoncepter med primært lifestyle produkter i Europa. Selskabet står i Danmark bag en række webshops som f.eks. Duftladen.dk. Undertegnede er tegningsberettiget i selskabet jvf. udskrift af det schweiziske selskabsregister (bilag 1).

Indklagede Lars Christian Petersen ejer domænenavnet "hårtab.dk", der er registreret den 1. februar 2004 (bilag 2). Indklagede anvender ikke domænet aktivt og har aldrig gjort det siden

registreringen. Ifølge WaybackMachine.org er der ingen lagringer af domænets indhold siden registreringen for 14 år siden (bilag 3).

...

Indklagede anvender ikke domænet "hårtab.dk" aktivt og har aldrig gjort det siden registreringen for 14 år siden.

Vi mener, at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet " hårtab.dk", er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i domæneloven.

Vi ønsker at lave et informativt website omkring hårtab og en webshop, der sælger produkter, der kan reducere hårtab."

Bilag 1 fremstår som udskrift fra hjemmesiden "Moneyhouse" med virksomhedsoplysninger om klageren.

Bilag 3 er skærmprent fra hjemmesiden Internet Wayback Machine (archive.org), hvoraf fremgår, at der ikke er arkiveret hjemmesider i forbindelse med domænenavnet "hårtab.dk".

I svarskriftet er bl.a. anført følgende

"Jeg er selvstændig akupunktør med egen klinik siden 1998 på Frederiksberg ...

Min hjemmeside hedder: www.akupunktor.dk med link fra relevante sygdomme og problemer, som jeg behandler. (Se Bilag A)

Til daglig behandler jeg alle mulige slags lidelser fra smerter, rygestop, stress, hårtab m.m

Hårtabet kan være stressrelateret, og behandles da sammen med stressen. Efter en kemobehandling prøver jeg også at afhjælpe hårtabet. Andre gange er der blot tale om almindelig hårtabsbehandling.

Den manglende anvendelse af domænet: Hårtab.dk skyldes, at jeg har glemt at tjekke om min daværende hjemmesidemand havde fået aktiveret alle viderstillinger til www.akupunktor.dk

Det er således en ærgelig men menneskelig fejl, der kun er gået ud over mig i form af mistede klienter.

Fejlen er nu rettet, således at www.hårtab.dk viderstilles til www.akupunktor.dk

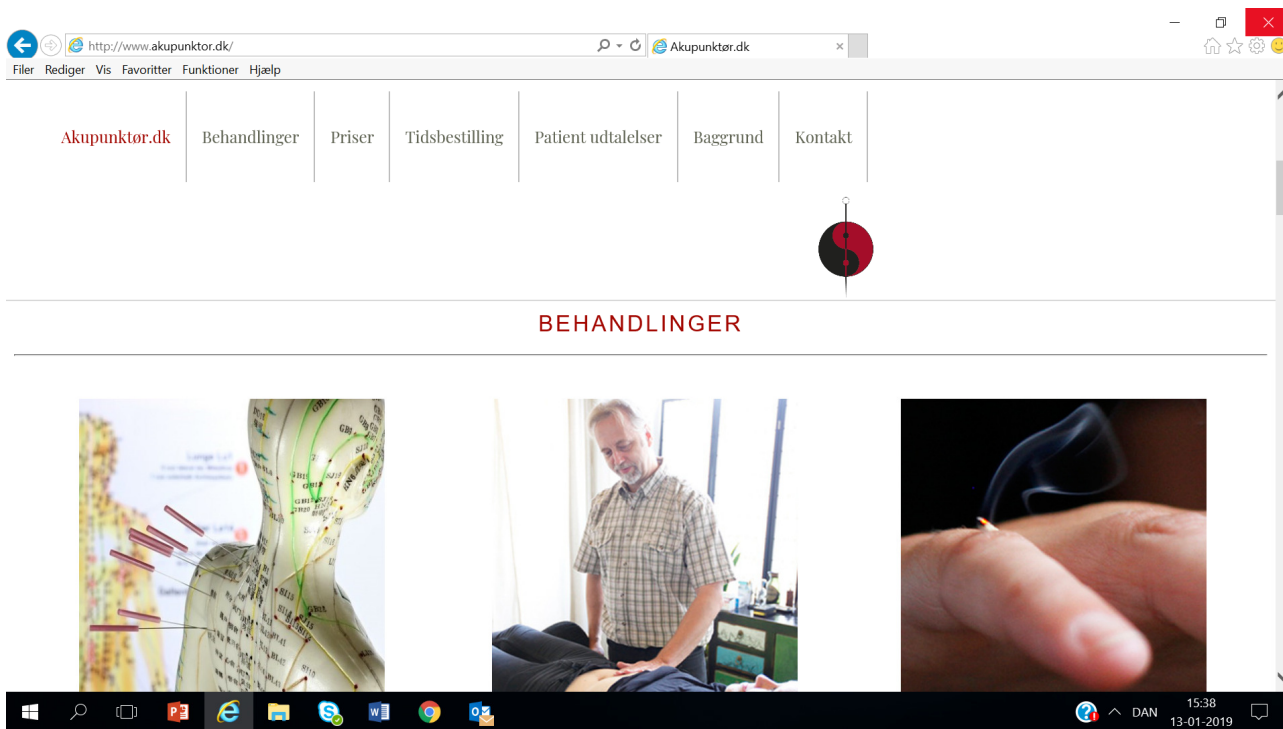
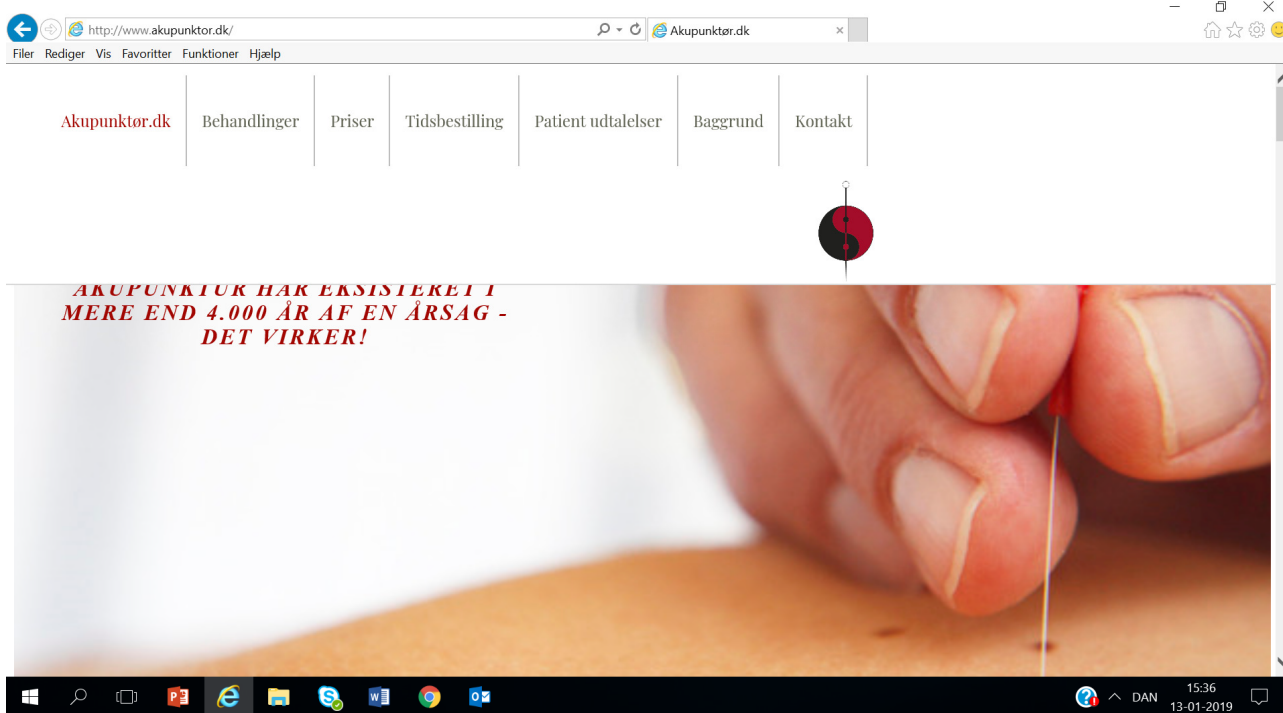
På siden med Behandlinger under punktet Akupunktur, her oplyses at der behandles for hårtab. (Se Bilag B)

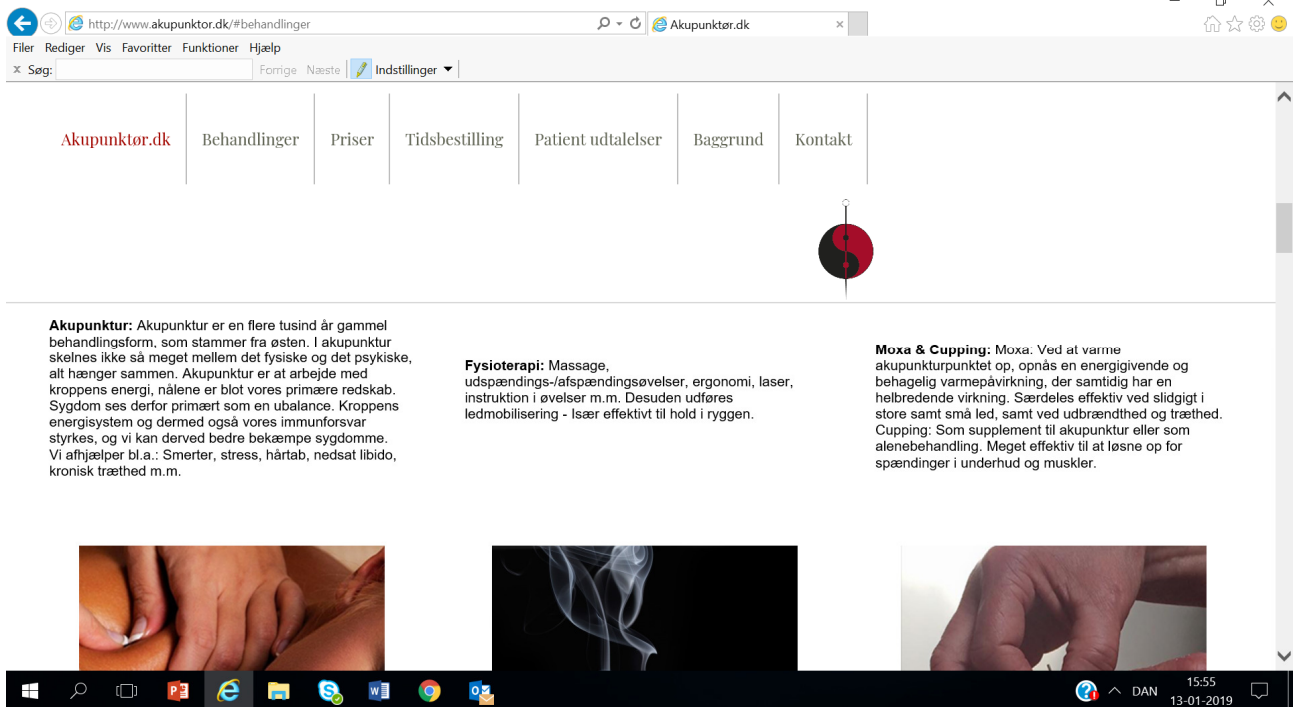
Det er meningen, at der i foråret 2019, skal føres en selvstændig kampagne for behandling af hårtab, med dokumentation af fotos før – efter akupunkturbehandling."

Som bilag C har indklagede fremlagt udskrift fra Det Centrale Virksomhedsregister vedrørende indklagedes enkeltmandsvirksomhed.

I replikken har klageren oplyst ikke at have yderligere kommentarer.

Ved opslag på indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”akupunktør.dk” har sekretariatet den 13. januar 2019 taget følgende kopier, jf. bilag A og B:





Det fremgår af hjemmesiden, at indklagede bl.a. behandler hårtab.

Ved opslag har sekretariatet konstateret, at der den 2. oktober 2018 ikke var en hjemmeside på domænenavnet "hårtab.dk". Ved fornyet opslag den 13. januar 2019 blev viderestillet til domænenavnet "akupunktør.dk", jf. bilag A og B.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden september 2013 har udviklet og drevet e-handelskoncepter med primært lifestyle-produkter og i Danmark står bag en række webshops som f.eks. "duftladen.dk",
- at indklagede ikke anvender domænenavnet "hårtab.dk" aktivt og aldrig har gjort det,
- at indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet "hårtab.dk" er i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1, og
- at klageren vil anvende domænenavnet "hårtab.dk" til en informativ hjemmeside vedrørende hårtab og en webshop, der sælger produkter, der kan reducere hårtab.

Indklagede har gjort gældende,

- at indklagede er selvstændig akupunktør og har haft egen klinik siden 1998,
- at indklagede har en hjemmeside på domænenavnet "akupunktør.dk" med link til relevante sygdomme og problemer, som indklagede behandler,
- at indklagede behandler lidelser så som smerter, rygestop, stress og hårtab,

- at det er en fejl, at domænenavnet ”hårtab.dk” ikke tidligere har viderestillet til indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”akupunktur.dk”,
- at domænenavnet ”hårtab.dk” nu viderestiller til indklagedes hjemmeside på domænenavnet ”akupunktur.dk”, og
- at det er planen, at der på indklagedes hjemmeside skal føres en selvstændig kampagne for behandling af hårtab med foto-dokumentation af før og efter akupunkturbehandling.

Nævnets bemærkninger:

Klageren har gjort gældende, at indklagedes opretholdelse af registreringen af domænenavnet ”hårtab.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse lyder således:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenævnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Klageren har oplyst, at klageren siden september 2013 har udviklet og drevet e-handelskoncepter med primært lifestyle-produkter og i Danmark står bag en række webshops som f.eks. "duftladen.dk". Klageren har endvidere oplyst at ville anvende domænenavnet "hårtab.dk" til en informativ hjemmeside vedrørende hårtab og en webshop, der sælger produkter, der kan reducere hårtab. På den anførte baggrund finder klagenævnet, at klageren har en naturlig interesse i at kunne disponere over domænenavnet "hårtab.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet "hårtab.dk" indeholder det almindelige danske ord "hårtab", og at mange andre end sagens parter derfor kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Indklagede har oplyst at være selvstændig akupunktør, der bl.a. tilbyder behandling af hårtab. Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet "hårtab.dk" viderestiller til indklagedes hjemmeside på domænenavnet "akupuntor.dk", hvorfra der bl.a. tilbydes behandling af hårtab. Indklagede har endvidere oplyst, at det er planen, at der på indklagedes hjemmeside skal føres en selvstændig kampagne for behandling af hårtab med foto-dokumentation før og efter akupunkturbehandling. Da indklagedes hjemmeside på domænenavnet "akupuntor.dk" bl.a. tilbyder behandling af hårtab, anvender indklagede pt. domænenavnet i dets generiske betydning på en måde, som afspejler domænenavnets signalværdi. Klagenævnet har derfor intet grundlag for at antage, at indklagede ikke skulle have en reel og loyal interesse i domænenavnet "hårtab.dk".

Nævnet finder på den anførte baggrund, at det ikke er godtgjort, at klagerens interesser i det omtvistede domænenavn væsentligt overstiger indklagedes interesser. Indklagede findes herefter ikke i forhold til klageren at have handlet i strid med god domænenavnsskik ved at have registreret og opretholdt registreringen af domænenavnet "hårtab.dk".

Da der ikke i øvrigt er fremkommet oplysninger under sagen, der giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og anvendelse af det omhandlede domænenavn er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og da indklagede har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer nævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, KEROGI AG, medhold.

Dato: 28. februar 2019.

Jacob Waage
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo