

KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

J.nr.: 2018-0645

Klager:

Travel Tours ApS
St. Voldgade 3
8900 Randers C
Danmark

v/ advokat Nicolai Bødker Huus

Indklagede:

Jørns Busser v/ Jeff Porup Worm
Østergårdsvej 19
8464 Galten
Danmark

v/ advokat Rasmus Thusgaard

Parternes påstande:

Klagerens påstand

Registreringen af domænenavnet ”randersturistfart.dk” overføres til klageren.

Indklagedes påstand

Frifindelse.

Dokumenter:

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 25. september 2018 med tolv bilag (bilag 1-12) og svarskrift af 28. november 2018 med tre bilag (bilag A-C).

Registreringsdato:

Domænenavnet ”randersturistfart.dk” er registreret den 30. november 2017.

Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) er registreret under navnet Travel Tours ApS (CVR-nr. 37198080) med startdato den 2. november 2015. Selskabets formål er ”at drive fjertrafik og turistkørsel samt hermed beslægtet virksomhed”. Selskabet er registreret under branchekode ”791100 Rejsebureauer” og bibrancherne ”493920 Turistkørsel og

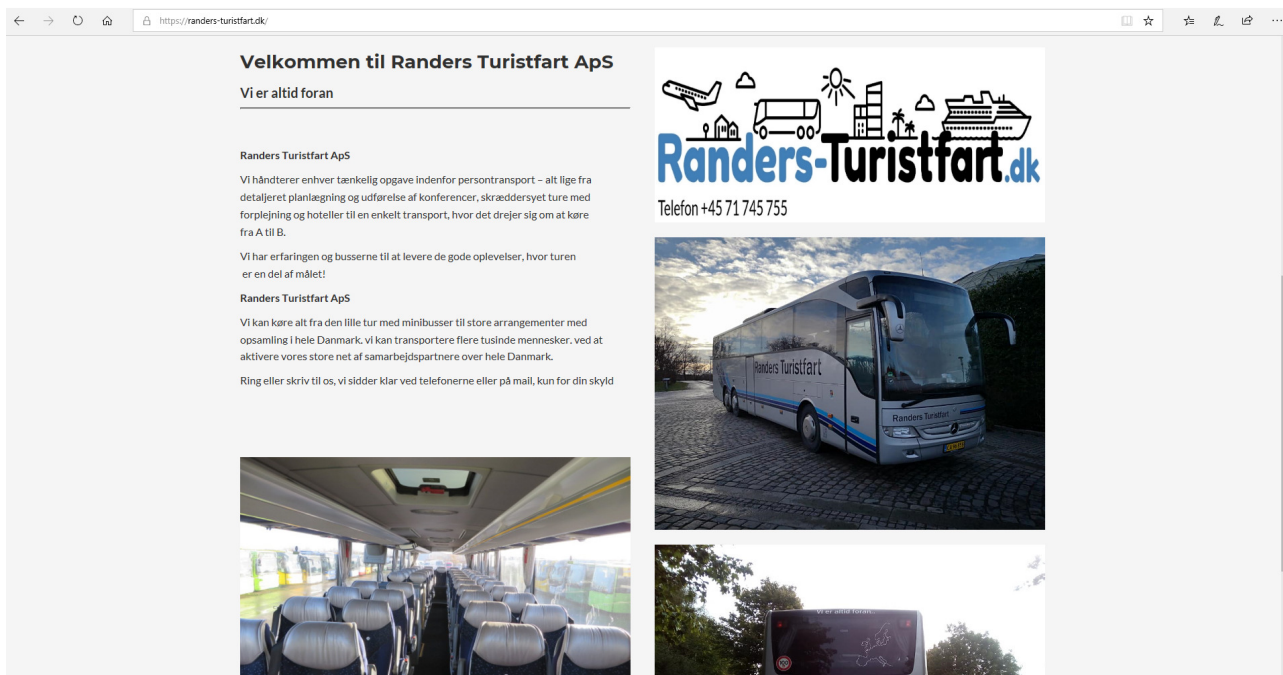
anden landpassagertransport” og ”476500 Detailhandel med spil og legetøj”. Selskabet er registreret med binavnet Onkel’s Legehus ApS. Det bemærkes, at selskabet fra den 21. december 2017 og frem til den 24. august 2018 tillige var registreret med binavnet Randers Turistfart IVS, hvorefter selskabet var registreret med binavnet Randers Turistfart ApS, indtil binavnet blev slettet den 17. januar 2019. Som selskabets administrerende direktør og legale og reelle ejer er registreret Joan Bilenberg Carlsen.

Ved en søgning i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) den 15. februar 2019 har sekretariatet konstateret, at der er registreret et anpartsselskab under navnet Randers Turistfart ApS (CVR-nr. 40179909) med startdato den 15. januar 2019, hvis administrerende direktør og legale og reelle ejer er den samme som for Travel Tours ApS, jf. ovenfor.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren har registreret domænenavnet ”randers-turistfart.dk”, som klageren benytter til en hjemmeside i forbindelse med sin virksomhed. Ved opslag i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) fremgår det, at domænenavnet ”randers-turistfart.dk” er registreret den 3. juni 2018, og at registranten af domænenavnet er klageren.

Ved opslag den 11. februar 2019 på ”randers-turistfart.dk” har sekretariatet taget følgende kopier:





Indklagede er ifølge sekretariatets opslag den 12. februar 2019 i Det Centrale Virksomhedsregister en enkeltmandsvirksomhed, der er registreret under navnet Jørns Busser v/ Jeff Porup Worm med startdato den 7. december 2015. Virksomheden er registreret under branchekode "493110 Rutebuskørsel, by- og nærtrafik" og som bibranche er registreret branchekode "493920 Turistkørsel og anden landpassagertransport".

I klageskriftet er bl.a. anført følgende:

"1. Parterne

Klager er et IVS selskab, som i Det Centrale Virksomhedsregistre(www.cvr.dk) er registreret under navnet Travel Tours IVS med hovedsæde i Randers C. Selskabet har to binavne, herunder binavnet Randers Turistfart IVS, hvilket er indført ved vedtægtsændring d. 21.12.2017. Selskabets formål er at drive fjerntrafik og turistkørsel samt beslægtet virksomhed, hvilket fremgår af udskrift fra CVR-registeret, der fremlægges som bilag 1.

Indklagede er et anpartsselskab, der i CVR-registeret er registreret under navnet Dit Busselskab.dk ApS, med hovedsæde i Hornslet. Selskabets formål er person- og godsbejording samt investering og dermed beslægtet virksomhed, hvilket fremgår af udskrift fra CVR-registeret, der fremlægges som bilag 2.

2. Klagers brug af Randers Turistfart

Klager har siden d. 02.11.2015 ført transportvirksomhed med personbefragtning. Klagers hovedsæde har altid været i Randers, hvorfra al virksomhed er udført.

I forbindelse med markedsføringen af Randers Turistfart oprettede klager d. 11.12.2017 facebook siden Randers Turistfart, hvor klager aktivt markedsførte virksomheden, hvilket fremgår af udskrift fra www.Facebook.dk, der fremlægges som bilag 3.

Binavnet, Randers Turistfart, er sammen med navnet Travel Tours IVS nært beslægtet med klagers virksomhed og klagers ageren/markedsføring i Randers by. Af den grund valgte klager d. 21.12.2017 at sikre sin adkomst til navnet selskabsretligt ved at registrere binavnet Randers Turistfart IVS.

Det fremgår af udskrift fra CVR-registeret, der fremlægges som bilag 4, at ordene Randers + Turistfart ikke var benyttet i et i forvejen sammensat eller registreret virksomhedsnavn.

3. Indklagedes registrering af www.Randersturistfart.dk

Klager blev af omveje bekendt med indklagedes brug af domænet www.randersturistfart.dk. Dette domæne ses registreret d. 30.11.2017, hvilket fremgår af udskrift fra Hostmasters database, der fremlægges som bilag 5.

4. Klagers registrering af www.Randers-Turistfart.dk - søgeoptimering

Straks efter klager blev opmærksom på indklagede brug af domænet, www.randersturistfart.dk, registrerede klager domænet www.randers-turistfart.dk, hvilket fremgår af udskrift fra Hostmasters database, der fremlægges som bilag 6. Den hurtige reaktion skyldes klagers ønske om at hindre, at indklagedes konkurrerende virksomhed skulle opnå uberettiget internettrafik på baggrund af klagers omdømme.

Klager har sidenhen brugt betydelige ressourcer på at inkorporere og markedsføre det nye domæne – dette for at begrænse hyppigheden af forvekslingstilfælde i forlængelse af indklagedes uberettigede registrering af domænet – hvilket fremgår af udskrift fra google.dk, der fremlægges som bilag 7. Af udskriftet fremgår dels, at klager har købt annonceplads på google, dels at klager har brugt ressourcer på SEO og søgemaskineoptimering og dermed fået en organisk topplacering på google.

5. Indklagedes brug af domænet

Nederst på googlelisten, bilag 7, ses indklagede hoveddomæne, www.ditbusselskab.dk, der er det hoveddomæne som domænet, www.randersturistfart.dk, peger på. Det ses, at domænet, www.randersturistfart.dk, ikke benyttes aktivt af indklagede, men blot som et passivt henvisningsdomæne.

Det fremgår af databasen over registrerede varemærker, der fremlægges som bilag 8, at ordene Randers + Turistfart ikke indgår i noget registreret ordmærke.

Indklagedes tilknytning eller særlige adkomst til navnet Randers Turistfart er selskabs- eller varemærkeretligt udokumenteret.

Indklagede påstår offentligt at være den retmæssige ejer af både Randers Turistfart og en håndfuld andre, hvilket fremgår af udskrift fra www.Facebook.dk, der fremlægges som bilag 9. Disse selskabsnavne knytter sig imidlertid til klager og fire opløste selskaber, hvilket fremgår af udskrift fra CVR-registret, der fremlægges som bilag 10.

[...]

Til støtte for den nedlagte påstand gøres følgende gældende:

Indklagedes registrering er i strid med god domænenavneskik

Det er klagers opfattelse, at indklagedes brug af domænenavnet www.randersturistfart.dk er i strid med Domænenavnelovens § 25, stk. 1.

1. Klagers legitime interesse

Historisk set er klagers virksomhed lokalt i Randers associeret med navnet Randers Turistfart, hvorfor klager en naturlig og stedlig tilknytning til navnet. Klager har ydermere en selskabsretlig rettighed over navnet.

Klager benytter aktivt og med en høj grad af intensitet navnet i sin markedsføring, hvilket klager har gjort siden d. 11.12.2017. Dette udledes bl.a. af bilag 3, 7 og af klagers hjemmeside, der fremlægges som bilag 11.

Klager har under forløbet været i god tro om anvendelsen af navnet, da hverken en søgning i CVR-registeret, en søgning i varemærkedatabasen eller en googlesøgning afslørede domænet www.randersturistfart.dk.

2. Indklagede illoyale brug

Indklagede handlede illoyalt ved sit forsøg på at opnå internettrafik, på bekostning af en konkurrent, ved registreringen af domænet www.randersturistfart.dk.

Registrering af et domænenavn medfører ikke i sig selv, at registranten opnår en særlig kendetegns- eller "ejendomsretlig" adkomst til betegnelsen.

Det er klagers opfattelse, at indklagedes brug af navnet, Randers Turistfart, som denne ingen legitim interesse har i, er forveksleligt med klagers binavn, Randers Turistfart IVS.

Indklagedes eneste tilknytning til navnet er indklagedes personlige opslag på www.facebook.dk. I dette opslag gør indklagede krav på flere navne og domæner, som denne ingen umiddelbar tilknytning har til, hvilket fremgår bilag 10.

Det er i den forbindelse væsentligt at bemærke, at Aage Bech, Randers Turistbus og Syddjurs Busser er ophørt. Det bemærkes, at Randers Turistbus ApS er opløst efter konkurs d. 19.05.2018, Randers Turistbus ApS d. 29.07.2014 og Syddjurs Busser ApS tvangsopløst d. 18.06.2013.

Den eneste tilknytning, klager har fundet mellem indklagede og de i Facebook-opslaget påståede ejede navne/internetdomæner, er en tekstlinje på indklagede hjemmeside. Klagers navn, Randers Turistfart, er ikke et af de på Ditbusselskabs hjemmeside oplyste navne, hvilket fremgår af udskrift fra indklagede hjemmeside, der fremlægges som bilag 12.

3. Interesseafvejning

Endelig gøres det gældende, at klagers interesser og aktive brug af domænet langt overstiger indklagede interesser ved sin passive brug af domænet."

Som bilag 1 har klageren fremlagt en udskrift af 23. august 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende klagerens virksomhed, jf. ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 er en udskrift af 24. august 2018 fra Erhvervsstyrelsen vedrørende Dit Busselskab.dk ApS.

Bilag 3 er efter det oplyste et skærmpoint af 24. august 2018 af en side på Facebook (www.facebook.dk) med navnet Randers Turistfart

Bilag 4 fremstår som et skærmpoint af 28. august 2018 af et opslag i CVR (www.cvr.dk) på "randers turistfart".

Bilag 5 og 6 er skærmpoint af 24. august 2018 af opslag i DK Hostmasters WHOIS-database på domænenavnene "randersturistfart.dk" og "randers-turistfart.dk".

Bilag 7 er et skærmpoint af 24. august 2018 af en søgning i Google (www.google.dk) på "randers turistfart".

Bilag 8 er en udskrift af 24. august 2018 af et opslag på "Randers+Turistfart" på hjemmesiden www.rettigheder.dk.

Bilag 9 er efter det oplyste et skærmpoint af 24. august 2018 af et opslag på Facebook (www.facebook.dk) fra Dit Busselskab.dk ApS.

Bilag 10 er efter det oplyste en række skærmpoint af opslag i CVR (www.cvr.dk) på henholdsvis "randers turistfart", "randers turistbus", "aage bech bus", "århus turistbus" og "syddjurs busser".

Bilag 11 er efter det oplyste en udskrift fra klagerens hjemmeside, idet domænenavnet for det pågældende opslag dog ikke ses at være oplyst.

Bilag 12 er et skærmpoint af 28. august 2018 af et opslag på "ditbusselskab.dk".

I svarskriftet har indklagede bl.a. anført følgende:

"Indklagede er rettelig Jørns Busser v./Jeff Porup Worm, idet Jørns Busser erhvervede domænet randersturistfart.dk fra Dit Busselskab ApS under konkurs i henhold til overdragelsesaftale af 5. oktober 2018 (bilag A).

Fra 13. juni 2007 og frem til konkursen drev Dit Busselskab ApS virksomhed under branchekode 493920 "Turistkørsel og anden landpassagertransport", jf. sagens bilag 2.

Frem til konkursen anvendte Dit Busselskab ApS aktivt navnet Randers Turistfart i sin markedsføring i og omkring Randers. Navnet havde Dit Busselskab ApS erhvervet fra selskabet Randers Turistbus ApS, som gik konkurs i 2014.

*Til dokumentation heraf fremlægges som **bilag B** kopi af annonce fra 2012, hvori navnet Randers Turistfart anvendes. Det kan på grundlag heraf lægges til grund, at Randers Turistbus ApS, hvorfra Dit Busselskab ApS senere erhvervede sin ret, allerede i 2012, erhvervede ret til navnet Randers Turistfart, jf. varemærkelovens §3, stk. 1, nr. 2.*

Som det fremgår af sagens bilag 5 registrerede Dit Busselskab ApS den 30. november 2017 domænet randersturistfart.dk. Domænet er efterfølgende, og i overensstemmelse med indholdet af sagens bilag A, overdraget til Jørns Busser v./Jeff Porup Worm (bilag C).

Jørns Busser v./Jeff Porup Worm anvender i dag navnet Randers Turistfart i sin markedsføring i og omkring Randers og har planer om at intensivere denne brug. Det kan på grundlag heraf lægges til grund, at Jørns Busser v./Jeff Porup Worm har fortsat brugen – og dermed opretholdt retten til benyttelsen - af navnet Randers Turistfart.

Klager oprettede efter Dit Busselskab ApS' registrering af domænet randersturistfart.dk en Facebook-gruppe under navnet Randers Turistfart, ligesom klager efter Dit Busselskab ApS' registrering af domænet randersturistfart.dk registrerede binavnet Randers Turistfart. Hverken klagers oprettelse af en Facebookgruppe eller registreringen af binavnet i Erhvervsstyrelsen berettiger klager til at anvende navnet i strid med indklagedes rettigheder, som er afledt fra Dit Busselskab ApS.

Klager anfører i klageskriftet, at klager har registreret domænet " randers-turistfart.dk". Det er ikke korrekt. Domænet er registreret af en Frands Waldeck Carlsen, jf. sagens bilag 6.

[...]

Indklagedes registrering og brug af domænet "randersturistfart.dk" er ikke i strid med god domæneskik, jf. domænenavnelovens § 25, stk. 1, idet indklagede ikke har registreret og/eller anvendt domænenavnet i ond tro.

Klagerens interesse til domænet "randersturistfart.dk er ikke mere legitim end indklagedes interesse. Der kan ikke i den forbindelse lægges afgørende vægt på, at Klagers virksomhed – i modsætning til indklagedes – er registreret med adresse i Randers. Det afgørende hensyn er, hvorvidt indklagedes aktivt benytter domænet i forbindelse med sin markedsføring over for kunder i og omkring Randers, hvilket er tilfældet.

En bredere afvejning af almene interesser fører således ikke til, at domænenavnet skal overdrages til klager, idet klager - som ikke anvendte navnet Randers Turistfart før efter Dit Busselskab ApS' registrering af domænet "randersturistfart.dk - ikke har påvist en mere tungtvejende interesse i domænet.

Det bestrides, at indklagedes brug af domænet "randersturistfart.dk er illoyal. Dit Busselskab ApS registrerede domænet "randersturistfart.dk den 30. november 2017. Registreringen skete ikke som forsøg på at opnå mere internettrafik på bekostning af klager, som ubestridt først intensiverede sin brug af navnet Randers Turistfart efter den 11. december 2017, jf. det i klageskriftet anførte. Indklagede forsøger i øvrigt ikke på sin hjemmeside eller i øvrigt at foregive, at der er en forbindelse mellem klagers og indklagedes virksomheder."

Som bilag A har indklagede fremlagt en kopi af en aftale af 5. oktober 2018 mellem indklagede og DitBusselskab.dk ApS under konkurs, hvoraf det bl.a. fremgår, at domænenavnene "randersturistfart.dk", "ditbusselskab.dk" og "aarhusturistbusser.dk" er overdraget til klageren.

Bilag B er efter det oplyste en kopi af en annonce, hvor betegnelsen Randers Turistfart benyttes.

Bilag C er en udskrift af 28. november 2018 fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet "randersturistfart.dk".

Ved opslag den 29. oktober 2018 på "randersturistfart.dk" blev der viderestillet til en hjemmeside vedrørende indklagedes virksomhed under domænenavnet "galtenturistbusser.dk". Sekretariatet har taget følgende kopi af hjemmesiden:



Ved fornyet opslag den 12. februar 2019 på "randersturistfart.dk" fremstod hjemmesiden uændret.

Sekretariatet har ved opslag den 12. februar 2019 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede, Jørns Busser v/ Jeff Porup Worm, er registrant af domænenavnet "randersturistfart.dk". I samme forbindelse har sekretariatet konstateret, at indklagede under samme bruger-id (JB21879) har registreret domænenavnene yderligere 35 domænenavne ud over det omtvistede under ".dk"-internetdomænet. Det drejer sig om følgende domænenavne:

aalborgturist.dk
aarhus-turist.dk
aarhus-turistbusser.dk
aarhusbusser.dk
aarhusturist-busser.dk
aarhusturistbusser.dk
centrumbusser.dk
centrumturistbusser.dk
diligencen.dk
ditbusselskab.dk
galtenturist.dk
galtenturist.dk

galtenturistbusser.dk
globalbus.dk
grenaaturist.dk
grenaaturistbusser.dk
jorns-busser.dk
jydeexpressen.dk
jyskturist.dk
jyskturistbusser.dk
jyskturistfart.dk
jørns-busser.dk
jørnsbusser.dk
limobus.dk

randers-turistbusser.dk
randersturist.dk
randersturistbus.dk
randersturistbusser.dk
rybus.dk
rybusser.dk
ryturistbusser.dk
silkeborgturist.dk
silkeborgturistbusser.dk
skovbyminibusser.dk
vejleturist.dk

Sekretariatet har ved opslag den 12. februar 2019 på 10 tilfældige af ovenstående domænenavne konstateret, at der i samtlige tilfælde blev viderestillet til en hjemmeside under domænenavnet "galtenturistbusser.dk" svarende til den, der fremkom ved sekretariatets opslag den 29. oktober 2018 og 12. februar 2019 på domænenavnet "randersturistfart.dk".

Sekretariatet har ved opslag den 12. februar 2019 på "randersturistfart.dk" i Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) konstateret, at hjemmesiden ikke ses at være lagret.

Ved sekretariatets opslag den 15. februar 2019 i Google (www.google.dk) på "randers turistfart" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 16.300 resultater, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk. Af de første 50 søgeresultater fremstod 16 som vedrørende omtale af eller med relation til klageren, mens 3 af resultaterne fremstod som vedrørende omtale af eller med relation til indklagede. De øvrige søgeresultater vedrørte navnlig andre virksomheder inden for bustransport i bl.a. Østjylland.

Parternes anbringender kan sammenfattes således:

Klageren har gjort gældende,

- at klageren siden november 2015 har drevet en virksomhed inden for transport med personbefordring, og at klagerens hovedsæde altid har været i Randers, hvorfra al klagerens virksomhed er udført,
- at klageren er registreret under navnet Travel Tours IVS og herudover har to binavne, herunder Randers Turistfart IVS,
- at klageren siden december 2017 har markedsført sig på en facebookside under navnet Randers Turistfart,
- at navnet Randers Turistfart er nært beslægtet med klagerens virksomhed og markedsføring i Randers, hvorfor klageren i december 2017 registrerede binavnet Randers Turistfart IVS,
- at klageren ad omveje blev bekendt med den tidligere registrants, Dit Busselskab.dk ApS, registrering og anvendelse af domænenavnet "randersturistfart.dk", og at klageren straks herefter registrerede domænenavnet "randers-turistfart.dk",
- at klageren sidenhen har brugt betydelige ressourcer på at markedsføre sit nye domænenavn "randers-turistfart.dk" for bl.a. at undgå forveksling med den tidligere registrants virksomhed i forbindelse med dennes uberettigede registrering af domænenavnet "randersturistfart.dk", og at klageren i den forbindelse bl.a. har købt annonceplads på Google og brugt ressourcer på søgemaskineoptimering,
- at domænenavnet "randersturistfart.dk" ikke har været anvendt aktivt af den tidligere registrant, som blot har anvendt domænenavnet som et pegedomæne til hoveddomænet "ditbusselskab.dk",
- at ordene Randers og Turistfart ifølge klagerens opslag ikke indgår i et registreret ordmærke,
- at den tidligere registrant ikke har haft en dokumenteret selskabsretlig eller varemærkeretlig adkomst til navnet Randers Turistfart,
- at den tidligere registrants anvendelse af domænenavnet "randersturistfart.dk" har været i strid med god domænenavnsskik, jf. domænelovens § 25, stk. 1,
- at klagerens virksomhed i lokalområdet er associeret med navnet Randers Turistfart, hvorfor klageren har en naturlig og stedlig tilknytning til navnet, ligesom klageren har en selskabsretlig rettighed over navnet,
- at klageren aktivt benytter navnet Randers Turistfart i forbindelse med sin virksomhed,

- at registreringen af domænenavnet ”randersturistfart.dk” foretaget af den tidligere registrant var udtryk for et illoyalt forsøg på at opnå internettrafik på bekostning af klagerens virksomhed,
- at registreringen af et domænenavn ikke i sig selv medfører, at registranten opnår en kendetegnsretlig adkomst til navnet,
- at den tidligere registrants anvendelse af domænenavnet ”randersturistfart.dk” er forveksleligt med klagerens binavn Randers Turistfart IVS,
- at den tidligere registrant af domænenavnet ”randersturistfart.dk” ikke har haft en legitim interesse i registreringen af domænenavnet,
- at klagerens interesse i domænenavnet ”randersturistfart.dk” langt overstiger den tidligere registrants interesser i domænenavnet, og
- at domænenavnet ”randersturistfart.dk” på den baggrund bør overføres til klageren.

Indklagede har gjort gældende,

- at Jørns Busser v/ Jeff Porup Worm ved overdragelsesaftale af 5. oktober 2018 har erhvervet domænenavnet ”randersturistfart.dk” fra den tidligere registrant, Dit Busselskab.dk ApS under konkurs, og at Jørns Busser v/ Jeff Porup Worm således må anses for den rette indklagede i sagen,
- at den tidligere registrant af domænenavnet, Dit Busselskab.dk ApS, frem til selskabets konkurs drev virksomhed inden for bl.a. turistikørsel, og at selskabet aktivt anvendte navnet Randers Turistfart i sin markedsføring i og omkring Randers,
- at Dit Busselskab.dk ApS erhvervede navnet Randers Turistfart fra et tidligere selskab ved navn Randers Turistbus ApS, som gik konkurs i 2014, og som havde opnået en varemærkeretlig beskyttelse af navnet Randers Turistfart i 2012,
- at indklagede på nuværende tidspunkt anvender navnet Randers Turistfart i markedsføringen af sin virksomhed i og omkring Randers og har til hensigt at intensivere denne brug,
- at indklagede derfor har opretholdt retten til at benytte navnet Randers Turistfart,
- at klageren først efter registreringen af domænenavnet ”randersturistfart.dk” den 30. november 2017 oprettede en Facebook-gruppe under navnet Randers Turistfart og registrerede navnet Randers Turistfart som binavn for klagerens virksomhed,
- at registreringen af domænenavnet ”randersturistfart.dk” den 30. november 2017, der blev foretaget af Dit Busselskab.dk ApS, ikke var udtryk for en illoyal hensigt om at opnå internettrafik på bekostning af klageren, som først intensiverede sin brug af navnet Randers Turistfart i december 2018,
- at indklagedes registrering og anvendelse af domænenavnet ”randersturistfart.dk” ikke er i strid med god domænenavnsskik, da indklagede har registreret og anvendt domænenavnet i god tro,
- at klagerens interesse i domænenavnet ”randersturistfart.dk” ikke er større end indklagedes, da indklagede aktivt anvender domænenavnet i markedsføringen af sin virksomhed over for kunder i og omkring Randers,
- at klageren ikke har påvist en mere tungtvejende interesse i at anvende domænenavnet ”randersturistfart.dk” end indklagede, og
- at indklagede på den baggrund bør frifindes.

Nævnets bemærkninger:

Det bemærkes indledningsvis, at domænenavnet ”randersturistfart.dk” ifølge sagens oplysninger ved en aftale af 5. oktober 2018 er overdraget fra Dit Busselskab.dk ApS under konkurs til Jørns Busser v/ Jeff Porup Worm, som i DK Hostmasters WHOIS-database ligeledes er anført som registrant af

domænenavnet ”randersturistfart.dk”. Jørns Busser v/ Jeff Porup Worm må på den baggrund anses for rette indklagede i sagen.

Som sagen foreligger oplyst over for klagenævnet, giver den navnlig anledning til at overveje, om indklagedes registrering og opretholdelse af domænenavnet ”randersturistfart.dk” er i strid med god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

”§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik”.

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat blandt andet, at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er blandt andet anført følgende om disse hensyn:

”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.

I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.

Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på en loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren, der er registreret under navnet Travel Tours ApS, siden november 2015 har drevet transportvirksomhed inden for personbefordring. Endvidere fremgår

det, at klageren i en periode fra den 21. december 2017 har været registreret med binavnet Randers Turistfart, og klageren har i den forbindelse oplyst, at klageren benytter navnet Randers Turistfart i forbindelse med sin virksomhed, og at navnet Randers Turistfart i lokalområdet er associeret med klagerens virksomhed. Endvidere fremgår det, at klageren den 3. juni 2018 har registreret domænenavnet " randers-turistfart.dk", som anvendes til en hjemmeside for klagerens virksomhed. Klageren har på den anførte baggrund en naturlig kommerciel interesse i at kunne gøre brug af domænenavnet " randersturistfart.dk".

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagedes interesser. Ved denne interesseafvejning må det tillige tages i betragtning, at domænenavnet " randersturistfart.dk" er sammensat af to ord, hvoraf det ene er en geografisk betegnelse, og det andet er et almindeligt dansk ord, der fremstår rent beskrivende for klagerens virksomhed. Det må også indgå i denne interesseafvejning, at også andre end sagens parter kan have en naturlig interesse i at råde over domænenavnet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at indklagede driver transportvirksomhed inden for personbefordring, og at indklagede i oktober 2018 har fået overdraget domænenavnet " randersturistfart.dk" fra den tidligere registrant i forbindelse med dennes konkurs. Indklagede har oplyst, at domænenavnet " randersturistfart.dk" anvendes til at markedsføre indklagedes virksomhed over for kunder i og omkring Randers. Dette understøttes af sekretariatets undersøgelser i sagen, der viser, at domænenavnet " randersturistfart.dk" anvendes til at viderestille til en hjemmeside vedrørende indklagedes virksomhed under domænenavnet " galtenturistbusser.dk", og at indklagede har registreret en række andre domænenavne, der anvendes på en tilsvarende måde.

Efter en samlet vurdering af parternes modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, finder klagenævnet det ikke godtgjort, at klagerens interesse i domænenavnet " randersturistfart.dk" væsentligt overstiger indklagedes interesse i domænenavnet. Klagenævnet finder herefter, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet " randersturistfart.dk" ikke indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Da der ikke i øvrigt foreligger oplysninger, som giver anledning til at antage, at indklagedes registrering og fastholdelse af registreringen af domænenavnet " randersturistfart.dk" skulle være illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, og idet indklagede endvidere har været først i tid med hensyn til at lade domænenavnet registrere, træffer klagenævnet herefter følgende

A F G Ø R E L S E

Der kan ikke gives klageren, Travel Tours ApS, medhold.

Dato: 29. marts 2019

Kaspar Linkis
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo