

# KLAGENÆVNET FOR DOMÆNENAVNE

**J.nr.: 2018-0574**

## **Klager:**

Smørrebrødsforeningen Danmark ApS  
Vardevej 167  
7100 Vejle  
Danmark

v/ advokatfuldmægtig Rune Løn

## **Indklagede:**

*Indklagede 1 (registranten)*  
Jesper Pedersen  
Bakkeborgskoven 9  
8600 Silkeborg  
Danmark

og

*Indklagede 2*  
Silkeborg Smørrebrød ApS  
Bredhøjvej 5  
8600 Silkeborg  
Danmark

## **Parternes påstande:**

### Klagerens påstand

*Principalt:* Indklagede tilpligtes at overdrage domænenavnet ”silkeborgsmorrebrod.dk” til klageren.  
*Subsidiært:* Registreringen af domænenavnet ”silkeborgsmorrebrod.dk” slettes eller suspenderes.

### Indklagedes påstand

Indklagede har ikke svaret i sagen.

## **Dokumenter:**

Der er for klagenævnet fremkommet klageskrift af 9. juli 2018 med fire bilag (bilag 1-4).

## **Registreringsdato:**

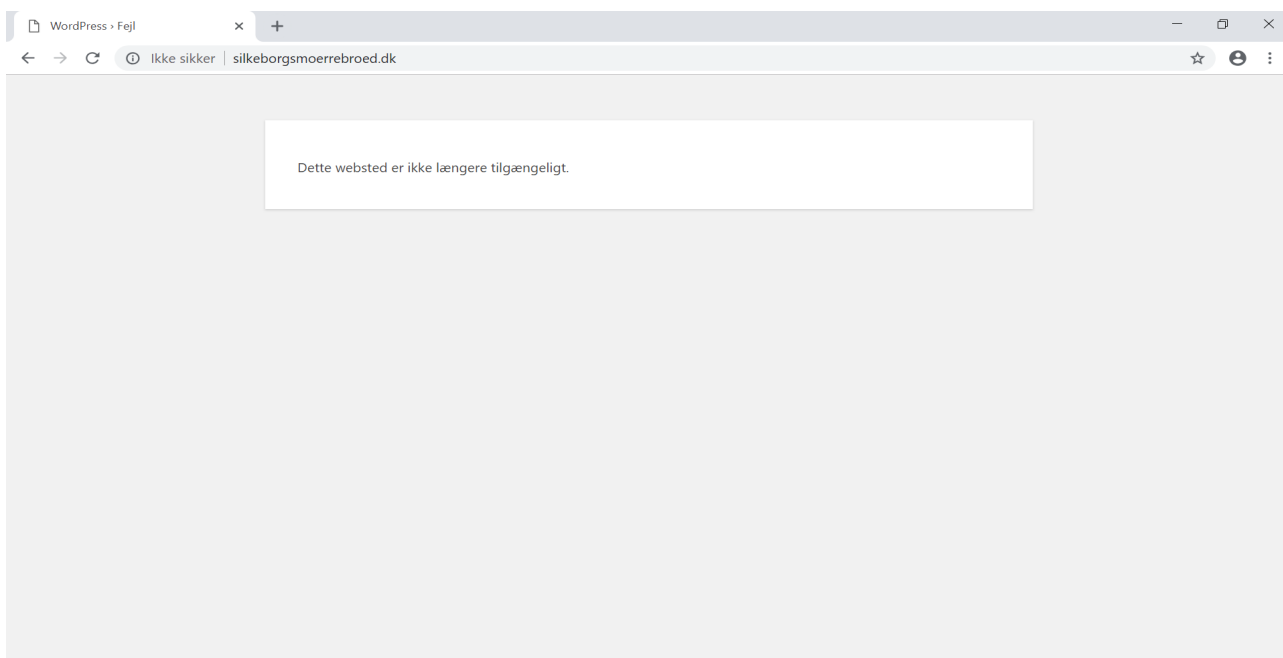
Domænenavnet ”silkeborgsmorrebrod.dk” er registreret den 11. oktober 2016.

## Sagsfremstilling:

Klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister ([www.cvr.dk](http://www.cvr.dk)) er registreret under navnet Smørrebrødsforeningen Danmark ApS (CVR-nummer 32100732) med startdato den 21. april 2009. I perioden fra den 21. april 2009 til den 25. september 2014 var selskabet registreret under navnet Vejle Smørrebrød & Catering ApS. Selskabet er registreret under branchekode ”562100 Event catering”, og selskabet har til formål at drive detailhandel indenfor fødevarerbranchen samt dermed beslægtet virksomhed.

Det er oplyst i klageskriftet bl.a., at klageren siden april 2015 har været registrant af domænenavnet ”silkeborgsmoerrebroad.dk”, og at virksomheden Spis Brød Til ApS pr. 1. juli 2016 lejede det pågældende domænenavn af klageren, jf. nedenfor bilag 2. Ved opslag den 14. oktober 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database ([www.dk-hostmaster.dk](http://www.dk-hostmaster.dk)) har sekretariatet konstateret, at domænenavnet ”silkeborgsmoerrebroad.dk” er registreret den 21. april 2015, og at registranten af domænenavnet er klageren.

Ved opslag den 14. oktober 2018 på ”silkeborgsmoerrebroad.dk” har sekretariatet taget følgende kopi:



I klageskriftet er anført om baggrunden for klagen bl.a.:

*”Min klient, der driver virksomhed med fremstilling, franchising og salg af godt dansk smørrebrød, registrerede (bilag 1) april 2015 silkeborgsmoerrebroad.dk, samt drev virksomhed under navnet Silkeborg Smørrebrød.*

*Herved stiftedes et varemærke, som er beskyttet efter varemærkelovens § 3, stk. 1, nr. 2.*

*Indklagede, Jesper Pedersen, har tidligere været involveret i virksomheden Spis Brød Til ApS, der som franchisetager lejede varemærke og domænet silkeborgsmoerrebroad.dk.*

*Lejekontrakt er bilag 2.*

*Under lejeperioden valgte indklagede at ændre navn på virksomheden fra Spis Brød Til ApS til Silkeborg Smørrebrød ApS mod min klients varemærkeret, samt at registrere det omstridte domænenavn (bilag 3).*

*Indklagede står ikke længere som ejer af Spis Brød Til ApS i CVR-registeret.*

*Der har tidligere været korrespondance med indklagede, som desværre har vist sig frugtesløs. Vedlagt denne klage er brev til Spis Brød Til ApS af den 18. april 2018, som bilag 4.”*

Som bilag 1 har klageren tilsyneladende fremlagt en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende domænenavnet ”silkeborgsmoerrebroad.dk”, jf. nærmere herom ovenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 2 er kopi af ”LEJEKONTRAKT” indgået den 27. juni 2016 mellem klageren og Spis brød til ApS (CVR-nr. 37756598). Af kontrakten fremgår bl.a.:

”§ 1 – DET LEJEDE

*Stk. 1.*

*Det lejede består af domænet Silkeborg Smørrebrød og dertilhørende hjemmeside. Herudover opretter udlejer en email til lejer, der bliver tilknyttet online bestilling og hjemmeside. Emailen er en del af det lejede.*

*Stk. 2.*

*Indholdt i lejen er de årlige udgifter til fornyelse af domænenavn samt omkostninger til hosting af hjemmeside.*

§ 2 – IKRAFTTRÆDEN

*Stk. 1.*

*Aftalen træder i kraft med virkning fra d. 01.07.2016.*

*Stk. 2.*

*Hjemmesiden er klar til aflevering d. 01.07.2016, men lejer accepterer, at hjemmesiden muligvis først er fuldt tilrettet d. 15.07.2016.*

...

§ 3 – DET LEJEDES ANVENDELSE

*Stk. 1.*

*Det lejede skal anvendes i driften af Silkeborg Smørrebrød, og må ikke uden udlejerens skriftlige samtykke anvendes til anden virksomhed eller i anden sammenhæng.*

...

#### § 4 – LEJEAFTALENS VARIGHED (OPSIGELSE)

Stk. 1.

Lejeaftalen kan af lejer opsiges med 1 månedes skriftligt varsel til ophør den 1. i en måned.

Stk. 2.

Fra udlejers side er lejeaftalen uopsigelig, medmindre lejer misligholder aftalen.

#### § 5- LEJE

Stk. 1.

Det er aftalt, at leje for Juli 2016 er kr. 500 + moms, der betales d. 01.07.2016.

Den årlige leje (basislejen) er aftalt til kr. 36.000,- + moms, som erlægges forholdsmæssigt forud hver den 1. i en måned kr. 3000,- + moms 1. gang d. 01.08.2016 med kr. 3000,- + moms for August 2016, og herefter igen d. 01.09.2016.

Lejer modtager hver d. 25 i en måned en faktura fra udlejer til den kommende måned.”

Bilag 3 er tilsyneladende en udateret udskrift fra DK Hostmasters WHOIS-database vedrørende det omtvistede domænenavn ”silkeborgsmorrebrod.dk”, jf. nærmere herom nedenfor i sagsfremstillingen.

Bilag 4 er kopi af en skrivelse af 18. april 2018 til virksomheden Spis brød til ApS, hvori Rune Løn på vegne af klageren anfører bl.a.:

#### **”Rettighederne til Silkeborg Smørrebrød**

*Jeg henvender mig på vegne af min klient, Smørrebrødsforeningen Danmark, idet min klient har set sig nødsaget til at kontakte mig, for at beskytte sine rettigheder.*

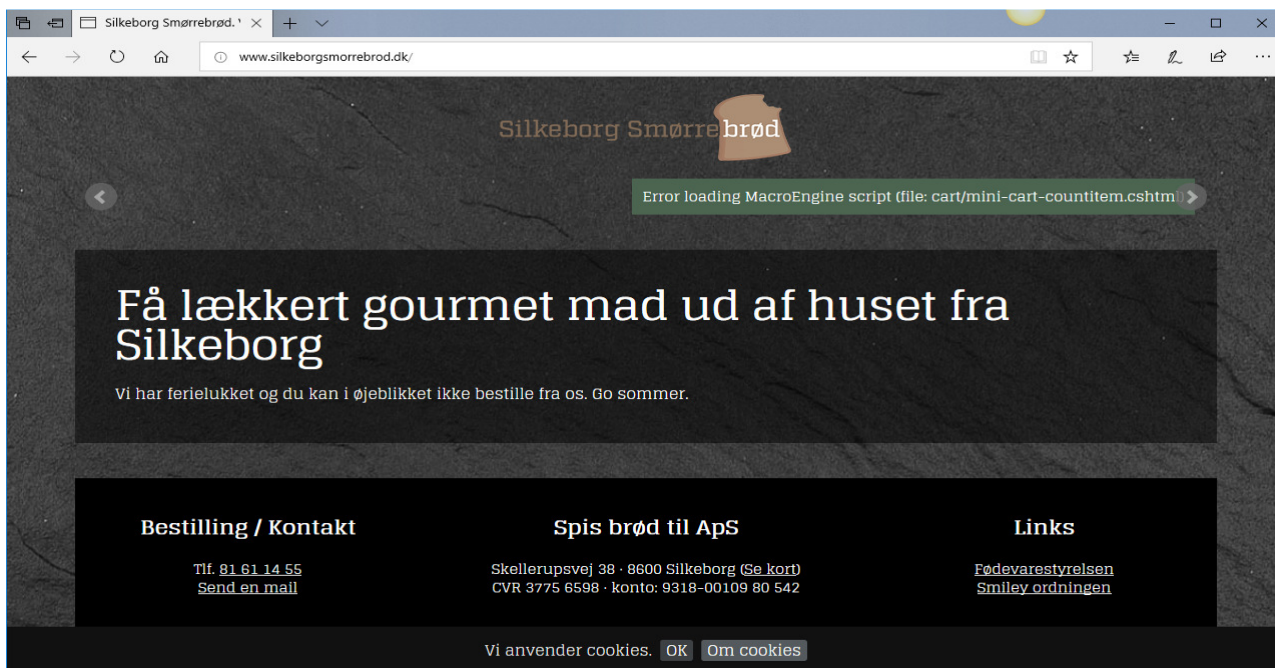
#### ***Ad domænenavnet [www.silkeborgsmorrebrod.dk](http://www.silkeborgsmorrebrod.dk)***

*Du har registreret et domænenavn, der til forveksling ligner min klients domæne [www.silkeborgsmorrebroed.dk](http://www.silkeborgsmorrebroed.dk). Domænenavnet er ligeledes i strid med min klients varemærke. Dette er uacceptabelt, og såfremt du ikke overdrager domænenavnet til min klient inden 10 dage, vil jeg indbringe sagen for Domæneklagenævnet, subsidiært domstolene. Omkostninger i forbindelse med indbringelse for domstolene vil i så fald blive krævet afholdt af dig.*

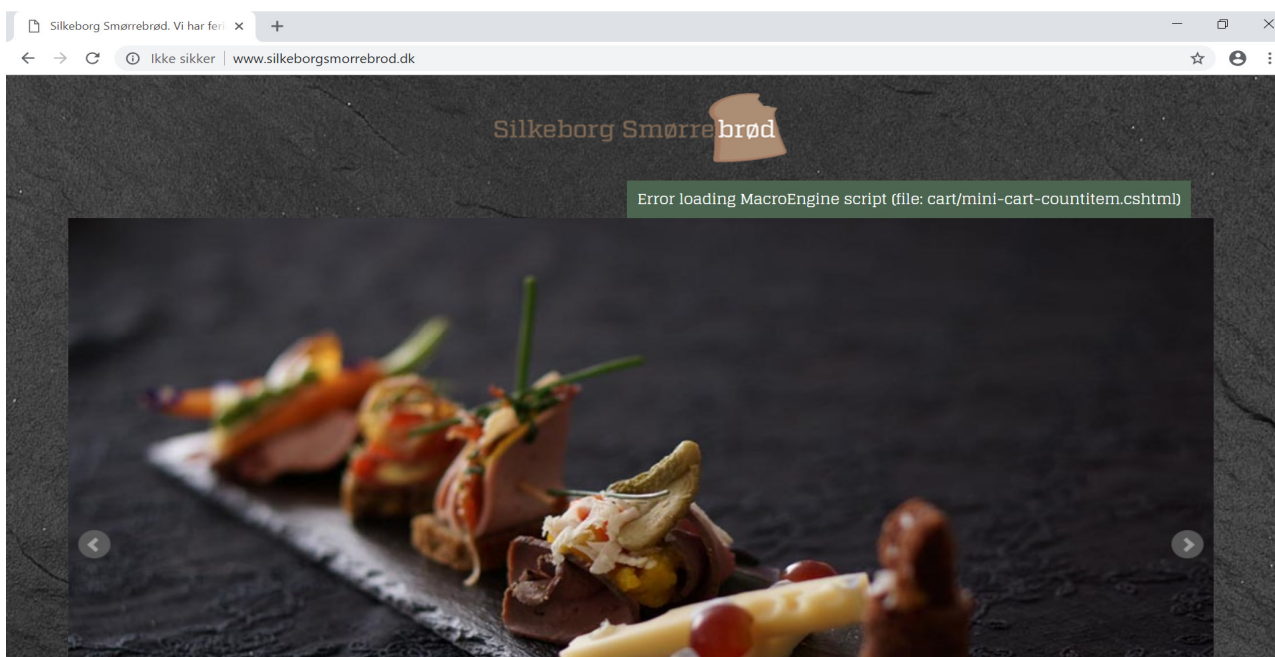
#### ***Ad navneændring af Spis Brød Til, til Silkeborg Smørrebrød***

*Du har ændret navn på din virksomhed til Silkeborg Smørrebrød ApS. Som du nok ved, har du indgået en lejekontrakt med min klient om domænet af samme navn. Denne lejekontrakt har selvfølgelig givet dig brugsret til min klients varemærke, men det kan på ingen måde accepteres, at du tolker kontrakten, som om, at varemærket ved kontrakts ophør overgår til dig til eje, da dette er fuldstændig uhjemlet. Såfremt du ikke **straks** sørger for at ændre til et navn, der ikke strider mod min klients varemærkeret, så må du forvente at der vil blive udtaget stævning mod dig, i hvilken forbindelse du vil kunne pådrage omkostninger, der ikke ville kunne stå på mål med gevinsten ved din illoyale adfærd. Det skal afslutningsvis nævnes, at dit købstilbud i størrelsesordenen 5.000 kr. er fuldkommen uinteressant.”*

Ved opslag den 16. juli 2018 på "silkeborgsmorrebrod.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Ved fornyet opslag den 14. oktober 2018 på "silkeborgsmorrebrod.dk" har sekretariatet taget følgende kopi:



Sekretariatet har ved opslag den 14. oktober 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at indklagede 1 er anført som registrant af domænenavnet "silkeborgsmorrebrod.dk". I samme anledning har sekretariatet konstateret, at indklagede 1 under samme bruger-id (JP12227-DK) er anført som registrant af yderligere otte domænenavne under .dk-internetdomænenavnet. Det drejer sig om følgende domænenavne:

aarhusmørrebrød.dk  
gourmettransportable.dk  
herningsmørrebrød.dk

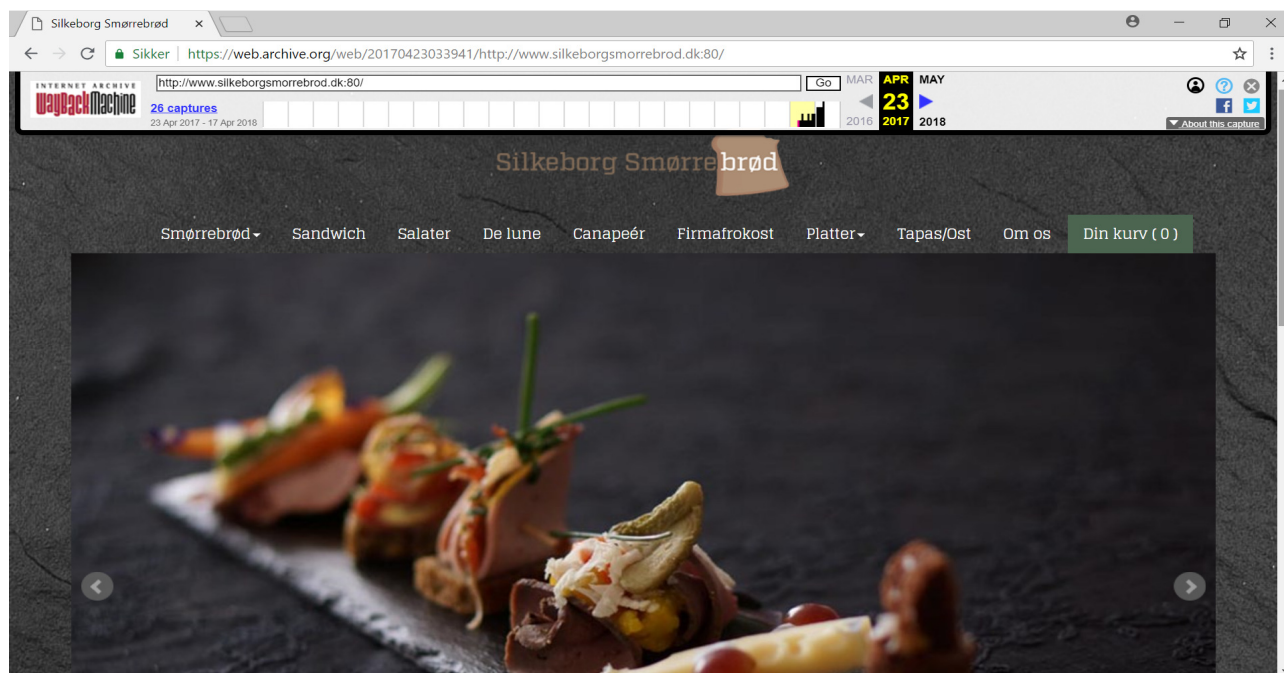
ikastsmørrebrød.dk  
randerssmørrebrød.dk  
silkeborgsmørrebrød.dk

viborgsmørrebrød.dk  
århusmørrebrød.dk

Sekretariatet har ved opslag den 14. oktober 2018 på ovennævnte domænenavne, som indklagede 1 er anført som registrant af, konstateret, at der i to tilfælde ikke fremkom nogen aktiv hjemmeside ("aarhusmørrebrød.dk" og "århusmørrebrød.dk"). I de øvrige seks tilfælde viderestillede de pågældende domænenavne til hjemmesiden under det omtvistede domænenavn "silkeborgsmørrebrød.dk".

Sekretariatet har ligeledes ved opslag den 14. oktober 2018 i DK Hostmasters WHOIS-database (www.dk-hostmaster.dk) konstateret, at domænenavnet "silkeborgsmørrebrød.dk", jf. ovenfor i sagsfremstillingen, er registreret af indklagede 1 den 11. oktober 2016, det vil sige samme dato som indklagede 1 registrerede domænenavnet "silkeborgsmørrebrød.dk".

Ved opslag den 15. oktober 2018 på hjemmesiden Internet Archive Wayback Machine (www.archive.org) har sekretariatet konstateret, at der er lagret hjemmesider under domænenavnet "silkeborgsmørrebrød.dk" i alt 27 gange i perioden fra den 23. april 2017 til den 8. september 2018. Domænenavnet "silkeborgsmørrebrød.dk" ses at have indeholdt en hjemmeside for Silkeborg Smørrebrød. Sekretariatet har taget følgende skærmpoint af hjemmesiden som den er lagret første gang den 23. april 2017:



Sekretariatet har ved opslag den 15. oktober 2018 i Det Centrale Virksomhedsregister (www.cvr.dk) konstateret, at der under CVR-nr. 37756598, jf. ovenfor bilag 2, er registreret et anpartsselskab under navnet Silkeborg Smørrebrød ApS med startdato den 30. maj 2016. Selskabet var i perioden fra den 8. juli 2016 og til den 2. august 2017 registreret under navnet Spis brød til, ApS og før dette under navnet Smag-li ApS. Jesper Pedersen fratrådte direktionen i selskabet den 1. april 2018.

Ved en søgning i Google (www.google.dk) den 15. oktober 2018 på "silkeborg smørrebrød" blev antallet af søgeresultater oplyst til at være ca. 1.640, når søgningen blev afgrænset til sider på dansk, idet søgeresultaterne knyttede sig til "silkeborg smørrebrød". Ved en gennemgang heraf blev antallet af viste søgeresultater begrænset til 43, da Google udelod nogle søgeresultater, der i meget høj grad lignede de viste 43 søgeresultater. Af disse 43 søgeresultater vedrørte 3 og 18 af søgeresultaterne indklagede 1 og 2, mens 2 af søgeresultaterne vedrørte klageren. De øvrige søgeresultater angik navnlig ordene "Silkeborg" og "smørrebrød" i deres almindelige betydning.

### **Parternes anbringender kan sammenfattes således:**

#### Klageren har gjort gældende,

- at klageren driver virksomhed med fremstilling, franchising og salg af godt dansk smørrebrød,
- at klageren i april 2015 registrerede domænenavnet "silkeborgsmørrebroed.dk" og drev virksomhed under navnet Silkeborg Smørrebrød,
- at klageren herved stiftede et varemærke, som må anses for beskyttet efter varemærkelovens § 3, stk. 1, nr. 2,
- at indklagede tidligere har været involveret i virksomheden Spis Brød til ApS, der som franchisetager lejede varemærket og domænenavnet "silkeborgsmørrebroed.dk",
- at indklagede i løbet af lejeperioden valgte at ændre navnet på virksomheden fra Spis Brød til ApS til Silkeborg Smørrebrød ApS i strid med klagerens varemærkeret,
- at indklagede i samme forbindelse valgte at registrere domænenavnet "silkeborgsmørrebrød.dk",
- at indklagede ikke længere er anført som ejer af virksomheden,
- at klageren tidligere har henvendt sig til Spis brød til ApS med henblik på bl.a. at få overdraget domænenavnet "silkeborgsmørrebrød.dk", og
- at domænenavnet "silkeborgsmørrebrød.dk" på den baggrund bør overdrages til klageren, eller registreringen af domænenavnet subsidiært slettes eller suspenderes.

Indklagede har som nævnt ikke svaret i sagen. Indklagede er gjort bekendt med, at sagen herefter vil blive afgjort på det foreliggende grundlag.

### **Nævnets bemærkninger:**

Indklagede 1 og 2 har ikke besvaret sekretariatets henvendelser i sagen, hvorfor denne afgøres på grundlag af klagerens sagsfremstilling og de af klageren indsendte bilag, jf. § 11, stk. 3, i klagenævnets forretningsorden.

Det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet "silkeborgsmørrebrød.dk" er registreret af indklagede 1, men klagenævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at indklagede 2 på nuværende tidspunkt er den reelle registrant af domænenavnet.

Klageren har over for klagenævnet gjort gældende bl.a., at klageren har stiftet en varemærkeret til betegnelsen "Silkeborg Smørrebrød". Klageren har i den forbindelse henvist til, at klageren driver virksomhed med fremstilling, franchising og salg af smørrebrød, at klageren registrerede domænenavnet "silkeborgsmørrebroed.dk" i april 2015, og at klageren har drevet virksomhed under navnet Silkeborg Smørrebrød.

Sagen giver derfor efter klagenævnets opfattelse i første række anledning til at overveje, om indklagede ved sin registrering og anvendelse af domænenavnet "silkeborgsmorrebrod.dk" krænker klagerens eventuelle kendetegnsrettigheder.

Klagenævnet finder, at betegnelsen "smørrebrød" er rent beskrivende for klagerens virksomhed. Tilføjelsen af en geografisk betegnelse som "Silkeborg" fremstår desuden blot som en beskrivelse af det område, som klageren må antages at drive sin virksomhed indenfor. Betegnelsen "Silkeborg Smørrebrød" har derfor ikke tilstrækkeligt særpræg til at kunne nyde beskyttelse som forretningskendetegn for klagerens virksomhed, medmindre der foreligger dokumentation for, at betegnelsen er indarbejdet som individualiseringsmiddel for netop denne virksomhed eller klagerens produkter, jf. (princippet i) varemærkelovens §§ 3 og 13.

Vil klageren påberåbe sig at have opnået en kendetegnsret til betegnelsen "Silkeborg Smørrebrød" i relation til salg af smørrebrød, må klageren derfor godtgøre, at klageren har indarbejdet denne betegnelse på en sådan måde, at den forbindes med netop klagerens virksomhed eller med klagerens produkter (dvs. konkret smørrebrød). For så vidt angår generiske betegnelser uden normal adskillelsesevne vil det i almindelighed være særdeles vanskeligt – og ofte umuligt – at godtgøre, at der foreligger en sådan indarbejdelse.

Klagenævnet finder således heller ikke, at de oplysninger, som er fremkommet i denne sag, giver grundlag for at antage, at klageren skulle have indarbejdet betegnelsen "Silkeborg Smørrebrød" på en sådan måde, at klageren derved har opnået en kendetegnsretlig beskyttelse efter varemærkeloven eller efter anden lovgivning, som giver klageren fortrinsret til at benytte denne betegnelse for sin virksomhed eller sine produkter.

Klagenævnet har herved lagt vægt på navnlig, at klageren ikke ses at have drevet virksomhed under navnet Silkeborg Smørrebrød. Klageren er registreret i Det Centrale Virksomhedsregister under navnet SMØRREBRØDSFORENINGEN DANMARK ApS, og det fremgår af samme register, at klageren i perioden fra stiftelsen i 2009 og frem til den 25. september 2014 var registreret under navnet VEJLE SMØRREBRØD & CATERING. Klageren har i øvrigt ikke dokumenteret, at klageren har markedsført sig under navnet Silkeborg Smørrebrød.

Selvom klageren herefter ikke har en fortrinsret efter de kendetegnsretlige regler i varemærkeloven eller i øvrigt til at benytte det omtvistede domænenavn "silkeborgsmorrebrod.dk", er indklagede 2 som reel registrant af det pågældende domænenavn imidlertid forpligtet til at overholde god domænenavnsskik, jf. § 25, stk. 1, i lov nr. 164 af 26. februar 2014 om internetdomæner (domæneloven). Denne bestemmelse har følgende ordlyd:

*"§ 25. Registranter må ikke registrere og anvende domænenavne i strid med god domænenavnsskik".*

I forarbejderne til domænelovens § 25, stk. 1, jf. lovforslag L 66 af 13. november 2013 (Folketingstidende 2013-14, Tillæg A, s. 30-31), er det forudsat bl.a., at kravet om overholdelse af god domænenavnsskik gælder både registrering, ibrugtagning, markedsføring, overdragelse, anvendelse og opgivelse af domænenavne, og at det således ikke er tilsigtet at lægge nogen begrænsning i, hvilke hændelser omkring registrering og brug af domænenavne, der kan være underlagt pligt til at følge god domænenavnsskik. De forhold, der indgår i vurderingen af god domænenavnsskik, kan som hidtil ikke alene angå registreringsøjeblikket, men også ethvert senere

tidspunkt. Det er endvidere forudsat i forarbejderne, at der fortsat i den praktiske udmøntning af kravet om god domænenavnsskik vil kunne indgå en række modstående hensyn, som må afvejes over for hinanden. I forarbejderne er bl.a. anført følgende om disse hensyn:

*”Loven angiver ikke en prioritering af hvilke hensyn, der vejer tungest, men overlader dette skøn til klagenævnet og domstolene. Der er ikke på forhånd foretaget en interesseafvejning mellem private registranter, kommercielle eller samfundsmæssige formål.*

*I lighed med klagenavnets praksis i dag kan klagenævnet og domstolene i vurderingen af god domænenavnsskik overveje og balancere forskellige hensyn, herunder blandt andet den samfundsmæssige værdi i anvendelsen, hensynet til muligheden for at komme til orde, sammenhængen mellem domænenavnet og den faktiske anvendelse, domænenavnets anvendelse i praksis eller påtænkte anvendelse (teknisk, aktivt eller passivt), værdien af domænenavnet for henholdsvis registranten og tredjeparten, forudgående og efterfølgende forhold, der er relevante for vurderingen, om det er anstødeligt, om det er i strid med anden lovgivning m.v.*

*Hertil kommer, at hensynet til de tidsmæssige aspekter af sagen ligeledes kan være relevante at inddrage i vurderingen af god domænenavnsskik. Et tidsmæssigt aspekt kunne eksempelvis være forholdet mellem tidspunktet for registreringen af domænenavnet og tidspunktet for etableringen af en tredjeparts rettighed. Et andet tidsmæssigt aspekt kunne være, om en tredjepart har haft mulighed for at registrere det omtvistede domænenavn på et tidligere tidspunkt, eller om tredjeparten burde have kendskab til eksistensen af registreringen af domænenavnet forinden etableringen af en rettighed.”*

Det følger af det anførte, at lovgiver har forudsat, at der ved anvendelse af domænelovens § 25, stk. 1, i en situation som den foreliggende skal foretages en interesseafvejning og en afvejning af, om et domænenavn anvendes på loyal måde og til varetagelse af legitime interesser.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren er et anpartsselskab, der i Det Centrale Virksomhedsregister er registreret under navnet SMØRREBRØDSFORENINGEN DANMARK ApS med startdato den 21. april 2009, og at klageren desuden er registreret under branchekode ”562100 Event catering”. Endvidere fremgår det, at klageren er registrant af domænenavnet ”silkeborgsmorrebroed.dk”, ligesom klageren ifølge egne oplysninger beskæftiger sig med fremstilling, franchising og salg af dansk smørrebrød.

Klageren har på den baggrund en naturlig kommerciel interesse i også at kunne gøre brug af domænenavnet ”silkeborgsmorrebroed.dk”.

Klagerens interesse skal imidlertid afvejes i forhold til de øvrige interesser, som registreringen og anvendelsen af domænenavnet involverer, herunder indklagede 2's interesser heri. Ved denne interesseafvejning må det tages i betragtning, at domænenavnet ”silkeborgsmorrebroed.dk” er sammensat af en geografisk betegnelse og en betegnelse, der må forstås som en henvisning til det almindelige danske ord ”smørrebrød”, og som sammensat fremstår som rent beskrivende for indklagedes virksomhed.

Indklagede 2 har som nævnt ikke svaret i sagen, hvorfor klagenævnet som udgangspunkt ikke har nogen mulighed for at vurdere, om indklagede 2 har nogen reel interesse i at kunne råde over det omtvistede domænenavn ”silkeborgsmorrebroed.dk”. Det fremgår i den forbindelse af § 11, stk. 3, i

klagenævnets forretningsorden, at nævnet ved bevisbedømmelsen har mulighed for at tillægge det virkning til fordel for modparten, hvis den indklagede ikke har svaret i sagen og dermed har undladt at medvirke til sagens oplysning.

Domænenavnet ”silkeborgsmørrebrød.dk” er registreret den 11. oktober 2016, og det fremgår af sagens oplysninger, at domænenavnet på nuværende tidspunkt anvendes i forbindelse med en hjemmeside for Silkeborg Smørrebrød/Spis brød til ApS. Endvidere fremgår det af Det Centrale Virksomhedsregister, at der er registreret et anpartsselskab under navnet Silkeborg Smørrebrød ApS med startdato den 30. maj 2016, og at dette selskab i perioden fra den 8. juli 2016 til den 2. august 2017 var registreret under navnet Spis brød til, ApS.

Det må herefter lægges til grund, at indklagede 2 benytter domænenavnet ”silkeborgsmørrebrød.dk” på en måde, der klart reflekterer dette domænenavns signalværdi. Klagenævnet finder derfor, at indklagede 2 må antages at have en interesse i at fastholde registreringen af det omtvistede domænenavn, uanset at indklagede ikke over for klagenævnet har begrundet sin interesse i at opretholde registreringen af det omtvistede domænenavn.

Af sagens oplysninger fremgår det, at klageren den 27. juni 2016 indgik en lejekontrakt med Spis brød til, ApS (nu Silkeborg Smørrebrød ApS), hvorefter sidstnævnte pr. 1. juli 2016 lejede domænenavnet ”Silkeborg Smørrebrød” og en dertilhørende hjemmeside af klageren mod betaling af et årligt lejebeløb på 36.000 kr. plus moms (jf. bilag 2). Klageren har over for klagenævnet supplerende anført, at lejekontrakten knyttede sig til domænenavnet ”silkeborgsmørrebrød.dk”, som klageren registrerede den 21. april 2015.

Det må efter det oplyste lægges til grund, at indklagede 2 efter indgåelse af lejekontrakten med klageren registrerede det omtvistede domænenavn ”silkeborgsmørrebrød.dk” og også senere ændrede sit selskabsnavn til Silkeborg Smørrebrød ApS. Det fremgår ikke af oplysningerne i sagen, hvornår i forløbet indklagede 2 opsagde lejekontrakten vedrørende domænenavnet ”silkeborgsmørrebrød.dk” med klageren.

Klagenævnet finder imidlertid efter en samlet vurdering af omstændighederne i sagen og karakteren af forretningsforholdet mellem klageren og indklagede 2, at indklagedes registrering af domænenavnet ”silkeborgsmørrebrød.dk” ikke udgør en snyltning på det forretningskoncept, som klageren som led i lejekontrakten mellem parterne havde udviklet og stillet til rådighed for indklagede 2 mod vederlag. Det er i den forbindelse indgået i klagenævnets vurdering, at klageren, der er registreret under navnet Smørrebrødsforeningen Danmark ApS, som nævnt ikke har dokumenteret, at klageren har markedsført sig selv eller sit forretningskoncept under betegnelsen ”Silkeborg Smørrebrød”.

Da der således ikke tilvejebragt oplysninger, som giver grundlag for at fastslå, at indklagede 2's fastholdelse af registreringen af domænenavnet ”silkeborgsmørrebrød.dk” er illoyal eller på anden måde retsstridig i forhold til klageren, finder klagenævnet herefter ikke, at der efter en samlet vurdering af de modstående interesser, således som de fremstår på nuværende tidspunkt, er grundlag for at fastslå, at indklagedes fastholdelse af registreringen af domænenavnet indebærer en overtrædelse af domænelovens § 25, stk. 1, om god domænenavnsskik.

Det følger af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, at klagenævnet kan træffe afgørelse om at suspendere, slette registreringen af eller overføre et domænenavn i en række nærmere angivne tilfælde, herunder

såfremt det pågældende domænenavn er registreret eller anvendt i strid med domænelovens § 25 eller i strid med anden lovgivning i øvrigt. Klagenævnet forstår klagerens subsidiære påstand således, at klageren ønsker domænenavnet ”silkeborgsmorrebrod.dk” suspenderet i overensstemmelse med domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1.

Ved suspension forstås ifølge de af DK Hostmaster fastsatte Vilkår for brugsret til et .dk-domænenavn, Version 09, 19. december 2017, at ”[d]omænenavnet frakobles navneservere og dermed ikke er aktivt”, og det indebærer, at ”en eventuel hjemmeside og e-mailadresser på Domænenavnet er ude af funktion”, jf. således vilkårenes pkt. 1.6. Der henvises i øvrigt supplerende til disse vilkårs pkt. 9.

Det er klagenævnets praksis at anvende adgangen til at suspendere et domænenavn i de tilfælde, hvor nævnet på baggrund af de fremlagte oplysninger i en konkret klagesag ikke kan træffe en endelig afgørelse, og hvor det må anses for påkrævet, at domænenavnet suspenderes, indtil der kan ske en afklaring af de omtvistede faktiske eller juridiske forhold i sagen, jf. f.eks. klagenævnets afgørelse i j.nr. 2011-0162 (”casio-ure.dk”). De forhold, der efter klagenævnets praksis kan begrunde en suspension af et domænenavn, foreligger ikke i den omhandlede sag, og klagenævnet finder ikke grundlag for at fravige denne praksis således, at der træffes afgørelse om at suspendere domænenavnet ”silkeborgsmorrebrod.dk”.

Nævnet træffer herefter i medfør af domænelovens § 28, stk. 4, nr. 1, følgende

## **A F G Ø R E L S E**

Der kan ikke gives klageren, Smørrebrødsforeningen Danmark ApS, medhold.

Dato: 13. december 2018.

---

Jacob Waage  
(Formand)

Knud Wallberg

Jens Schovsbo